

Nr.	Afsender af høringssvar:	Vedr. forslag nr.
1	Administation og Udvkling , Socialafdelingen	14
2	Administration og Udvikling, Socialafdelingen	9
3	AMR, Socialafdelingen Myndighed	14
4	Byhaveskolen MEDudvalg og Skolebestyrelse	13 og 14
5	Børn, Unge, Kultur og Fritid - Medarbejderne i Sekretariatet og Daatilbud	13 og 14
6	Casper Aaskov	13 og 14
7	Charlotte Kirkegaard Flugt - SIMAC	14
8	Hvidkilde Gods	1 og 7
9	FOA Sydfyn og 3F Sydfyn	13
10	Grønnemoseværkstederne og På Håret MEDudvalg	14
11	Haludvalget	12
12	HR-konsulentafdeling og HR-L�n og personale	14
13	DJØF-klubbens bestyrelse	14
14	Personalemøde med MED status i Kultur og Fritid	13 og 14
15	Issø-Skolens MEDudvalg og Skolebestyrelse	14
16	IT, Data og Digitalisering	14
17	Jette Lynge, AMR Jobcentret	14
18	Medarbejdere i Sundhedssekretariatet	9, 13 og 14
19	Morten Raft, Svendborg Håndværker og Industriforening	10
20	Patriotisk Selskab	7 m.fl.
21	Personalet i �konomi	14
22	Skolelederforeningen	14
23	Skårup Malerforretning	10
24	Socialafdelingen Myndighed	14
25	Stokkebækskolen	13 og 14
26	Thurø Skole MEDudvalg	13 og 14
27	Thurø Skole Skolebestyrelse	13 og 14
28	Tillidsrepræsentant for distrikt 2 og 6 i CETS	13
29	Tved Skole MEDudvalg	13 og 14
30	Tåsingeskolen MEDudvalg og Skolebestyrelse	14

## **Høringssvar til reduktionsforslag nr. 14 under Teknik- og Miljøudvalget (fastholdelse af 19 grader)**

Administration og Udvikling (som hører under Socialafdelingen) sender dette høringssvar for at gøre opmærksom på, at misligholdelse af vinduer i den gamle bygning på Svinget 14 gør, at det ikke er muligt at opretholde en temperatur på 19 grader på kontorerne i løbet af vinteren.

I den gamle bygning på Svinget 14 er temperaturen ofte under 19 grader på grund af utætte vinduer og dårlig isolering. Nogle vinduer kan ikke lukkes helt, og andre er så utætte, at det regner ind på nogle af kontorerne.

Svendborg Kommune ønsker at skabe trivsel på arbejdspladsen og har også et ønske om at være en attraktiv arbejdsplads. Det er svært foreneligt med en temperatur på under 19 grader det meste af vinteren. Erfaringen fra en tilmed mild vinter var, at de kolde kontorer skabte dårlig trivsel, ganske enkelt fordi man frøs. Desuden var kvaliteten af indeklimaet også blevet dårligere, fordi man var mindre tilbøjelig til at lufte ud. Medarbejderne sørgede for at få varme med flere lag varm beklædning, tæpper og sågar brug af fingerhandsker. Der oplevedes problemer med kolde fingre, spændinger i skuldre og nakke, hvilket alt sammen førte til mindre trivsel og effektivitet. Den lave temperatur har således påvirket arbejdsmiljøet negativt.

Administration og Udvikling ønsker at bidrage til at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning. Men det er nødvendigt at finde den rette balance mellem medarbejdertrivsel/produktivitet og energieffektivitet. Det kræver en temperatur på minimum 19 grader - gerne en smule højere.

Administration og Udvikling foreslår, at besparelsesforslaget følges op med energibesparende tiltag som f.eks. isolering eller solvarme på udvalgte lokationer. På den lange bane vil være det være en gevinst for kommunen.



## Høringssvar til reduktionsforslag nr. 3 under Teknik- og Miljøudvalget (Standardiserede kantineløsninger)

Administration og Udvikling (som hører under Socialafdelingen) kan ikke tilslutte sig forslaget om standardiserede kantineløsninger.

Vi har fire bemærkninger til forslaget:

1. Først og fremmest udtrykker vi bekymring for vores kollegaer i kantinen, hvis arbejdsvilkår forringes. Svendborg Kommune løfter sit sociale ansvar og er med til at sikre en mangfoldig arbejdsplads via kantinen på Svinget 14. Svendborg Kommune får sværere ved at leve op til sit ønske om at være en mangfoldig arbejdsplads, hvis arbejdsvilkårene forringes for medarbejdergruppen i kantinen.
2. Mange medarbejdere anser kantinen og dens sunde og varierede udvalg af mad som en del af personaleplejen – hvilket har meget stor betydning for deres trivsel og arbejdsglæde. Ud over at tilbyde medarbejderne varieret og god kost er kantinen også et socialt samlingssted med betydning for den sociale trivsel. Desuden er kantinen med sin sunde og varierede udvalg sundhedsfremmende for medarbejderne. Det kan forventes, at flere medarbejdere spiser på sit kontor i stedet for kantinen, hvis kantinen forringes. Forslaget om standardiserede kantineløsninger vil derfor påvirke de sociale relationer og arbejdsmiljøet negativt.
3. Forslaget indebærer også, at der ikke er nogen form for service om fredagen – heller ikke i forbindelse med møder. Det betyder, at medarbejderne (med en dyrere timepris) kommer til at bruge uforholdsmæssig lang tid på selv at sikre forplejning til møderne. Derfor kan det samlet set blive dyrere for kommunen, hvis medarbejderne selv skal stå for mødeplejning. En konsekvens kan også blive, at møderne lægges uden for kommunen med øgede udgifter til følge. Det vil være en skævvridning mellem lokationer, hvis kantinen ikke længere tilbyder mad og mødeplejning om fredagen.
4. At have en god kantine er med til at gøre Svendborg Kommune til en attraktiv arbejdsplads – og er dermed med til at fastholde og rekruttere medarbejdere til kommunen.

Administration og Udvikling foreslår, at besparelsen indhentes på andre måder herunder blandt andet ved:

- at reducere indkøbsomkostninger ved at tilbyde f.eks. mindre kød og andre dyre fødevarer. Udvalget ændres, så der er tilbydes hovedsageligt grønne retter. Spørgeskemaundersøgelsen om klimavenlig mad fra 2023 viser, at medarbejderne på Svinget 14 er klar til at reducere kødforbruget og spise mere klimavenligt.
- at hæve prisen for varmeretter i alle kantiner.
- at lave en oversigt over varmeretterne pr. uge og indføre tilmelding til varmeretter for at undgå madspild.

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Karina Slabiak - AMR Socialafdelingen Myndighed, Svinget 14	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Høringssvar på jeres forslag 12 vedr. temperatur i vores bygninger.</p> <p>Vi havde sænket temperatur sidste vinter og med et hus hvor der er 1 anlæg og meget forskellige vinduer kan det ikke lade sig gøre at ramme 18 grader i hele huset ellers er det fordi termostaterne ikke er gode nok. Sidste vinter betød det at lokalerne i den gamle del af huset blev målt helt ned til 14 grader ved vinduet – og måske 17 ved døren. Dette alene grundet gamle og dårlige vinduer. Den nyere del af huset kunne bedre klare at holde de 18 grader. Men hvordan vil I sikre at vi ikke har kolleger der skal sidde i 14-15 grader – og vil der blive reageret på de steder hvor temperaturen ikke kan holdes oppe på 18. Det findes ikke rimeligt at man skal udføre stillesiddende arbejde i under 18 grader.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af Byhaveskolen	
	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. Reduceret rengøring på administrative enheder</b>	
<p>På nuværende tidspunkt opleves det ikke, at rengøringsstandarden er særlig høj på Byhaveskolen, hvilket gør at vores indeklima ikke altid er behageligt. Vi frygter, at denne situation forværres, såfremt rengøringsstandarden igen sættes ned.</p> <p>I forbindelse med Covid-19, hvor rengøringsstandarden blev bedre på mange skole og daginstitutioner, har det også haft en effekt på smitte med andre virussygdomme og luftsvejsproblemer, og vi synes at det er problematisk, at man sænker niveauet for rengøringen med dette i tankerne.</p> <p>Vi har en forventning om, at vi vil se flere klager, via APV'er, da personalets arbejdsmiljø ligeledes forværres. Med kommunens fokus på personalets sygefravær, kan det undre os, at man vil tilbage til et dårligere indeklima, da det helt sikkert vil få en negativ effekt.</p> <p>Vi ønsker derfor at appellere til, at udvalget kigger efter andre mulige løsninger.</p>	
<b>2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader</b>	
<p>Forslaget om at nedsætte temperaturen til 19 grader bør efter vores vurdering ikke gennemføres, og særligt ikke på Byhaveskolen.</p> <p>Både børn og medarbejderes arbejdsmiljø bliver væsentligt forringet ved dette forslag.</p> <p>Byhaveskolen - som er vores referenceramme – har i forvejen en oplevelse af kolde lokaler og lokaler med træk, bl.a. grundet en ældre bygningsmasse med gamle vinduer og døre. Selvom der kan måles en teknisk temperatur på 21 grader med lukkede døre og vinduer, opleves det ikke, at der er en behagelig komforttemperatur i de kolde måneder. Dette vil forværres hvis temperaturen sænkes yderligere.</p> <p>Vi frygter at vi vil opleve en massiv stigning i klager fra elever/forældre/brugere, og ligeledes klager via APV'er der vil påpege, at elever/ansatte/brugere fryser på deres skole/arbejdsplads.</p> <p>I den forbindelse må vi naturligvis også gøre opmærksom på, at vi har børn som er massivt fysisk handicappede, hvilket betyder at de ikke kan røre sig, når de eventuelt fryser. Mange af disse elever har grundet deres fysiske handicap, især problemer med muskelmassen, og deres funktionsniveau falder derfor, når kroppen bliver koldere. Dette gør, at vi er nervøse for at elevernes funktionsniveau falder, hvilket vi på ingen måde finder rimeligt.</p>	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
	Bestyrelse
Børn, Unge, Kultur og Fritid, medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. Reduceret rengøring på administrative enheder</b>	
Vi har i vores område haft 1-1-1 rengøring ift. arbejdsstationerne og har ikke oplevet gener i den forbindelse. Det formodes at der i forbindelse med endelig omlægning fortsat vil være daglig tømning af den centrale affaldsspand og daglig rengøring af toiletter.	
<b>2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader</b>	
Vinteren 2022/2023 bød ikke på lange kuldeperioder, men hvis den kommende vinter byder på længere kuldeperioder, så vil 19 grader indendørs helt sikkert blive en udfordring. Bygningsmassen i Svendborg Kommune er mange steder gammel og utidssvarende. Vi vil derfor gerne opfordre til, at der for at kunne spare på varmen i højere grad satses på at investere i klimaskærmen for at opnå besparelser på energiforbruget.	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Casper Aaskov	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Jeg er positivt stemt i.f.t. reduceret rengøring på administrative enheder.	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
Jeg synes umiddelbart 19 grader er for koldt for ansatte med stillesiddende arbejde. Konkret har det betydet kolleger der tager flere pauser for at få varmen, og kolleger som bliver mere syge/forkølede.	

**From:** Helge Padegaard  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 09:44:34 +0200  
**To:** Susanne Møller Hansen  
**Cc:** Charlotte Flugt  
**Subject:** Høringssvar - bredt.  
**Attachments:** Budget og besparelsesforslag, Sparekatalog, Besparelser - høring

Kære Susanne

**CC Charlotte Flugt, medlem af Svendborg Erhvervsråd**

Se nedenstående høringssvar fra Charlotte Flugt.

Venlig hilsen

Helge Padegaard  
Erhvervskontoret

Østre Havnevej 2, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233739  
Email: [helge.padegaard@svendborg.dk](mailto:helge.padegaard@svendborg.dk)



---

**Fra:** Charlotte Kirkegaard Flugt <ckf@simac.dk>  
**Sendt:** 23. august 2023 10:44  
**Til:** Helge Padegaard <helge.padegaard@svendborg.dk>  
**Emne:** Spareforslag

Hej Helge,

Jeg ved ikke om vi skal kommentere særskilt på de fremsendte spareforslag, men nu får du i hvert fald mine kommentarer fra hoften:

**By- og Byudvikling**

Forringelse af serviceniveau ifht behandling af byggesager – jeg tænker at det vil trække i den forkerte retning på en sagsbehandlingstid der ellers har været på vej ned?

### **Erhverv- og turismeudvalget**

Det fremgår ikke hvad den administrative besparelse går ud på, men uanset så vil det ramme virksomheder og iværksættere i en eller anden grad. Området for erhverv er et af dem der direkte er med til at vækste byen, derfor er det efter min mening ikke hensigtsmæssigt med yderligere besparelser.

### **Teknik og miljø**

Rumtemperatur 19 gr – udover at jeg føler med de berørte medarbejdere, så tænker jeg lidt på om der findes nogen evidens for hvordan den lave temperatur påvirker folks arbejde/indsats og om det i sidste ende kan medføre at hjemmearbejde vælges til oftere?

Venlig hilsen / Best Regards

**Charlotte Kirkegaard Flugt**  
Projektleder MARS

Mobil: +45 29 63 25 16

[ckf@simac.dk](mailto:ckf@simac.dk)



**SIMAC • Nordre Havnevej 4 • DK-5700 Svendborg • +45 7221 5500    [simac.dk](http://simac.dk)**

**From:** Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn  
**Sent:** Sat, 19 Aug 2023 21:38:48 +0200  
**To:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Cc:** Susanne Møller Hansen; Marianne Wedderkopp; Poul-Ivan Ikkala; Dorit Fruergaard  
**Subject:** SV: Teknik- og Miljøudvalget - besparelsesforslag budget 2024

Til [met@svendborg.dk](mailto:met@svendborg.dk)

Tak for muligheden for at kommentere spareforslagene

Ikke alt er indenfor min videns kompetence og derfor mine 2 kommentarer alene tages som tanker på netop disse 2 områder

1. Jeg kan ikke gennemskue om dette berører de aftaler Hvidkilde allerede har med Svendborg Kommune omkring Hvidkilde's pasning af f.eks. de 2 moser og fattigkær Ravnebjergmosen og Skovholmmsen  
Jeg håber at disse aftaler forbliver finansieret af kommunens midler – uanset disse besparelser
2. For de mange landbrug der har frøavl som special afgrøde – er det vigtigt at vejrabatterne slås en gang i maj måned – helt som i de sidste år har rundsendt spørgeskema ud i starten af året om til os landmænd.  
Som jeg læser dette sparekatalog ændres der ikke ved dette fremover – derfor er det høringssvar alene tænkt som en præcisering af vigtigheden af denne ene slåning – og ikke en indsigelse

Det er tankevækkende at man efter at have ødslet uendelige store midler til en ubrugelig rapport om biodiversitet i kommunen - nu skal spare på kerneværdierne i netop de samme områder

Med venlig hilsen

Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn



**Hvidkilde Gods v/CJALL**

Faaborgvej 260 | 5700 Svendborg | CVR-nr. 39662760 | [www.hvidkilde.dk](http://www.hvidkilde.dk)  
Kontor: +45 62 21 05 45 | Mobil: +45 20 69 10 01 | Email: [call@hvidkilde.dk](mailto:call@hvidkilde.dk)

---

**Fra:** Susanne Møller Hansen <susanne.moller.hansen@svendborg.dk>

**Sendt:** 18. august 2023 13:08

**Til:** a.mortensenlundhoj@mail.tele.dk; Skov- og Naturstyrelsen Fyn - Anni Borup <abo@nst.dk>;  
egeland@dadlnet.dk; Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn <call@hvidkilde.dk>; chv@patriotisk.dk; Dorit  
Fruergaard <dorit.fruergaard@svendborg.dk>; Flemming Madsen <flemming.madsen@svendborg.dk>;



bruungaard@gmail.com; ianutke@post.tele.dk; coachfoged@gmail.com; jensfabric@gmail.com; Jesper Kiel <jesper.kiel@svendborg.dk>; larsellermann@privat.dk; Naturskolen Svendborg <naturskolen@svendborg.dk>; Marianne Wedderkopp <marianne.wedderkopp@svendborg.dk>; holmer@sdu.dk; anmi@anmi.dk; niels.andersen23@gmail.dk; Friluftsrådet - Ninna larsen <ninnalarsen@sydfynsnet.dk>; Poul-Ivan Ikkala <poul-ivan.ikkala@svendborg.dk>; Rasmus Elmquist Casper <rasmus.elmquist.casper@svendborg.dk>; svendborg@dn.dk; rodmenygaard@hotmail.com; Per Rygaard <per.rygaard@svendborg.dk>  
**Cc:** Liselotte Kæmpe <liselotte.kaempe@svendborg.dk>  
**Emne:** Teknik- og Miljøudvalget - besparelsesforslag budget 2024

Til Det Grønne Råd:

Teknik- og Miljøudvalget har i forbindelse med den videre budgetproces for budget 2024 besluttet at fremsende følgende besparelsesforslag til at indgå i årets budgetforhandlinger:

- Parkeringskontrol, konto 6
- Rammebesparelse, konto 6, primært reduceres støttefunktioner til anlægsprojekterne
- Standardiserede kantineløsninger, konto 6
- Naturområdet, konto 6
- Konvertering af private håndværkerydelser til faste kommunale stillinger
- Vintertjeneste
- Lokalrute 225/226 - afgang kl. 15.50
- Nedjustering, Lokalbusruten til Grasten
- Svendborg bybusnet, nedlæggelsen af de tidlige ture på hverdage.
- Samdrift på haller
- Reduceret rengøring på administrative enheder
- Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader.
- Vejrabatter
- Parker og grønne arealer
- Servicereduktioner Ejendomsservice

Forslagene er vedlagt samt beslutning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17. august 2023.

Teknik- og Miljøudvalget ønsker at give mulighed for at fremsende eventuelle bemærkninger til reduktionen inden udvalgets behandling 7. september 2023.

**Fristen for fremsendelse af bemærkninger er den 1. september 2023 og disse skal sendes senest den 1. september 2023 på mail. Til [met@svendborg.dk](mailto:met@svendborg.dk)**

Der gøres opmærksom på, at der kan være andre forslag til budgetbesparelser, der kan være relevante for jer som høringspart i forbindelse med kommunens budget 2024. I kan derfor med fordel orientere jer på kommunens hjemmeside, hvoraf samtlige forslag til besparelserne, der er i høring, fremgår:

<https://www.svendborg.dk/om-kommunen/oekonomi-og-tal/budget-2024/seminarmappe-2024/afsnit-6-rammebesparelser-budget-2024>

Venlig hilsen

Susanne Møller Hansen  
Fuldmægtig

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Fællessekretariat

Frederiksø 4A, 2.  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233032

Mobil: +4530175032

Email: [susanne.moller.hansen@svendborg.dk](mailto:susanne.moller.hansen@svendborg.dk)



Svendborg  
Kommune



## Høringssvar til budget 2024 i Svendborg kommune.

Der ligger et forslag til besparelse på rengøringsniveauet i Budget 2024, som omhandler rengøringsniveauet i administrative områder.

At politikkerne den ene gang efter den anden kigger på området, er i sig selv bekymrende.

Rengøringsassistenterne er de lavestlønnede i kommunen, hvilket også lønstrukturkomitéens hovedrapporten viste ved offentliggørelsen i juni måned 2023.

At spare på et område hvor der er minimale udgifter til løn, vil give en lav besparelse for kommune.

At skære ned i rengøringsniveau, betyder mindre timer til rengøringsassistenterne, som i forvejen som udgangspunkt ikke er fuldtidsansatte! Hvis kommunen ønsker at nedsætte timeantallet for rengøringsassistenterne, vil det få konsekvenser for deres eksistensgrundlag.

At der er lagt op til en besparelse på sæbe og deslige vil næppe forekomme, idet kontorpersonalet selv skal rengøre deres borde o.lign. og kontorpersonalet har ikke kendskab til doseringer af rengøringsmidler.

Svendborg kommune har indgået en aftale med KL omkring projektet "fremtiden med fuldtid", netop for at sikre, at rekrutteringen bliver lettere, og medarbejderne for et eksistensgrundlag. De faglige organisationer ser ikke at besparelsen på rengøringsområdet matcher det ønske!


De faglige organisationer undres over, at rengøringen er et fast emne til besparelse hver gang. Det påvirker i høj grad kommunens rengøringsassistenter, som oplever utryghed og en konstant uro omkring deres job.

Der kunne drøftes struktur i kommunen i de enkelte områder, hvor der var muligheder for at omlægge eller effektiviser.

At rengøringen er en vigtig del af hverdagen, belyser rapporten som KL har udarbejdet under Corona pandemien. Mindre rengøring giver større smitterisiko for brugerne, som udløser flere sygedage. Hvilket betyder større udgifter for kommunen.

De faglige organisationer håber, at høringssvaret giver anledning til en drøftelse af ovenstående.

  
Østre Havnevej 23  
3F Sydfyn 5700 Svendborg  
Tlf. 70 300 820  
Mail: sydfyn@3f.dk

  
FOA Sydlyn

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Grønnemoseværkstederne og På Hjørnets MED udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>Reduktionsforslag</b>	
<b>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag</b>	
<b>1. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader nr. 12</b>	
<p>På Grønnemoseværkstederne har en stor del af borgerne et funktionsniveau, der gør, at de er meget inaktive og ikke har mulighed for at bevæge sig for at højne egen kropstemperatur. Da temperaturen kom ned på 19 grader, kunne flere af borgere mærke det og var nødsaget til at tage overtøj/ekstra trøjer på. Flere af borgerne blev ligeledes begrænset i at deltage i kreative aktiviteter, der var stillesiddende.</p> <p style="text-align: center;">Venlig hilsen</p> <p style="text-align: center;">Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.</p>	

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik, Fællessekretariatet  
Frederiksbø 4A, 2.  
5700 Svendborg

Svendborg, den 29. august 2023

## Høringssvar fra Haludvalget vedrørende besparelsesforslag budget 2024

Haludvalget har modtaget besparelsesforslaget om, at Haludvalget pålægges at udarbejde en plan for fremtidig haldrift ud fra hidtidige erfaringer om samdrift.

Som udgangspunkt er Haludvalget positivt indstillet overfor at effektivere haldriften via samdrift. I den forbindelse henledes opmærksomheden på en tidligere byrådsbeslutning om, at det udkomme, der kunne vise sig ved samdrift, skulle blive under haludvalgets samlede budgetramme, således at de herved frigivne midler kunne anvendes til andre formål, primært bygningsvedligeholdelse.

Vi vil derfor gøre opmærksom på, at såfremt besparelsesforslaget gennemføres, vil der blive færre midler til bygningsvedligeholdelse. Vi kan i den forbindelse oplyse om, at flere haller i disse år står overfor større vedligeholdelsesarbejder, bl.a. udskiftning af tage.

Haludvalget har tidligere besluttet at vurdere mulighederne for samdrift, når der var en naturlig personaleudskiftning, f.eks. i forbindelse med pensionering. Med den aldersfordeling, som hallernes inspektører pt. har, har vi en forventning om, at der vil kunne gennemføres samdrift om 2 til 3 år. Da vi ikke har intentioner om at afskedige personale med baggrund i besparelsesforslaget, er vi derfor nødsaget til i første omgang at udmønte den påtænkte besparelse fra hallernes fælles vedligeholdelseskonto eller fra den fælles dispositionskonto, som bl.a. anvendes til fælles indkøb til hallerne. Dette medfører selvsagt, at der hermed er færre midler til at løse de fælles opgaver.

Med venlig hilsen

Haludvalget

Frank Müller-Bøgh  
Formand

---

**Fra:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Sendt:** 1. september 2023 08:44  
**Til:** Susanne Møller Hansen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra HR vedr. forslag om fastholdelse af 19 grader

Venlig hilsen

Stefanie Frøjn Andreasen  
Administrativ assistent

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Center for Ejendomme og Teknisk Service  
Trafik og Infrastruktur

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge  
Telefon: 6223 3049  
Mobil: 2452 7673  
Email: [stefanie.andreasen@svendborg.dk](mailto:stefanie.andreasen@svendborg.dk)



---

**Fra:** Marianne Nielsen <m.nielsen@svendborg.dk>  
**Sendt:** 1. september 2023 08:39

**Til:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <met@svendborg.dk>

**Emne:** Høringssvar fra HR vedr. forslag om fastholdelse af 19 grader

HR-konsulentafdeling og HR-Løn og personale bakker op omkring det høringssvar, som er indsendt og formuleret af vores kollegaer i Økonomi til forslaget om fastholdelse af 19 grader (Teknik- og Miljøudvalget, spareforslag nr. 13).

Vi genkender de nævnte problematikker, og især i forhold til træk og kulde på dage med koldt og blæsende vejr. Iflg. Arbejdstilsynets anbefaling bør temperaturen generelt holdes på 20-22 grader ved stillesiddende arbejde.

HR-konsulentafdeling og HR-Løn og personale er dybt bekymret for det fremtidige arbejdsmiljø hvis forslaget gennemføres.

Venlig hilsen

Marianne Nielsen  
AMR/Lønkonsulent

Svendborg Kommune  
Kommunaldirektørens område  
Staben  
HR-Løn og Personale

Ramsherred 5, 2.  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233143  
Email: [m.nielsen@svendborg.dk](mailto:m.nielsen@svendborg.dk)



# Høringssvar fra DJØF klubben i Svendborg Kommune

## Generel kommentar til budgettet

DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et sort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.

DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.

## Reduktionsforslag nr. 14

I reduktionsforslag nr. 14 under Teknik- og Miljøudvalget foreslås det at fastholde temperaturen på 19 grader indendørs, med undtagelse af børneområdet og ældreområdet.

I vinteren 2022/2023 blev temperaturen i blandt andet administrationsbygningerne sat ned til 19 grader. Dette var med baggrund i en helt ekstraordinær situation i Europa med energikrise, meget høje priser og fare for forsyningssikkerheden. I en sådan situation var der blandt de ansatte udbredt forståelse for temperaturnedsættelsen – man var indstillet på, at det var en midlertidig foranstaltning, som man måtte klare sig igennem.

Svendborg Kommune har som bærende værdi at skabe trivsel på arbejdspladsen. Man ønsker også at være en attraktiv arbejdsplads. De ting er svært forenelige med 19 grader. Erfaringen fra en tilmed mild vinter med 19 grader er, at de kolde kontorer skabte dårlig trivsel. Adskillige medarbejdere forsøgte at klare sig med flere lag varm beklædning, indhulle sig i tæpper og sågar brug af fingerhandsker. Der oplevedes problemer med kolde fingre, spændinger i skuldre og nakke, hvilket alt sammen førte til sygefravær, utilfredshed og mindre effektivitet. Det kan derfor hurtigt blive dyrt at spare på varmen. Arbejdsmiljøet, både fagligt og socialt, blev påvirket af at flere så sig nødsagede til mere hjemmearbejde. Måske kan det kolde arbejdsmiljø også påvirke muligheden for rekruttering i fremtiden.

Er det virkelig sådan et arbejdsmiljø vi skal have i Svendborg Kommune? Det virker helt uvirkeligt, at man i 2023 på sin arbejdsplads, skal opleve ikke at få opfyldt et helt basalt fysisk behov, som varme.

Andre kommuner har konstateret, at stillesiddende arbejde i 19 grader er problematisk, og har derfor hævet temperaturen igen. Fyns Amts Avis har den 17. april 2023 bragt en artikel, hvor borgmesteren i Middelfart



## Høringssvar fra DJØF klubben i Svendborg Kommune

Kommune udtaler, at det har man gjort ud fra et princip om sund fornuft og fordi det er vigtigere at have et godt arbejdsmiljø. Det samme gør sig gældende i Ballerup Kommune, hvor borgmesteren udtaler, at man har hævet temperaturen til 20 grader igen.

En artikel på indeklimaportalen.dk "Kulde sætter tempoet ned", fortæller om den faldende præstations-evne, når de ansatte fryser, og om at den optimale arbejdstemperatur ved stillesiddende arbejde er 21-22 grader for de fleste mennesker. Det samme bekræftes af Arbejdstilsynet, der anbefaler at temperaturen holdes mellem 20 og 22 grader.

DJØF-klubben vil gerne være med til at reducere kommunens CO2-udledning gennem blandt andet energibesparelser. Men det er vigtigt at have den rette balance mellem medarbejderstrivsel- og produktivitet og energieffektivitet - og det kræver en højere rumtemperatur end 19 grader.

DJØF-klubben udtrykker hermed kritik af reduktionsforslaget.

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Personalemøde med MED status i Kultur og Fritid	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. Reduceret rengøring på administrative enheder</b>	
<p>I Kultur og Fritid deler vi toiletfaciliteter med gæster/brugere i Svendborg Idrætscenter, hvilket i forvejen er en udfordring, og skal rengøringsniveauet sænkes yderligere her, så vil det blive absolut uacceptabelt.</p> <p>I forhold hyppighed af gulvvask, kan der være et opmærksomhedspunkt i vinterhalvåret.</p>	
<b>2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader</b>	
<p>En rumtemperatur på 19 gr. er simpelthen for koldt til at man kan arbejde effektivt en hel arbejdsdag. Koncentrationen og effektivitet falder væsentligt, når man bliver gennemkold. Det medfører generel negativ stemning i afdelingen, da det fylder meget i hverdagen. Vi sidder ved store vinduespartier, hvor det trækker væsentlig og der er strålekulde.</p> <p>Der opleves en generel forringelse af arbejdsmiljøforholdene, hvor der er behov for dobbelt lag tøj, tæpper og handsker.</p> <p>Vi erfarede sidste vinter, at flere medarbejdere af samme grund valgte at arbejde hjemmefra og derved blev påført ekstraudgifter.</p> <p>Arbejdstilsynet anbefaler, at temperaturen holdes på 20-22 gr. ved stillesiddende eller stillestående arbejde.</p> <p>Link til Arbejdstilsynet: <a href="https://at.dk/nyheder/2021/06/hvor-varmt-maa-der-vaere/">https://at.dk/nyheder/2021/06/hvor-varmt-maa-der-vaere/</a></p>	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Issø-skolens MED og bestyrelse	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Taget ad notam	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
Besparelsen er lille i forhold til at tusinder af elever og medarbejdere skal gå og fryse. Vi er ikke i en energikrise, som måske kunne forklare behovet for at spare på varme.	

## Høringssvar fra IT, Data og Digitalisering vedr. forslag om fastholdelse af 19 grader

### Vedr. Budgetreduktion i Ejendomsservice, forslag 14.

I IDD tilslutter vi os fuldstændigt det høringssvar, der er tilsendt fra Økonomiafdelingen i Svendborg Kommune, og kan således også se ind i de samme udfordringer som Økonomi pointerer.

IDD har ligeledes oplevet en voldsom forringelse i arbejdsmiljøet grundet den lave temperatur i de lokaler, som en stor del af afdelingen har sit daglige virke fra, og vi kan ikke genkende til fysiske gener som stivhed og spændinger, trods ulden beklædning, ekstra lag tøj og tæpper samt handsker. Mange medarbejdere vil grundet kulden føle sig nødsaget til at arbejde endnu mere hjemmefra, hvor man selv er herre over rumtemperaturen. Det kan give reduceret faglig sparring samt påvirke det sociale aspekt i arbejdslivet.

Vi vil oveni gerne uddybe vores bekymring for rekrutterings- og fastholdelsesudfordringerne, som træder tydeligt frem i den igangværende arbejdskraftsanalyse, som var til drøftelse på direktionen 17. aug. som en del af Budget 2024 sagsfremstillingen. Den lave temperatur kan have betydelig negativ indvirkning på kommunens fastholdelse og fremtidig rekruttering af medarbejdere.

Venligst,

IT, Data og Digitalisering

Kommunaldirektørens område.

## Høringssvar

Høringssvar vedr. fastholdelse af temperaturen på 19 grader. Her i Jobcentret, den "nye" del af Rådhuset, har vi AVP-sager på kuldebro, træk og lave temperaturer. Efter der blev sat spærre på radiatorer, fik jeg en masse henvendelse på at folk frøs, og der var målinger på nogle kontorer på 16 grader, så i forbindelse med at man fik skruet op sidste år for varmen i den gamle del af Rådhuset, blev der også skruet op hos os. Der er lavet forsøg med at sætte riste i vindueskarmene, for at fordele varmen rundt i lokalet, radiatorer er blevet tjekket i forhold til om de virker. På et kontor har man prøvet at skifte ruderne. Nogle medarbejder sidder pakket ind i tæpper eller med sjal på samt fingerhandsker fordi de fryser. Så hvis man påtænker at sænke temperaturer, skal man nok se på at få tætnet vinduerne så det ikke trækker ind, få gjort noget ved væggene så man undgår kuldebroer. Vi sidder rigtig mange i lokalerne og har ikke muligheder for at flytte medarbejderne væk fra væggene. Vi er blevet endnu flere på kontorerne i år, idet der skulle gøres plads til, at Borgerservice kunne flytte tilbage til Rådhuset. Så det er ikke en mulighed at flytte skrivebordene væk fra væggene. Der er medarbejder som sidder op ad væggen ud mod trappeopgangen hvor der ikke er varme på. Det gør at væggene er meget kolde/kuldebroer. Vi har forsøgt at afhjælpe dette ved at sætte nogle mobile skærmvægge op. Det hjælper meget lidt på det. Medarbejderne bliver kolde på den del af kroppen som vender ind mod kuldebroerne. Det gør at man spænder i kroppen fordi man fryser, som så giver fysiske gener.

Det giver i forvejen trækgener, at der ikke er varme i trappeopgangen, ide vi sidder i åbne kontorlandskaber, og går meget ud og ind ad døren når vi skal til samtaler, møder, m.m. Hver gangdøren bliver åbnet, kommer den kolde luft fra trappeopgangen ind i lokalerne.

I den gamle del af rådhuset, 1. salen blev der i november 2022 lavet målinger af rum- og vægtemperatur. De lå mellem 17.5-19.01 grader. Der var et kontor hvor temperaturen var på 13.3 grader.

Der er fjernet tætningslister fra vinduerne, så der ikke kommer skimmelsvamp, men det giver trækgener på kontorerne. Igen sidder vi mange på kontorerne og har ikke muligheden for at flytte væg fra trækgener og kuldebroer.

Det skal dog siges at vi i den forbindelse fik skruet op for varmen igen, men det ændre ikke på trækgener fra vinduerne og kuldebroer.

Vi har i juni 2023 flyttet rundt på medarbejderne så dem som sidder på 1. salen nu, er medarbejder som er en del ude af huset.

Men Økonomi/Udbud og Borgerrådgiveren er flyttet ind på gangen også, og hvor meget de sidder på kontoret, har jeg ingen viden om.

Vi vil meget gerne være med til at spare, men det hjælper ikke vi spare på udgifterne til varme, for så at forøger udgifterne i forhold til sygdommeldinger, og fysiske gener ved medarbejderne.

Venlig hilsen Jette Lynge AMR Jobcentret.



## Høringssvar vedr. Teknik- og Miljøudvalgets reduktionsforslag

Social, Sundhed og Beskæftigelse  
Sundhedssekretariat  
Svinget 14  
5700 Svendborg

### Vedr. Reduktionsforslag:

#### Standardiserede kantine løsninger konto 6

Det er med stor bekymring og ærgrelse at Sundhedssekretariatet i Svendborg Kommune læser reduktionsforslag nr. 3 vedr. standardiseret kantine løsning på Svinget.

Generelt er vi i enige i de bemærkninger og bekymringer som, på vegne af medarbejderrepræsentanterne for S-MED for Miljø og Teknik, fremhæves i selve reduktionsforslaget.

29. august 2023

Vi ser imidlertid et behov for at fremhæve yderligere bekymringspunkter:

Afdeling: Sundhedssekretariat  
Ref. LAOSNI

#### Kantinen fungerer som samlingssted

Vi sætter stor pris på kantinen på Svinget og ser det som et af meget få medarbejdergoder på arbejdspladsen. Det er en fornøjelse hver dag at kunne købe lokalproducerede salater og smørrebrød af høj kvalitet til en rimelig pris. Vi vil være meget kede af at skulle undvære en aktiv producerende kantine, som giver trivsel og næring til kulturen ved at være et naturligt samlingssted for kollegafællesskab. Kantinen fungerer som det naturlige samlingssted når det er tilgængeligt alle ugens hverdage.

#### Sund frokost

I et sundheds- og forebyggelsesperspektiv skal bemærkes, at den attraktive salatbar betyder, at mange får en god ration af grønt og derved følger sundhedsstyrelsen anbefalinger på området og i øvrigt inspireres til at spise klimavenligt. Den mad som kommer fra Rådhuskantinen og som anrettes på Svinget er i langt det fleste tilfælde varm tilberedt mad. Det vil opleves som en væsentlig forringelse af udbud og kvalitet, hvis maden alene skal komme fra Rådhuskantinen.

#### Negativ påvirkning på mødeafvikling

På Svinget er der betydelig mødeaktivitet, som kræver forplejning - også om fredagen. Hvis man vælger at kantinen på Svinget holdes lukket om fredagen, vil det betyde at mødeaktiviteten skal presses ind på de resterende fire dage, hvor det i forvejen er svært at få et mødelokale.

#### Model som inspirerer andre kommuner

Vi erfarer at repræsentanter fra Nyborg Kommune har været på besøg for at lade sig inspirere af medarbejderprofilen i kantinen på Svinget. Dette fordi arbejdspladsen er god til at ansætte og fastholde medarbejdere med nedsat arbejdsevne i flex job. Vi er stolte af at være del af en rummelig arbejdsplads, som tager samfundsansvar. Hvis man vælger at gennemføre en reduceret åbningstid vil dette have betydning for den ene



fuldtidsmedarbejder, og konsekvensen kan være at det ikke længere er attraktivt at være ansat i stillingen.

#### Forslag til andre løsninger.

Vi forslår at besparelsen eksempelvis kan findes ved at priserne i kantinen forøges og afspejler de generelt stigende priser. På samme måde som der er forslag på ældreområdet til at hæve priserne for ældre på 4 kr. pr måltid.

Det fremgår af reduktionsforslaget, at omsætningen i Svendborg Kommunes tre kantiner ikke har været på samme niveau som tidligere år. Man kunne undersøge årsager til omsætningsfald, herunder om faldet er relateret til specifikke kantiner og iværksætte omsætningsfremmende tiltag, hvor relevant.

Man kunne også arbejde i retning af besparelse ved at købe billigere råvarer (fx mindre kød).

#### **Vedr.Reduktionsforslag:**

##### **Reduceret rengøring på administrative enheder**

Vi kan konstatere, at der med reduktionsforslaget peges på at administrativt ansatte fremadrettet selv skal stå for rengøring på eget kontor samt tømme skrald på eget kontor.

Det lader ikke til, at man i reduktionsforslaget har medregnet de afledte ressourcemæssige konsekvenser. Eftersom administrativt ansatte (direktør, chefer, konsulenter mv.) har højere timeløn end rengøringspersonale, så vil der netto være tale om en fordyrende opgaveflytning.

Normalt tager opgaveflytning udgangspunkt i LEON-princippet, hvor opgavevaretagelse på Laveste Effektive Omkostnings Niveau tilstræbes.

Vi vurderer ikke at der behov for besøg på kontorerne dagligt og anerkender at 1-1-1 modellen kan være en måde at indfri besparelsen på.

#### **Vedr.Reduktionsforslag:**

##### **Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader**

Vi er bekymrede for at gå endnu en vinter i møde med de fastsatte 19 grader. Erfaringen fra sidste vinter var at vinduerne i kontorerne i den gamle del af Svinget 14 er så slidte og utætte at det trækker betydeligt. Det er vanskeligt i mange kontorer at lufte ud pga. dysfunktionelle hængsler samt løse vinduesrammer. I visse kontorer er der fare for at vinduerne falder ud, hvis man forsøger at åbne dem.

Kombinationen af 19 grader og konstant træk giver et dårligt arbejdsmiljø og nedsat trivsel gennem efterår, vinter og tidligt forår. Som følge af træk

er der målt betydelige temperaturforskelle (14-19 grader) fra vindue til dør på samme kontor. Fingerhandsker, uldtrøjer og tæpper er ikke tilstrækkelige værnemidler mod træk og lave temperaturer. Når indeklimaet ikke er hensigtsmæssigt, kan vi blive udfordrede bl.a. i forhold til produktivitet og korrekt opgaveløsning. Desuden vil et dårligt indeklima medføre forøget risiko for udvikling af sygdom samt muskel/led gener.

På vegne af medarbejdere i Sundhedssekretariatet, Svinget 14



---

**Fra:** Helge Padegaard  
**Sendt:** 30. august 2023 09:34  
**Til:** Susanne Møller Hansen  
**Cc:** Morten Raft  
**Emne:** Høringssvar på reduktionsforslag vedr. håndværker-ydelser  
**Vedhæftede filer:** reduktionsforslag vedr Håndværkerydelser.pdf

Kære Susanne

**CC Morten Raft, formand Håndværker- og Industriforening samt medlem af Svendborg Erhvervsråd**

Se nedenstående mail samt vedhæftede bilag med markeringer fra Morten Raft.

Venlig hilsen

Helge Padegaard  
Erhvervskontoret

Østre Havnevej 2, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233739  
Email: [helge.padegaard@svendborg.dk](mailto:helge.padegaard@svendborg.dk)



---

**Fra:** Morten Raft <mr@fynskefarver.dk>

**Sendt:** 24. august 2023 15:08

**Til:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <met@svendborg.dk>

**Cc:** Helge Padegaard <helge.padegaard@svendborg.dk>; Peter Mouritsen <peter.mouritsen@svendborg.dk>; Viben Kræmmer <viben.kraemmer@svendborg.dk>

**Emne:** svar på reduktionsforslag vedr håndværker-ydelser

Goddag på kontoret... Jeg håber virkelig ikke at dette får gang på jord.

Vi har i Svendborg Håndværker & Industriforening længe haft en go dialog og samarbejde med Svendborg Kommune omkring dette..

Der har været en gensidig forståelse af at, de der hjælper kommunen med deres unge mennesker, tager lærlinge og socialt ansvar, det er også dem der kan regne med at kommunen støtter op om deres virksomheder til brug på kommunale bygninger ifbm vedligehold og renoveringer. Det er jo hele det fundament som kommunens egne "leverandør til kommunens vilkår" bygger på...

Vi tager kraftigt afstand fra forslaget omkring det, at kommunen skal til at være deres egen "hus-håndværker"

Med venlig hilsen  
Formand i foreningen  
Morten Raft



---

**Fra:** Christian H. Vesterager <chv@patriotisk.dk>  
**Sendt:** 28. august 2023 14:16  
**Til:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Cc:** Susanne Møller Hansen; Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn  
**Emne:** SV: Teknik- og Miljøudvalget - besparelsesforslag budget 2024

Kære MET@

Jeg har læst besparelseskataloget igennem og har følgende bemærkninger og spørgsmål:

Bemærkninger:

1. Det er helt uforståeligt, at Teknik- og Miljøudvalget i et spareår har brugt 3 mio kroner på en lysregulering, der skal sikre udkørsel fra 9 (ni) P-pladser ved Thurøns nye børnehus, når der var eksisterende, kommunale P-pladser til rådighed på den anden side af børnehuset. Man valgte også helt at overhøre borgernes forslag til langt billigere løsninger.
2. Det er ligeledes helt uforståeligt, at Teknik- og Miljøudvalget i et spareår har brugt kr.500.000 på en ufuldstændig rapport fra WSP, der bl.a. foreslår at fælde eksisterende, gammel skov, samtidigt med at man opkøber jord til skovrejsning.
3. Besparelser på offentlig transport er vel det mest retroaktive og mindst bæredygtige forslag af alle. Hvis en kommune som Svendborg vil gå foran på det grønne område og bæredygtighedsområdet, så virker det ulogisk at tvinge unge og ældre over i privatbilisme.
4. Ved besparelser på slåning af vejrabatter m.v. skal der tages højde for ukrudtsspredning til landbrugets arealer – særlig frøgræsproducenterne er følsomme på dette område og kan ikke undvære, at rabatter m.v. slås i maj.
5. Ved besparelser på slåning af vejnære områder mener jeg, at trafiksikkerheden må komme først, således at de steder, hvor høj plantevækst begrænser trafiksikkerheden, holdes kortslåede hele året.

Spørgsmål:

- Hvilken effekt får vores bemærkninger og hvordan tages de med i den videre proces? Hvem bærer vores kommentarer med til Teknik- og Miljøudvalget?

Venlig hilsen

---



**Christian H. Vesterager**  
direktør

Direkte +45 6315 5480  
Mobil +45 2811 3900  
chv@patriotisk.dk

Patriotisk Selskab f.m.b.a. | Ørbækvej 276 | 5220 Odense SØ | +45 6315 5400 | patriotisk.dk

---

**Fra:** Susanne Møller Hansen <susanne.moller.hansen@svendborg.dk>

**Sendt:** 18. august 2023 14:01

**Til:** a.mortensenlundhøj@mail.tele.dk; Skov- og Naturstyrelsen Fyn - Anni Borup <abo@nst.dk>; egelund@dadlnet.dk; call@hvidkilde.dk; Christian H. Vesterager <chv@patriotisk.dk>; Dorit Fruergaard <dorit.fruergaard@svendborg.dk>; Flemming Madsen <flemming.madsen@svendborg.dk>; bruungaard@gmail.com; ianutke@post.tele.dk; coachfoged@gmail.com; jensfabric@gmail.com; Jesper Kiel <jesper.kiel@svendborg.dk>; larsellermann@privat.dk; Naturskolen Svendborg <naturskolen@svendborg.dk>; Marianne Wedderkopp <marianne.wedderkopp@svendborg.dk>; holmer@sdu.dk; anmi@anmi.dk; niels.andersen23@gmail.dk; Friluftsrådet - Ninna larsen <ninnalarsen@sydfynsnet.dk>; Poul-Ivan Ikkala <poul-ivan.ikkala@svendborg.dk>; Rasmus Elmquist Casper <rasmus.elmquist.casper@svendborg.dk>; svendborg@dn.dk; rodmenygaard@hotmail.com; Per Rygaard <per.rygaard@svendborg.dk>

**Cc:** Liselotte Kæmpe <liselotte.kaempe@svendborg.dk>

**Emne:** Teknik- og Miljøudvalget - besparelsesforslag budget 2024

Til Det Grønne Råd:

Teknik- og Miljøudvalget har i forbindelse med den videre budgetproces for budget 2024 besluttet at fremsende følgende besparelsesforslag til at indgå i årets budgetforhandlinger:

- Parkeringskontrol, konto 6
- Rammebesparelse, konto 6, primært reduceres støttefunktioner til anlægsprojekterne
- Standardiserede kantineløsninger, konto 6
- Naturområdet, konto 6
- Konvertering af private håndværkerydelser til faste kommunale stillinger
- Vintertjeneste
- Lokalrute 225/226 - afgang kl. 15.50
- Nedjustering, Lokalbusruten til Grasten

- Svendborg bybusnet, nedlæggelsen af de tidlige ture på hverdage.
- Samdrift på haller
- Reduceret rengøring på administrative enheder
- Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader.
- Vejrabatter
- Parker og grønne arealer
- Servicereduktioner Ejendomsservice

Forslagene er vedlagt samt beslutning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17. august 2023.

Teknik- og Miljøudvalget ønsker at give mulighed for at fremsende eventuelle bemærkninger til reduktionen inden udvalgets behandling 7. september 2023.

**Fristen for fremsendelse af bemærkninger er den 1. september 2023 og disse skal sendes senest den 1. september 2023 på mail. Til [met@svendborg.dk](mailto:met@svendborg.dk)**

Der gøres opmærksom på, at der kan være andre forslag til budgetbesparelser, der kan være relevante for jer som høringspart i forbindelse med kommunens budget 2024. I kan derfor med fordel orientere jer på kommunens hjemmeside, hvoraf samtlige forslag til besparelserne, der er i høring, fremgår:

<https://www.svendborg.dk/om-kommunen/oekonomi-og-tal/budget-2024/seminarmappe-2024/afsnit-6-rammebesparelser-budget-2024>

Venlig hilsen

Susanne Møller Hansen  
Fuldmægtig

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Fællessekretariat

Frederikshøj 4A, 2.  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233032

Mobil: +4530175032

Email: [susanne.moller.hansen@svendborg.dk](mailto:susanne.moller.hansen@svendborg.dk)



## Høringssvar fra Økonomi vedrørende forslag om fastholdelse af 19 grader

I reduktionsforslag nr. 14 under Teknik- og Miljøudvalget foreslås det at fastholde temperaturen på 19 grader indendørs, med undtagelse af børneområdet og ældreområdet.

I vinteren 2022/2023 blev temperaturen i blandt andet administrationsbygningerne sat ned til 19 grader. Dette var med baggrund i en helt ekstraordinær situation i Europa med energikrise, meget høje priser og fare for forsyningssikkerheden. I en sådan situation var der blandt de ansatte udbredt forståelse for temperaturnedsættelsen – man var indstillet på, at det var en midlertidig foranstaltning, som man måtte klare sig igennem.

Svendborg Kommune har som bærende værdi at skabe trivsel på arbejdspladsen. Man ønsker også at være en attraktiv arbejdsplads. De ting er svært forenelige med 19 grader. Erfaringen fra en tilmed mild vinter med 19 grader er, at de kolde kontorer skabte dårlig trivsel, ganske enkelt fordi man frøs. Adskillige medarbejdere forsøgte at klare sig med flere lag varm beklædning, indhulle sig i tæpper og sågar brug af fingerhandsker. Der oplevedes problemer med kolde fingre, spændinger i skuldre og nakke, hvilket alt sammen førte til sygefravær, utilfredshed og mindre effektivitet. Det kan derfor hurtigt blive dyrt at spare på varmen. Arbejdsmiljøet, både fagligt og socialt, blev påvirket af at flere så sig nødsagede til mere hjemmearbejde. Måske kan det kolde arbejdsmiljø også påvirke muligheden for rekruttering i fremtiden.

Er det virkelig sådan et arbejdsmiljø vi skal have i Svendborg Kommune? Det virker helt uvirkeligt, at man i 2023 på sin arbejdsplads, skal opleve ikke at få opfyldt et helt basalt fysisk behov, som varme. Konkret er Økonomi placeret i den gamle del af rådhuset – en bygning, der er opført i 1930'erne og derfor er kold og dårligt isoleret. Bygningen har gamle vinduer og højt til loftet, hvor der selv i en mild vinter er betydeligt træk. På dage med særligt koldt eller blæsende vejr, oplevedes det i nogle rum, at man ikke kunne opretholde 19 grader.

Andre kommuner har konstateret, at stillesiddende arbejde i 19 grader er problematisk, og har derfor hævet temperaturen igen. Fyns Amts Avis har den 17. april 2023 bragt en artikel, hvor borgmesteren i Middelfart Kommune udtaler, at det har man gjort ud fra et princip om sund fornuft og fordi det er vigtigere at have et godt arbejdsmiljø. Det samme gør sig gældende i Ballerup Kommune, hvor borgmesteren udtaler, at man har hævet temperaturen til 20 grader igen.

En artikel på indeklimaportalen.dk "Kulde sætter tempoet ned", fortæller om den faldende præstations- evne, når de ansatte fryser, og om at den optimale arbejdstemperatur ved stillesiddende arbejde er 21-22 grader for de fleste mennesker. Det samme bekræftes af Arbejdstilsynet, der anbefaler at temperaturen holdes mellem 20 og 22 grader.

Økonomi vil gerne være med til at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning gennem blandt andet energibesparelser. Men det er vigtigt at have den rette balance mellem medarbejderstrivsel- og produktivitet og energi- effektivitet - og det kræver en højere rumtemperatur end 19 grader.

Økonomi udtrykker hermed skarp kritik af reduktionsforslaget.

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Skolelederforeningen	MED
	Bestyrelse
	Andet X
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Taget ad notam	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
Det bør overvejes om en besparelse på 400.000 kr. står i mål med at 5.000 medarbejdere i Svendborg kommune vil opleve en ukomfortabel temperatur i hele deres arbejdstid.	

---

**Fra:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Sendt:** 1. september 2023 13:17  
**Til:** Susanne Møller Hansen  
**Emne:** VS: Budget 2024 - 2027, konvertering af håndværkerydelser

Venlig hilsen

Stefanie Frøjn Andreasen  
Administrativ assistent

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Center for Ejendomme og Teknisk Service  
Trafik og Infrastruktur

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge  
Telefon: 6223 3049  
Mobil: 2452 7673  
Email: [stefanie.andreasen@svendborg.dk](mailto:stefanie.andreasen@svendborg.dk)



---

**Fra:** Skårup Malerforretning <malermesteren@skaarupmail.dk>  
**Sendt:** 1. september 2023 13:12  
**Til:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <met@svendborg.dk>  
**Emne:** Budget 2024 - 2027, konvertering af håndværkerydelser



Til Teknik- og miljøudvalget.

Forslaget om at konvertere håndværkerydelser til kommunalt ansatte håndværkere er, set ud fra mit synspunkt som virksomhedsejer, et beskæftigelsesmæssigt særdeles dårlig forslag.

Som uddannelsesvirksomhed er vi afhængige af mange typer af opgaver for at have tilstrækkeligt med arbejde til også at beskæftige elever.

I mit tilfælde 3 elever ud af en samlet medarbejderstab på 8 ansatte.

Erfaringsmæssigt er vi som private aktører langt mere effektive og produktive end offentlige aktører.

Regnestykket hænger derfor ikke sammen.

Hilsen

Søren Hansen

Skårup Malerforretning

30888948

## Rie Schneider

---

**Fra:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Sendt:** 29. august 2023 12:29  
**Til:** Susanne Møller Hansen  
**Emne:** VS: Høringssvar Teknik og Miljø - vedr. temperatur i bygningern

Venlig hilsen

Camille Louise Banck Thygesen  
Administrativ konsulent

Svendborg Kommune  
Børn Unge Kultur og Fritid  
Sekretariat og Dagtilbud  
Sekretariat og Dagtilbud Stab

Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Tlf: +4562234507  
Mobil: +4529378629  
Email: [camille.banck.thygesen@svendborg.dk](mailto:camille.banck.thygesen@svendborg.dk)



---

**Fra:** Karina Slabiak <[karina.slabiak@svendborg.dk](mailto:karina.slabiak@svendborg.dk)>  
**Sendt:** 29. august 2023 11:34

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <bu@svendborg.dk>

**Emne:** Høringssvar Teknik og Miljø - vedr. temperatur i bygningern

Socialafdelingen Myndighed ønsker at afgive høringssvar på sækelse at temperatur til 19 grader i bl.a. administrationsbygninger.

Vi oplevede sidste år at temperaturen blev sænket, hvilket gav mindre trivsel og højere sygefravær på trods af, at der var tale om en mild vinter.

Vi sidder aktuelt på Svinget 14 - en bygning med mange gamle vinduer, dårlig isolering og et måske forældet varmesystem. Samlet set resulterede det i, at der var koldere end de 19 grader. Men i nogle kontorer blev målt ned til 15-16 grader. Dette betød også, at der var mange kontorer hvor graderne svingende med 3-5 grader fra døren til vinduet på de enkelte kontorer. Ved vinduerne blev målt ned til 14 grader.

Vi har bemærket, at der er sket rørarbejde i kalenderen. Vi ved ikke, om det vil forbedre det gamle varmesystem. Men det er uændret, at der er gamle, utætte vinduer samt træk fra indgangsdørene, som åbnes mange gange dagligt i forbindelse med ekspeditioner og almindelig arbejdsrelateret færden.

Hvordan vil I sikre at der ikke sidder kolleger i lokaler med en temperatur på under 19 grader. Hvordan skal vi forholde os når det aktuelt bliver en udfordring?

Vores arbejdsopgaver er primært stillesiddende, hvorfor medarbejderne må tage meget ekstra tøj på og sågar også handsker. Trods disse tiltag er erfaringen, at kulden udløste mange spændinger og deraf afledt hovedpine og ledsmerter. Dette på trods af, at det som nævnt var en mild vinter. Den afledte mistrivsel førte til nedsat effektivitet og øgede antallet af sygedage. Vi er bekymrede for arbejdsmiljøet og trivslen. Vi stiller samtidig spørgsmål ved om den økonomiske gevinst ved at sænke temperaturen ikke udhules af faldet i effektivitet og øgningen af sygefravær.

Vi ekspederer mange borgere med mange forskellige typer funktionsnedsættelse. Hvad enten det er en ældre eller handicappet medborger, kan vi ikke byde dem at komme til møde i en bygning med så lave temperaturer.

Netop borgerkontakten gør, at medarbejderne ikke bare kan løse det ved at øge hjemmearbejdet. Vi er nødt til at være her for borgerne.

Vi er bekymrede for, at hvis er medarbejdere, som er nødt til at søge mod varmere arbejdspladser og at det kan blive svært at rekruttere nye til offentlig administration, hvis det skal være normen, at der skal være så koldt hver vinter.

Vi har forståelse for kommunens økonomiske udfordringer og ser det som en naturlig del af vores arbejde at bidrage til at finde smartere og billigere løsninger. Vi oplever dog dette besparelsesforslag som meget uhensigtsmæssigt både ud fra et borger og medarbejderhensyn.

Venlig hilsen

Karina Slabiak  
Sagsbehandler

Svendborg Kommune  
Social Sundhed og Beskæftigelse

Socialafdelingen  
Socialafdelingen Myndighed

Svinget 14  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233951

Email: [karina.slabiak@svendborg.dk](mailto:karina.slabiak@svendborg.dk)



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Stokkebækskolen	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Vi ser med bekymring på den faldende rengøringsstandard med deraf dårligere arbejdsmiljø.	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
Det virker ikke rimeligt, at medarbejdere skal sidde med tæpper for at holde varmen. Vi frygter, at besparelsen udhules af et stigende sygefravær.	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Thurø Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Ved nedsat rengøringsniveau kan lokalerne opleves beskidte og det vil afkræve gode vaner at sørge for selv at tømme affaldsbeholdere	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
19 grader kan opleves koldt i situationer hvor man sidder ned i længere tid. Det kan være svært at ramme de 19 grader præcist og når lokalet er mindre end 19 grader kan der opstå situationer hvor det kan være svært at koncentrere sig om læring, fordi man fryser.	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Thurø Skole	MED
	Bestyrelse    x
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Ved nedsat rengøringsniveau kan lokalerne opleves beskidte og det vil afkræve gode vaner at sørge for selv at tømme affaldsbeholdere.	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
19 grader kan opleves koldt i situationer hvor man sidder ned i længere tid. Det kan være svært at ramme de 19 grader præcist og når lokalet er mindre end 19 grader kan der opstå situationer hvor det kan være svært at koncentrere sig om læring, fordi man fryser.	

Lone Skovlund Hansen  
Tillidsrepræsentant for distrikt 2 og 4  
Svinget 14, Cets

## Høring Vedr.: Reducering af rengøringen i administrative enheder/matrikler.

Er det nu en god ide?

I distrikt 2 er der 6 rengøringsassistenter/tekniker, som bliver berørt af nedskæring. Hvor skal vi gå hen for at få timer nok?

Det time antal vi er ansat på er lille i forvejen. Vi skal også kun leve af det. Det er et indgreb i vores levebrød.

Det er påfaldende, at det altid er rengøringen i Cets, der står for skud. Alt andet lige at vi er 80 medarbejder ud af 5000 i kommunen med den mindste løn.

Besparelse på sæbe og deslige vil næppe forekomme, da der er lagt op til at kontor personalet selv skal rengøre deres border.

Mvh

Lone Skovlund Hansen

Tillidsrepræsentant, rengøringstekniker

Svinget 14

Distrikt 2



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Tved Skole	MED X
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Området er, efter sidste besparelse, allerede reduceret til et oplevet minimum. Derfor er der en udbredt bekymring for nedenstående, ved en yderligere reducereing på området.	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Det opleves at der pt. er en mindste kapacitet på rengøring. Derfor vil en yderligere reducereing give en bekymring for medarbejdere der lider af støvallergi m.m.	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
I forbindelse med energikrisen (inflation) opleves det som en markant svækkelse af arbejdsforhold for både personale og elever. Herunder en forringelse af arbejdsmiljøet.	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Teknik- og Miljøudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Tåsingeskolen	MED og skolebestyrelse
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduceret rengøring på administrative enheder	
Taget til efterretning	
2. Fastholdelse af rumtemperatur på 19 grader	
<p>Med største forståelse for den samlede udfordring omkring kommunes økonomi, så mener vi ikke at besparelspotentialet, opvejet imod det ubehag det er at fryse i hverdagen, er i balance. Erfaringerne fra de sidste par vintre viste os, at såfremt at der er tale om en potential energikrise i Danmark, så kan alle blive nødt til at leve med 19 grader. Men er der tale om et forholdsvist, i kommunalt regi lavt besparelspotentiale, holdt op imod det kæmpe antal brugere – især dem primært er stillesiddende i løbet af dagen, der skal fryse, så tror vi, der bliver langt mere negativ opmærksomhed på situationen.</p>	

## Budget 2024 - behandling af høringssvar - Plan- og Lokalsamfundsudvalget

22/24718

### Beslutningstema

Behandling af indkomne høringssvar på Plan- og Lokalsamfundsudvalgets område.

### Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget,

- At indkomne høringssvar tages til efterretning.
- At besparelsesforslag prioriteres og fremsendes til budgetforhandlingerne.

### Sagsfremstilling

Plan- og Lokalsamfundsudvalget sendte på mødet den 15. august 2023 besparelsesforslag for 501.000 kr. i 2024 stigende til 1.392.000 kr. i 2027 i høring. Høringsperioden varer i 14 dage og slutter den 30. august. Høringssvarene eftersendes til udvalgets orientering og behandling.

Udvalget behandler høringssvar og videresender besparelsesforslag til budgetforhandlingerne for budget 2024-2027. Som led heri udpeges nogle få besparelsesforslag, som udvalget er enige om at bortprioritere, såfremt budgetforhandlingerne giver mulighed herfor.

### Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Fremgår af vedlagte bilag (bilag 1. Reduktion Byg og Byudvikling).

### CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant.

### Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse.

### Sagen afgøres i

Plan- og Lokalsamfundsudvalget.

### Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 05-09-2023

Indstillingen godkendt, herunder at besparelser vedr. understøttelse af lokalsamfund og lokalplanlægning sidestilles, såfremt det er muligt at bortprioritere besparelser ved budgetforhandlingerne.

### BILAG:

1 - 6014877	Åben	Bilag 1. Reduktion Byg og Byudvikling	(144653/23) (H)
2 - 6041640	Åben	Bilag 2. Samlet oversigt høringssvar til Plan- og Lokalsamfundsudvalget	(163750/23) (H)

Nr.	Afsender af høringssvar:	Vedr. forslag nr.
1	Charlotte Flugt, medlem af Svendborg Erhvervsråd	1
2	Bo Tune - på vegne af lokalråd i Skårup	1
3	Lokalråd Svendborgsund	1

**From:** Helge Padegaard  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 09:44:34 +0200  
**To:** Susanne Møller Hansen  
**Cc:** Charlotte Flugt  
**Subject:** Høringssvar - bredt.  
**Attachments:** Budget og besparelsesforslag, Sparekatalog, Besparelser - høring  
**Categories:** Journaliseret på 23/12182 - Teknik- og Miljøudvalget - besparelse budget 2024 og overslagsårene

Kære Susanne

**CC Charlotte Flugt, medlem af Svendborg Erhvervsråd**

Se nedenstående høringssvar fra Charlotte Flugt.

Venlig hilsen

Helge Padegaard  
Erhvervskontoret

Østre Havnevej 2, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233739  
Email: [helge.padegaard@svendborg.dk](mailto:helge.padegaard@svendborg.dk)



---

**Fra:** Charlotte Kirkegaard Flugt <ckf@simac.dk>  
**Sendt:** 23. august 2023 10:44  
**Til:** Helge Padegaard <helge.padegaard@svendborg.dk>  
**Emne:** Spareforslag

Hej Helge,

Jeg ved ikke om vi skal kommentere særskilt på de fremsendte spareforslag, men nu får du i hvert fald mine kommentarer fra hoften:

## **By- og Byudvikling**

Forringelse af serviceniveau ifht behandling af byggesager – jeg tænker at det vil trække i den forkerte retning på en sagsbehandlingstid der ellers har været på vej ned?

## **Erhverv- og turismeudvalget**

Det fremgår ikke hvad den administrative besparelse går ud på, men uanset så vil det ramme virksomheder og iværksættere i en eller anden grad. Området for erhverv er et af dem der direkte er med til at vækste byen, derfor er det efter min mening ikke hensigtsmæssigt med yderligere besparelser.

## **Teknik og miljø**

Rumtemperatur 19 gr – udover at jeg føler med de berørte medarbejdere, så tænker jeg lidt på om der findes nogen evidens for hvordan den lave temperatur påvirker folks arbejde/indsats og om det i sidste ende kan medføre at hjemmearbejde vælges til oftere?

Venlig hilsen / Best Regards

**Charlotte Kirkegaard Flugt**  
Projektleder MARS

Mobil: +45 29 63 25 16

[ckf@simac.dk](mailto:ckf@simac.dk)



**From:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Sent:** Wed, 23 Aug 2023 13:52:08 +0200  
**To:** Susanne Møller Hansen  
**Subject:** VS: Høringssvar budget 2023

Venlig hilsen

Vivian Schmidt Nielsen

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Center for Ejendomme og Teknisk Service

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233305  
Mobil: +4530175305  
Email: [vivian.schmidt.nielsen@svendborg.dk](mailto:vivian.schmidt.nielsen@svendborg.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bo Tune <[bo.tune@outlook.dk](mailto:bo.tune@outlook.dk)>  
Sendt: 23. august 2023 13:20  
Til: Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <[met@svendborg.dk](mailto:met@svendborg.dk)>  
Emne: Høringssvar budget 2023

Høringssvar fra Lokalråd i Skårup.

Vi anerkender behovet for besparelser på vores område, men vil gerne hermed give et klart signal om at det er meget værd at vi har en personressource sidende i administrationen som kan hjælpe os i lokalrådene.

En nedskæring her vil selvfølgelig betyde at nogle lokalråd der er dårligere stillet.

Kh

Bo

**From:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 11:22:29 +0200  
**To:** Susanne Møller Hansen  
**Subject:** VS: Høringssvar til Plan- og Lokalsamfundsudvalget  
**Attachments:** høringssvar.docx

Venlig hilsen

Vivian Schmidt Nielsen

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Center for Ejendomme og Teknisk Service

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233305  
Mobil: +4530175305  
Email: [vivian.schmidt.nielsen@svendborg.dk](mailto:vivian.schmidt.nielsen@svendborg.dk)



---

**Fra:** Charlotte Ellenberger <charlotte.ellenberger@hotmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 15:54  
**Til:** Miljø Erhverv og Teknik Fælles Mail <met@svendborg.dk>  
**Emne:** Høringssvar til Plan- og Lokalsamfundsudvalget

Hej,

Vedhæftet er Lokalråd Svendborgs bemærkning til besparelsesforslag fra Plan- og Lokalsamfundsudvalget.

Vi håber på at dette korte svar kan have en indflydelse hos politikerne.

De bedste hilsner,  
Charlotte Ellenberger



Formand for Lokalråd Svendborgsund

Lokalråd Svendborgsund er kede af at læse at Svendborg Kommune igen vil spare på de ældre og skolebørn.

1. Nedlæggelse af dagcentret for ældre på Tåsinge og Thurø.  
Den ugentlige glæde, de ældre har ved at kunne komme på dagcentret. Skal de ældre snydes for denne oplevelse, der giver ugentligt livsindhold?  
Der er i forvejen ikke den bedste mulighed for transport fra Tåsinge, hvis de ældre skal til Svendborg og gå i dagcenter.  
Det vil forringe deres livskvalitet markant og det ved vi giver mere sygdom og depression blandt dem.  
Der bygges meget på Nordtåsinge, hvor man blandt andet gerne vil ramme de ældre. Det giver slet ikke mening udfra det heller at foreslå at lukke dagcentret.
2. Ungdomsklubben. Det er lokalrådets opfattelse at kommunens politikere er opmærksomme på at der er unge, hvis trivsel er afhængig af at der er tilbud til dem.  
Ud fra det giver det ikke nogen mening at foreslå at skære i ungdomsklubbens tilbud og Lokalrådet Svendborgsund appellerer til at dette forslag fjernes fra besparelserne

Vi har fået en meget kort høringsfrist.

Lokalrådet består af frivillige, der bruger deres fritid på at gøre lokalområdet bedre, derfor er det ikke rimeligt at der gives en høringsfrist på kun 13 dage til noget der er så væsentligt.

Det har desuden ikke været muligt, at få udleveret oversigt på hvad og hvor meget Svendborg Kommune giver i driftstilskud. Måske man burde kigge på udgifter der ikke er driftsmidler i Svendborg Kommune, som det også er nævnt forskellige steder.

// Lokalråd Svendborgsund



Svendborg  
Kommune

**Oversigt over indkomne hørings svar vedr.  
Borger- og Arbejdsmarkedsudvalgets sparekatalog /  
Budget 2024-27 (pkt. 1)**

**Høringsperiode: 18. august - 1. september 2023**

**Svendborg Kommune**  
Social og Sundhed  
Svinget 14  
5700 Svendborg

Telefon: 6223 3000  
social@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

Sagsnr.: 23/12311  
Dok.nr.: 1

4. september 2023

Spilmo

Nr.	Afsender:	Vedr. pkt.:
1	DJØF-klubbens bestyrelse	Generel
2	Medarbejderne i Borgerservice	1

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
DJØF-Klubbens bestyrelse	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et sort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.</p> <p>DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

## Personalereduktion i Borgerservice

### Kort resumé:

Borgeren i centrum og den gode service er kernen i vores arbejde i Svendborg Borgerservice; en arbejdsplads, hvor vi medarbejdere motiveres af at yde høj service for Svendborg Kommunes borgere.

Men en personalereduktion i Borgerservice kan få betydning for serviceniveauet og en betydning for trivslen blandt personalegruppen. Vi har haft nogle hårde år, hvor vi har været presset på at kunne yde den gode service og have borgeren i centrum. Bl.a. fordi efterspørgslen fra borgerne ikke har matchet med personaleressourcerne.

Vi frygter med andre ord, at oplevelsen af 'Borgeren i centrum' vil forringes yderligere ved en personalereduktion i Svendborg Borgerservice og hos en i forvejen hårdt presset medarbejdergruppe.

### Påvirkning af serviceniveau og personalegruppe:

#### Tilgængelighed

En personalereduktion vil betyde færre udstedte tider til borgerne og dermed færre ekspeditioner i Borgerservice. Vi oplever i forvejen et stort pres på de udstedte tider og utilfredshed blandt kommunens borgere, når det kommer til Borgerservices nuværende tilgængelighed. Det vil fx gå ud over de borgere, der oplever problemer med deres MitID og dermed ikke kan tilgå vigtig post fra det offentlige mm.

#### Mobil Borgerservice

På grund af en større efterspørgsel på udstedte tider i Borgerservice på Centrumpladsen, end hvad muligt er nu, oplever vi, at Mobil Borgerservice i højere grad får funktion af at være "en station med akuttider". I stedet for at Mobil Borgerservice benyttes af borgerne i yderområderne i kommunen, sådan som tanken oprindeligt var, oplever vi, at størstedelen af ekspeditionerne i Mobil Borgerservice er på baggrund af henvisning fra Centrumpladsen. Vi henviser borgerne til den mulighed for service, idet vi ikke har ledige tider i fronten. Og vi oplever samtidig et større ønske fra borgerne om ekspeditioner i fronten end i Mobil Borgerservice.

I 2022 var Mobil Borgerservice ude at køre i 129 dage; hver dag med to medarbejdere afsted. Pr. dag brugte de to medarbejdere to timer på ekspeditioner og yderligere to timer på kørsel og klargøring af Mobil Borgerservice. Fordelt over de tre dage blev der med andre ord brugt 12 arbejdstimer til ekspeditioner og 12 arbejdstimer i alt på de to medarbejders arbejde med transport og klargøring. Her skal det påpeges, at ekspeditionstiden i Mobil Borgerservice reelt kun opleves som 6 timer ugentligt for borgerne, idet betjeningen kun omfatter én medarbejder, da

den anden medarbejder ikke kan ekspedere grundet hensyn til diskretion. I stedet fungerer den medarbejder, der ikke ekspederer, som floorwalker.

Efter udvidelsen af Mobil Borgerservice i sommeren 2023 bruger to medarbejdere nu ugentligt 18 arbejdstimer på ekspeditioner, hvoraf det reelt kun er 9 timers ekspeditionstid, jf argumentet om diskretion, og fortsat 12 arbejdstimer på transport og klargøring. Vi kører fra Centrumpladsen kl. 8.30 og er retur kl. 14.00; heraf bruges tre timer på ekspedition af kommunens borgere for én af de to udsendte medarbejdere.

I vores optik er transport og klargøring af Mobil Borgerservice ineffektiv arbejdstid, når det kommer til sagsbehandling og betjening af kommunens borgere. Havde vi ikke opgaven med Mobil Borgerservice, kunne vi med andre ord bruge ressourcerne i fronten og dermed udstede flere tider. Så spørgsmålet er, om Mobil Borgerservice er det bedste for borgerne?

### Samarbejdet med erhvervslivet

Færre personale vil betyde forringelser i samarbejdet med erhvervslivet. Fx er kommunens kørelærere afhængige af, at vi sagsbehandler deres elevers ansøgninger, før de kan komme videre med deres elever. Vores arbejde og sagsbehandling har med andre ord betydning for kørelærernes forretning. Lige nu oplever vi, at dette samarbejde allerede bliver vanskeligere, idet en hårdt presset personalegruppe ikke kan yde samme serviceniveau som tidligere.

Også samarbejdet med bankerne omkring beboerindskudslån bliver besværliggjort med færre personale. Kautionslån, hvor papirgangen i forvejen er omstændig, risikerer at få en længere sagsbehandlingstid til stor gene for bankerne og borgerne.

### Enmandshære

Med færre personale til rådighed vil specialviden tilfalde enkeltpersoner og vi frygter derfor, at vi kan blive en personalegruppe bestående af 'enmandshære'. Det er for skrøbeligt, hvis der fx kun er én medarbejder blandt personalet, der indgående kender valgopgaven, vielser, nummersystem i fronten etc.

Vi oplever allerede nu situationer, hvor sygdom eller andet fravær bevirker, at der ikke er nogen i personalegruppen, der ligger inde med den nødvendige viden i den pågældende situation. Det frygter vi kun bliver værre ved yderligere personalereduktion.

### Ingen tid til oplæring og opkvalificering

For at medarbejderne kan udføre deres arbejde bedst muligt, er oplæring og opkvalificering en nødvendighed. Igennem en længere periode har vi oplevet, at der ikke har været mulighed for efteruddannelse, kurser og anden opkvalificering, som ellers har til hensigt at styrke medarbejderens faglige profil og dermed udbyttet af arbejdet.

Grundig oplæring er alfa og omega; dels for at nye medarbejdere falder ordentligt til på en arbejdsplads. Men også for at undgå de frygtede enmandshære samt for at optimere og udnytte de kompetencer, som personalegruppen besidder.

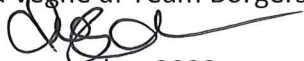
Vedligeholdelse og udvikling af kompetencer samt ordentlig oplæring er med andre ord af afgørende betydning for det faglige niveau og borgernes oplevelse.



### Hårdt presset personalegruppe

Der er tale om en personalegruppe, der gennem længere tid har været hårdt presset, hvilket har resulteret i flere langtidssygemeldinger. Flere store opgaver, såsom efterspørgslen på MitID samt Mobil Borgerservice, og færre medarbejdere til at håndtere opgaverne, har været med til at presse medarbejderne til det yderste. Og en reduktion i personale vil blot gøre en slem situation værre. Færre udstedte tider og mindre tid til sagsbehandling er med til at øge konfliktniveauet med borgerne, og brok og frustration blandt borgerne har stor indvirkning på dagen og arbejdsmiljøet. En personalereduktion vil ligeledes medføre mindre fleksibilitet, og netop fleksibiliteten i hverdagen er afgørende for hverdagens trivsel i Borgerservice og en forudsætning for, at driften sikres, og at vi sammen løfter alle opgaver. Ligeledes vanskeliggøres ferieafvikling og ønsker om fridage, og det kan afstedkomme, at det bliver sværere at holde på kompetente medarbejdere. Sygdom blandt personalet risikerer også at medføre aflysninger af tider i fronten, hvis der ikke er personale til at dække vagtplanen.

På vegne af Team Borgerservice



1. september 2023



# Punkt 5 Budget 2024 - Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

## Beslutningstema

Budget 2024 – Behandling af høringssvar efter endt høring.

## Indstilling

Direktionen indstiller,

- At indkomne høringssvar behandles med henblik på kvalificering og endelig fremsendelse af besparelseskatalog til budgetdrøftelserne.

## Sagsfremstilling

Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget sendte på møde den 16. august 2023 besparelsesforslag i høring for 25 mio. kr. i 2024 stigende til 40. mio. kr. i 2027. Udvalgets andel af besparelsesforslag skal udgøre 22,6 mio. kr. i 2024 stigende til 36,3 mio. kr. i 2027.

Udvalget behandler høringssvar og videresender besparelsesforslag til budgetforhandlingerne for budget 2024-2027. Som led heri udpeges nogle få besparelsesforslag, som udvalget er enige om at bortprioritere, såfremt budgetforhandlingerne giver mulighed herfor.

Høringssvar eftersendes dagsorden den 1. september.

## Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Fremgår af beskrivelsen af de enkelte spareforslag.

## CO2-Konsekvensvurdering

Fremgår af beskrivelsen af de enkelte spareforslag.

## Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse

## Sagen afgøres i

Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget

## Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 06-09-2023



Udleveret nyt bilag vedr. temaet Udfordringer: Stigning i segregerede elever, der vedhæftes referatet.

Høringsmaterialet fremsendes til budgetdrøftelserne med undtagelse af følgende forslag:

- 6: Nedlæggelse af Musik til Svend
- 8: ForårsSFO fra 1. marts
- 9: Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
- 14: Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
- 21: Rammereduktion PPR
- 23: Matrikeltillæg
- 28: Reducere Fremskudte Socialrådgivere
- 30: Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
- 31: Nedlægge En fremstrakt hånd

Udvalget pegede på muligheden for at bortprioritere følgende forslag i uprioriteret rækkefølge:

- 1: Rammereduktion
- 16: Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
- 22: Revideret skolestruktur
- 26: Tildeling til elev nr. 27 og 28
- 29: Reducere SSP med én medarbejder

**Kilde-URL:** [https://www.svendborg.dk/dagsorden\\_punkt/6607287/print](https://www.svendborg.dk/dagsorden_punkt/6607287/print)

## Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget - Budget 2024

Sendt i høring til høringsparter

Høringsperiode: 17. august til 31. august 2023

### Indholdsfortegnelse

Nr.	Høringssvar
	<b>Skole og Uddannelse</b>
1.	Byhaveskolen skolebestyrelse og MED
2.	Issø-skolen skolebestyrelse
3.	Issø-skolen MED
4.	Nymarkskolen skolebestyrelse og MED
5.	Rantzausminde Skole skolebestyrelse og MED
6.	Skårup Skole skolebestyrelse og MED
7.	Stokkebækskolen skolebestyrelse
8.	Stokkebækskolen MED
9.	Thurø Skole skolebestyrelse
10.	Thurø Skole MED
11.	Tved Skole skolebestyrelse, MED og Juniorklub MED
12.	Tåsingeskolen skolebestyrelse og MED
13.	Vestermarkskolen skolebestyrelse
14.	Vestermarkskolen MED

<b>15.</b>	<b>Vestre Skole skolebestyrelse</b>
<b>16.</b>	<b>Vestre Skole MED</b>
<b>17.</b>	<b>Ørkildskolen skolebestyrelse</b>
<b>18.</b>	<b>Ørkildskolen MED</b>
<b>19.</b>	<b>PPR MED - Pædagogisk Psykologisk Rådgivning</b>
<b>20.</b>	<b>Medarbejderne i Skole og Uddannelse Stab</b>
	<b>Sekretariat og Dagtilbud</b>
<b>21.</b>	<b>Dagplejen forældrebestyrelse</b>
<b>22.</b>	<b>Dagplejen MED</b>
<b>23.</b>	<b>Interkulturelt Team MED</b>
<b>24.</b>	<b>Sundbyøster forældrebestyrelse</b>
<b>25.</b>	<b>Sundbyøster MED</b>
<b>26.</b>	<b>Vesterlunden forældrebestyrelse</b>
<b>27.</b>	<b>Vesterlunden MED</b>
<b>28.</b>	<b>Øbakkerne forældrebestyrelse</b>
<b>29.</b>	<b>Øbakkerne MED</b>
<b>30.</b>	<b>Østerdalen forældrebestyrelse</b>
<b>31.</b>	<b>Østerdalen MED</b>
<b>32.</b>	<b>Resurcepædagogerne MED</b>

<b>33.</b>	<b>Medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud Stab</b>
	<b>Familie, Børn og Unge</b>
<b>34.</b>	<b>Familieafdelingen MED</b>
<b>35.</b>	<b>De 5 fremskudte socialrådgivere</b>
<b>36.</b>	<b>Center for Børn, Unge og Familier MED</b>
<b>37.</b>	<b>CSV Sydfyn bestyrelse</b>
<b>38.</b>	<b>CSV Sydfyn MED</b>
<b>39.</b>	<b>Lærer Viki Didriksen, CSV Sydfyn</b>
<b>40.</b>	<b>Svendborg Høldagsskole MED</b>
<b>41.</b>	<b>UU-Sydfyn MED</b>
	<b>Andre høringsparter</b>
<b>42.</b>	<b>Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid</b>
<b>43.</b>	<b>FTR - BUPL</b>
<b>44.</b>	<b>DJØF-klubbens bestyrelse</b>
<b>45.</b>	<b>Leder TR for de pædagogiske teamledere Gitte Krogh</b>
<b>46.</b>	<b>TR-gruppen PMF-Fyn</b>
<b>47.</b>	<b>TR-gruppen Socialpædagogerne</b>
<b>48.</b>	<b>Skolelederforeningen</b>
<b>49.</b>	<b>Det selvejende Netværk Fyrtårnet bestyrelse og MED</b>

<b>50.</b>	<b>Den Selvejende Institution Ovinehøj bestyrelse</b>
<b>51.</b>	<b>Børnebiksen bestyrelse</b>
<b>52.</b>	<b>Børnegården i Ollerup bestyrelse</b>
<b>53.</b>	<b>Tved Børnehus</b>
<b>54.</b>	<b>Haahrs Skole</b>
<b>55.</b>	<b>Vester Skerninge Friskole</b>
<b>56.</b>	<b>Integrationsrådet i Svendborg - bestyrelse</b>
<b>57.</b>	<b>Danske Handicaporganisationer – Svendborg</b>
<b>58.</b>	<b>LEV Svendborg -Langeland</b> (til BUU sidst i høringssvaret)
<b>59.</b>	<b>Svendborg Musikskole bestyrelse</b>
<b>60.</b>	<b>Svendborg Musikskole MED</b>
<b>61.</b>	<b>Musik til SVEND</b>
<b>62.</b>	<b>Kirkeby Idrætsforening Jørn Hansen/borger i Kirkeby</b>
<b>63.</b>	<b>TEAM DANMARK</b>
<b>64.</b>	<b>Mona og Ejler Larsen, Kirkeby Anne Kirstine og Gudike Primdahl, Kirkeby Sand</b>
<b>65.</b>	<b>Tina Hansen, Hundtofte 9, Stenstrup</b>
<b>66.</b>	<b>Malene Nykjær Philipsen, Kirkeby</b>
<b>67.</b>	<b>Janni Hansen, Kirkeby</b>
<b>68.</b>	<b>Lindie Tessmer Andersen og familien</b>

<b>69.</b>	<b>Britt Mie og Kasper Lundvaldt Ottesen, Kirkeby</b>
<b>70.</b>	<b>Rune Hansen</b>
<b>71.</b>	<b>Julie Dyhr Frederiksen og Stig Frederiksen, Kirkeby</b>
<b>72.</b>	<b>Familien Boel, tilflyttere til 5771 fra Svendborg</b>
<b>73.</b>	<b>Menighedsrådet for Kirkeby Kirke</b>
<b>74.</b>	<b>Marianne K. Nielsen</b>
<b>75.</b>	<b>Christian Navne Carlsen</b>
<b>76.</b>	<b>Dorte Hjortholm, Kirkeby</b>
<b>77.</b>	<b>Anne Buch Kaspersen og Sebastian Thor</b>
<b>78.</b>	<b>Tina og Tom Andersen, Kirkeby</b>
<b>79.</b>	<b>Bjørn Christensen og Sidsel Tingkær, Kirkeby</b>
<b>80.</b>	<b>Familien Kloster Rasmussen, Kirkeby</b>
<b>81.</b>	<b>KOO-gruppen Kirkeby</b>
<b>82.</b>	<b>Carsten Green Greve og Mette Louise Nørremark, Gudbjerg Sydfyn</b>
<b>83.</b>	<b>Mødre-gruppen Katrine Mortensen Gudme - Lotte Bring, Gudme, Nikoline L.K. Brandt, Gudme - Louise Sørensen, Hesselager Mette Louise Nørremark, Gudbjerg Sydfyn</b>
<b>84.</b>	<b>Elsebeth Moritzen, Gudbjerg</b>
<b>85.</b>	<b>Tanja Siehr, Oure</b>
<b>86.</b>	<b>Lotte Bring Rasmussen</b>
<b>87.</b>	<b>Jytte Thil, Gudbjerg</b>

<b>88.</b>	<b>Aage Hansen</b>
<b>89.</b>	<b>Vagn Jacobsen og Louise Sørensen, Hesselager</b>
<b>90.</b>	<b>Hanne Andersen</b>
<b>91.</b>	<b>Nicolai Müller</b>
<b>92.</b>	<b>Tina Strøander Hansen</b>
<b>93.</b>	<b>Carina Drejfeldt Bloten, Gudbjerg</b>
<b>94.</b>	<b>Katrine Tangaa Larsen</b>
<b>95.</b>	<b>René Vogn, Hesselager</b>
<b>96.</b>	<b>Anonym</b>
<b>97.</b>	<b>Ulla Bygaard Rasmussen, Gudbjerg</b>
<b>98.</b>	<b>Søren og Helle Lund Frederiksen, Gudme</b>
<b>99.</b>	<b>Repræsentanter for områdefornyelsen i Hesselagers følgegruppe</b>
<b>100.</b>	<b>Trine og Jesper Hovgaard Christensen</b>
<b>101.</b>	<b>Dan Eggert, Gudbjerg</b>
<b>102.</b>	<b>Lokalråd Svendborgsund</b>
<b>103.</b>	<b>Nikoline Brandt, Gudme</b>
<b>104.</b>	<b>Gitte Eduard</b>
<b>105.</b>	<b>Katrine Simone Hansen, Kirkeby</b>

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af Byhaveskolen	
	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>På Byhaveskolen arbejder vi med de børn og unge i Svendborg kommune, der har det største behov for hjælp og støtte i forbindelse med deres skolegang. Opgaven tager som på alle andre af Svendborgs skoler, sit udgangspunkt i arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer, og på Byhaveskolen ligger vores fokus på at vedligeholde og udvikle et højt specialiseret undervisningsmiljø, hvor vi konstant afsøger mulighederne for at give vores elever, deltagelsesmuligheder i samfundet på lige vilkår med andre børn og unge. Det er en stor og vigtig opgave som vi løser med høj kvalitet, selv om vi allerede i dag er pressede på vores vilkår, og vi er derfor meget bekymrede over hvad de kommende besparelser vil betyde for de svageste børn og unge i samfundet.</p> <p>Vi har i de seneste år set en stigning i kompleksiteten af børnenes udfordringer og handicap, og følger vi meldingerne fra PPR, så vil dette fortsætte. Vi ser bl.a. ind i, at antallet af børn med autismediagnoser stiger, og at de mest komplekse børn i stor stil vil blive indskrevet på Byhaveskolen. I indeværende år, har vi startet to børnehaveklasser op, og den ene består udelukkende af børn med kompleks autisme. Pædagogikken og undervisningsmiljøet omkring denne type elever, kræver højt specialiserede fagfolk, og ikke mindst et højt antal hænder, for alle store og små situationer der opstår i en helt almindelig hverdag skal fortolkes, brydes ned og guides igennem. Den normering vi arbejder med i dag, er allerede under pres, og pædagoger og lærere kæmper for at møde børnenes behov. Konsekvenserne ved at sparre på stillinger vil derfor være store. Vi forudser et stigende antal børn i alvorlig mistrivsel, flere episoder med børn, der er fysisk udadreagerende eller selvskadende, og ikke mindst et øget antal af sygdomsmeldinger og arbejdsskadeindberetninger fra personalet.</p> <p>Vi anerkender præmissen om at skole og uddannelsesområdet skal være med til at løfte opgaven med besparelserne, men på Byhaveskolen er vi alvorligt bekymret for, at vi rammes af besparelser på taksten jævnfør punkt 22.</p> <p>Indeværende budgetår er vi pålagt en takstbesparelse på 526.000 kr. på børn fra Svendborg Kommune. Da vi har mange børn fra eksterne kommuner, betyder en besparelse på taksten, at vi også reducerer taksten på de pladser, som eksterne kommuner køber på Byhaveskolen. Da over halvdelen af Byhaveskolens børn er fra eksterne kommuner udgjorde Byhaveskolens reelle besparelse indeværende budgetår 1.011.000 kr.</p> <p>Tages besparelsen på taksten alene, så nedsættes den indtjening som Svendborg Kommune har væsentligt, og det synes vi ikke er en god strategi. Vi anerkender, at der skal findes besparelser i budgettet, men derfor finder vi det også uhensigtsmæssigt at man med samme hånd vil minimere indtjeningsgrundlaget for Svendborg kommune.</p> <p>Vi begrundet dette i punkt 22.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	



Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>På Byhaveskolen er vi optaget af, at når børnene i daginstitutionerne sendes i forårs SFO, så står de børn som er visiteret til specialskolerne alene tilbage. De starter nemlig først på specialskolerne 1. august.</p> <p>Hvis man starter forårs SFO 1. marts, vil de børn som er i Byhaveskolens målgruppe have endnu længere tid i daginstitutionerne uden jævnaldrende børn at lege med og spejle sig i.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Her har vi en bekymring for at elever med udfordringer opdages for sent. Vi får dermed ikke mulighed for at lave den tidlige indsats, hvilket kan blive dyrt på sigt.</p> <p>På Byhaveskolen oplever vi ofte 0. classes-elever, som ikke er i trivsel. Dette skyldes bl.a. at indsatserne ikke har været målrettet tidligt. Det betyder, at børnene får yderligere adfærds- og trivselsmæssige udfordringer, som kræver ekstra høj normering senere i deres forløb.</p> <p>Vi er stor fortalere for tidlig afdækning af trivsel, så de voksne omkring barnet kan målrette en tidlig indsats både grundet børnesyn, men også af økonomiske årsager.</p>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
<p>Her har vi en bekymring for at elever med udfordringer opdages for sent. Vi får dermed ikke mulighed for at lave den tidlige indsats, hvilket kan blive dyrt på sigt.</p> <p>På Byhaveskolen oplever vi ofte 0. klasser, som ikke er i trivsel. Dette skyldes bl.a. at indsatserne ikke har været målrettet tidligt. Det betyder, at børnene får yderligere adfærds- og trivselsmæssige udfordringer, som kræver ekstra høj normering senere i deres forløb.</p> <p>Vi er stor fortalere for tidlig afdækning af sprog, så de voksne omkring barnet kan målrette en tidlig indsats både grundet børnesyn men også af økonomiske årsager.</p>	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
<p>På Byhaveskolen er vi glade for brugen af Min_Uddannelse. Vi har brugt en del energi på at gøre vores forældre trygge brugere af Min_Uddannelse. Der er altid en risiko for, at en procentdel af brugerne til en læringsplatform falder fra ved overgangen til en anden. Dette kunne vi godt være bekymret for på Byhaveskolen.</p>	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>En reduktion af PPR vil have en direkte indflydelse på opgavevaretagelsen på Byhaveskolen, og vi oplever allerede med den nuværende bemanning at der kan være lang ventetid på afholdelse af møder, sparring og udførsel af test. Derfor vil besparelse kunne mærkes helt ude ved børnene, personalet og forældrene, og vil være en kilde til øget frustration samt at udfordringer med børn eller klasser kører af sporet inden PPR når at komme ind i sagerne.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
<p>Optimering af specialundervisningsområdet står nævnt i "Notat, Budget 2024 – skolestruktur"</p> <p>Som nævnt i indledningen er Byhaveskolen i indeværende budgetår i gang med en besparelse i form af reducere af takster. Vi vil fraråde, at man igen henter besparelser på reducere af takster på specialområdet. Årsagen er, at det påvirker serviceniveauet og kvaliteten i dagligdagen markant. For Svendborg Kommune har det stor værdi at have specialundervisningstilbud af høj kvalitet. Både for kommunens egne børn, men samtidig fordi vi sælger mange pladser til eksterne kommuner. Hvis vi fortsat skal have mulighed for at kunne dette, kræver det en stor volumen. Hvis vi bliver beskåret hver gang kommunen fattes penge, forringes kvaliteten. Dette kan blive en dyr affære, det ved vi fra vores nabokommuner, der køber mange pladser hos os. Det er en kæmpe fordel, at vi holder pengene i kommunen og samtidig generere en indtjening til Svendborg Kommune.</p> <p>Byhaveskolen har 136 børn. 44% (60 elever) fra Svendborg kommune og 56 % (76 elever) fra eksterne kommuner. Årligt indtjener Byhaveskolen mange mio. kr. fra eksterne kommuner. Vi kan være en attraktiv skole, fordi vi har et specialtilbud af høj kvalitet. Vi er helt med på, at de mio., som eksterne kommuner lægger på Byhaveskolen, ikke er direkte provenuer for Svendborg Kommune, men hvis man ser mere cirkulært på økonomien, så bruger vi 85,4% af vores økonomi på lønkroner til skatteborgere bosiddende i Svendborg Kommune.</p>	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

Svendborg Kommune - Byrådet  
Høring af reduktionsforslag budget 2024  
Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Issø-skolens bestyrelse	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Svendborg Kommune har rigtig gode dagtilbud og skoler.</p> <p>Det totale reduktionsbeløb er højt. Det er naivt at tro, at man kan forvente samme høje kvalitet efter denne omfattende og hidtil usete besparelsesrunde. Der er stor risiko for at vores velfungerende område bliver udhulet.</p> <p>Børn, unge og uddannelse er kernevelfærd.</p> <p>Vi opfordrer til at der bliver fokuseret på strukturelle forandringer og en minimering af rammereduktionen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. Rammereduktion</b>	
<p>Rammereduktion skal så vidt som muligt undgås og skal i givet fald være så lille som mulig. Vi ser hellere, at man fra politisk side beslutter skolestrukturændringer OG herudover peger på så mange konkrete og navngivne besparelsesforslag som muligt.</p> <p>Rammebesparelser kan fra tid til anden smage lidt af "decentral frihed". Besparelser i denne størrelsesorden (10 mio.) vil dog ikke blive opfattet som frihed.</p>	
<b>2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange</b>	
<p>Det er meldt ud fra regeringen, at besparelser skal findes på administration. Kan centraladministrationens andel i besparelserne øges? Det ville vi bifalde. Vi savner gennemsækelighed på ratio mellem "varme hænder" og centraladministrative årsværk.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>3. Reduceret åbningstid i børnehuse</b>	

<p>Vores dagtilbud og SFO ligger på samme matrikel. Vi har en del familier hvis børn går i dagtilbud og i SFO. Vi kunne frygte, at elevtallet i SFO'en falder, idet forældre alligevel er i nærheden af skolen for at hente deres fra børnehave-/vuggestue.</p> <p>En del af vores forældre skal tidligt på arbejde eller pendle.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	En mindre tildeling virker rimelig når de kommunale børnehuse skal spare meget mere på andre områder.
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	Antallet af skoleelever med nedsat emotionel og sansemotorisk udvikling er stigende. Vi har derfor brug for "Aktive børn i dagtilbud". Her lægges grundstenen for børnenes deltagelsesmuligheder i skole, uddannelse og fritidsaktiviteter.
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	Samme argumentation som i pkt. 5.
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	Dagtilbuddene leverer en vigtig tidlig indsats. Kvaliteten af indsatsen skal helst fortsætte med at blive højere. Det kræver veluddannede medarbejdere. Forslaget harmonerer ikke med vores mål om at skabe mangfoldige læringsmiljøer.
8. ForårsSFO fra 1. marts	<p>Dette forslag sender blot udgifterne videre til skolerne. Skolen bruger i forvejen mange flere ressourcer på FSFO end den får tildelt. Situationen forværres for skolen hvis FSFO'en vil udvides med en måned.</p> <p>Issø-skolen bruger faglokaler til at huse FSFO. Disse lokaler skal skolen så undvære i yderligere en måned.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	150.000 er meget få penge i forhold til at muliggøre udflugter for hundredvis af børn.
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	Ok hvis reduktionen ikke rammer dagtilbuddenes kerneydelse.
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	Det er os en gåde, hvordan man i disse tider med et stigende antal børn i mistrivsel kan fremsætte dette forslag.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	Jo mere vi får afdækket børns udvikling tidligt, jo bedre børneliv kan vi give dem.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	Forslaget rammer de børn, som af forskellige årsager trives bedst på reduceret tid i dagtilbud og hvis forældre ikke er på barsels- hhv. forældreorlov.
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	

Det vil sandsynligvis medføre, at forældrebetalingen i private tilbud stiger. Alternative (kommunale) tilbud har dog kapacitetsudfordringer, hvorfor forældre ikke vil kunne skifte fra privat til kommunal vuggestue.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>15. Afskaffelse af SFO-klippekort</b>	
Vi har ikke trykprøvet antagelsen om at 60% med klippekort vil vælge et heldagsmodul. Det virker umiddelbart højt sat, idet vores gennemsnitlige husholdningsindkomst er den laveste i kommunen. Vi kunne frygte et vist fravalg.	
I praksis opleves brugen af klippekortet som værende bøvlet.	
<b>16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler</b>	
Hvis tilskuddet bortfalder, kan der opstå en situation, hvor børn starter i vores kommunale FSFO for herefter straks at forlade os til fordel for en privatskole. Vi arbejder med en langsigtet pædagogisk indsats. På den anden side kunne man fastholde elever hvis forældre ombestemmer sig og alligevel vælger folkeskolen.	
<b>17. Feriepasning i SFO</b>	
Taget til efterretning.	
<b>18. Idrætsskoler</b>	
Undervisningstimerne bortfalder ikke, da elevernes skoledage jo skal have en fastsat længde. Er man med på, at en realisering af besparelsen forudsætter, at arbejdskraften til at varetage den herved konverterede undervisning er billigere end de idrætslærere, der lige nu læser timerne?	
Mere idræt vha. idrætsskoleordning er positiv ift. sundhed. Der ligger også heri et væsentligt bidrag til at skabe mangfoldige læringsmiljøer.	
Vi ønsker en kortere skoledag.	
<b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b>	
Taget til efterretning, om end brugerne (lærere og elever) er ganske glade for MinUddannelse.	
<b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b>	
Taget til efterretning	
<b>21. Rammereduktion PPR</b>	
Signalværdien er ikke forenelig med at der er flere og flere børn med psykiske diagnoser og mistrivsel.	
Vores medarbejder oplever i forvejen at det kan tage lang tid at få hjælp af PPR.	
<b>22. Revideret skolestruktur</b>	
Ingen af forslagene er tilstrækkeligt beskrevet. Hvis nogen af dem måtte komme i spil, bør der laves en ny høringsrunde. Alligevel vil vi knytte nogle enkelte kommentarer til forslagene.	

**Distriktsskoleordning:** Kan give en bedre kapacitetsudnyttelse og økonomiske stordriftsfordele. Der kan også findes pædagogiske muligheder. Befordring af eleverne er dog en alvorlig udfordring. De burde gå i skole i deres nærområde.

**Landsbyordninger:** Øverste leder i landsbyordninger plejer at være skolelederen. Erfaringer fra disse organiseringsformer viser, a) at skolelederens ekspertise og mulighed for at give pædagogisk sparring til dagtilbuddene er begrænsede, b) at der derfor er brug for at have et lederlag i dagtilbuddene og at der derfor c) kun er begrænsede økonomiske gevinster ved en landsbyordning.

**Nedlæggelse af matrikler:** Kan udover mindre ejendomsservice også give nogle pædagogiske og organisatoriske fordele. Men ekstrem problematisk for lokalmiljøet. Bosætningspolitikken bliver smadret.

**Specialpædagogiske tilbud:** Nuværende takster til specialtilbud virker umiddelbart meget høje. Der følger ikke ekstra midler med elever, som er visiteret til specialundervisning på almenskolen. Det kunne være en styrkelse af almenkolernes specialpædagogiske arbejde.

Vi segregere de elever, som vitterlig HAR brug for specialtilbud. En ændring af visitationskriterierne vil medføre, at elever, som lige nu har behov for specialpædagogiske tilbud, pludselig ikke længere skulle have behov for dem.

**Udskolingslinjer, sportsklasser og erhvervsklasse:** Børn, Unge og Uddannelse har som vision at tilbyde mangfoldige læringsmiljøer. Reduktion eller nedlæggelse af disse tilbud udhuler visionen.

#### 23. Matrikeltillæg

Reduktion af matrikeltillægget vil i praksis være det samme som en rammereduktion (som vi ønsker at undgå).

#### 24. Ledelse og administration på skolerne

Vores organisation er i gang med en omfattende forandring af organisatoriske systemer og undervisning. Vi er LEAPS-skole. Samtidig udvikler vi vores mangfoldige læringsmiljøer. Det kræver en forandringsledelse, hvor ledelsen er synlig og "tæt på" hele tiden. Vi kan ikke drive denne forandringsproces med et reduceret ledelsesteam. Al forskning tydeliggør, at god ledelse er en forudsætning for at omfattende forandringer kan udvikles og forankres. Vi bruger i forvejen flere midler til ledelse og administration end vi får tildelt.

#### 25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

"Generelt løft af Folkeskolen" og "Kvalitetsløft af understøttende undervisning" er meget sigende overskrifter og dækker også over meget vigtige indsatser.

#### 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Dette forslag vil blive dyrt for Issø-skolen. Vi er desværre ofte tvunget til at lægge klasser sammen, idet vi har en del årgange, hvor antallet af elever ligger ml. 28 og 30/1 elever. Lige så snart en årgang er mindre end 29 elever, bortfalder en klassebevilling. Hvis vi oveni i det fremover får mindre tildeling til elev 27 og 28, vil vores klassenedlæggelser om muligt blive endnu dyrere.

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Det nævnes i forslaget, at en forringelse af serviceniveauet kan undgås ved at omstrukturere hele Familie, Børn og Unge. Det kunne være spændende at høre noget mere konkret om disse omstruktureringer.
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
Vi skal arbejde med tidlige og forebyggende indsatser. Det er netop det, som den fremskudte funktion leverer. Herudover er funktionen et vigtigt bindeled mellem skole og familieafdeling. Hvis funktionen afskaffes, skal noget andet træde ind i stedet.
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
En reduktion af SSPs indsatser på skolerne vil medføre, at skolerne selv må facilitere undervisning, som beskæftiger sig med SSP-tematikker.
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
Taget til efterretning
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
Harmonerer slet ikke med samfundsudviklingen. Vi skal hjælpe flere og flere familier og børn til at komme i god trivsel.
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
Taget til efterretning
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
Taget til efterretning
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>
Taget til efterretning
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>
Taget til efterretning
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>
Taget til efterretning
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>
Skolevægring er høj grad også et familieanliggende. En de-kobling af Familieafdelingen i sådanne sager er uhensigtsmæssig.
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>
Taget til efterretning



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Issø-skolens MED	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Svendborg Kommune har rigtig gode dagtilbud og skoler.</p> <p>Det totale reduktionsbeløb er højt. Det er naivt at tro, at man kan forvente samme høje kvalitet efter denne omfattende og hidtil usete besparelsesrunde. Der er stor risiko for at vores velfungerende område bliver udhulet.</p> <p>Børn, unge og uddannelse er kernevelfærd.</p> <p>Vi opfordrer til at der bliver fokuseret på strukturelle forandringer og en minimering af rammereduktionen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion skal så vidt som muligt undgås og skal i givet fald være så lille som mulig. Vi ser hellere, at man fra politisk side beslutter skolestrukturændringer OG herudover peger på så mange konkrete og navngivne besparelsesforslag som muligt.</p> <p>Rammebesparelser kan fra tid til anden smage lidt af "decentral frihed". Besparelser i denne størrelsesorden (10 mio.) vil dog ikke blive opfattet som frihed.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Det er meldt ud fra regeringen, at besparelser skal findes på administration. Kan centraladministrationens andel i besparelserne øges? Det ville vi bifalde.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Taget ad notam	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Taget ad notam	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Taget ad notam	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Taget ad notam	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Taget ad notam	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Dette forslag sender blot udgifterne videre til skolerne. Skolen bruger i forvejen mange flere ressourcer på FSFO end den får tildelt. Situationen forværres for skolen hvis FSFO'en vil udvides med en måned. Issø-skolen bruger faglokaler til at huse FSFO. Disse lokaler skal skolen så undvære i yderligere en måned. Vi kan være i tvivl om en udvidelse giver en pædagogisk gevinst.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Taget ad notam	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	

Taget ad notam
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Det er os en gåde, hvordan man i disse tider med et stigende antal børn i mistrivsel kan fremsætte dette forslag.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Jo mere vi får afdækket børns udvikling tidligt, jo bedre børneliv kan vi give dem.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Taget ad notam
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Taget ad notam
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Taget ad notam
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Taget ad notam
17. Feriepasning i SFO
Taget ad notam
18. Idrætsskoler
Undervisningstimerne bortfalder ikke ved at idrætsskoler afskaffes, da elevernes skoledage jo skal have en fastsat længde. Det kan give nogle pædagogiske muligheder, bl.a. genoptage diskussionen om en kortere skoledag, som vi er fortalere for. Hvis forslaget vedtages, vil vi opfatte det som en rammebesparelse.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
MinUddannelse er et produkt af høj kvalitet. Det er også meget driftssikkert. Indfasningen af nye it-systemer er ressourcekrævende og det vil i høj grad påvirke arbejdsmiljøet negativt – både centralt og decentralt
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Taget ad notam
21. Rammereduktion PPR
Signalværdien er ikke forenelig med at der er flere og flere børn med psykiske diagnoser og mistrivsel. Vores forældre og medarbejdere har brug for pædagogisk sparring med PPR.
22. Revideret skolestruktur
Vi efterlyser nogle konkretiseringer af strukturforslag. Men vi har alligevel nedenstående bemærkninger.  <b>Distriktsskoleordning:</b> Kan give en bedre kapacitetsudnyttelse og økonomiske stordriftsfordele. Der kan også findes pædagogiske muligheder. Befordring af eleverne er dog en alvorlig udfordring. De burde gå i skole i deres nærområde. <b>Landsbyordninger:</b> Øverste leder i landsbyordninger plejer at være skolelederen. Erfaringer fra disse organiseringsformer viser, a) at skolelederens ekspertise og mulighed for at give pædagogisk sparring til dagtilbuddene er begrænsede, b) at der derfor er brug for at have et lederlag i dagtilbuddene og at der derfor c) kun er begrænsede økonomiske gevinster ved en landsbyordning. <b>Nedlæggelse af matrikler:</b> Kan udover mindre ejendomsservice også give nogle pædagogiske og organisatoriske fordele. <b>Specialpædagogiske tilbud:</b> Nuværende takster til specialtilbud virker umiddelbart meget høje. Vi segregere de elever, som vitterlig HAR brug for specialtilbud. En ændring af visitationskriterierne vil medføre, at elever, som lige nu har behov for specialpædagogiske tilbud, pludselig ikke længere skulle have behov for dem. <b>Udskolingslinjer, sportsklasser og erhvervsklasse:</b> Børn, Unge og Uddannelse har som vision at tilbyde mangfoldige læringsmiljøer. Reduktion eller nedlæggelse af disse tilbud udhuler visionen.
23. Matrikeltillæg
Vi opfatter det som en yderligere rammereduktion.

24. Ledelse og administration på skolerne
Hen over de sidste 5 år har Issø-skolen reduceret sit ledelsesteam fra 5 til 3 ledere. Ligeledes har vi lige reduceret med en administrativ stilling.
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
Opfattes som en rammereduktion.
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
Opfattes som en betragtelig rammereduktion.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Det nævnes i forslaget, at en forringelse af serviceniveauet kan undgås ved at omstrukturere hele Familie, Børn og Unge. Det kunne være spændende at høre noget mere konkret om disse omstruktureringer.
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Vi skal arbejde med tidlige og forebyggende indsatser. Det er netop det, som den fremskudte funktion leverer. Herudover er funktionen et vigtigt bindeled mellem skole og familieafdeling. Hvis funktionen afskaffes, skal noget andet træde ind i stedet.
29. Reducere SSP med en medarbejder
Taget ad notam
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
Taget ad notam
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Harmonerer ikke med samfundsudviklingen. Vi skal hjælpe flere og flere familier og børn til at komme i god trivsel.
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
Taget ad notam
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
Taget ad notam
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
Taget ad notam
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
Taget ad notam
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
Taget ad notam
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
Skolevægring er høj grad også et familieanliggende. En de-kobling af Familieafdelingen i sådanne sager er uhensigtsmæssig.
38. Optimere indsatser i CBUF
Taget ad notam

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Nymarkskolens skolebestyrelse og MED udvalg	MED
	Bestyrelse
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse ser med stor bekymring på endnu en besparelse på skoleområdet. Vi har svært ved at se, hvor besparelserne skal findes. Vi er generelt bekymret for den enkelte elevs trivsel, læring og dannelse.</p> <p>Besparelserne på skolerne går i høj grad udover de ressourcer vi har til at arbejde med de mangfoldige læringsmiljøer, det kan få afgørende indflydelse på de unges liv og livskvalitet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse mener, at det er vigtigt, at politikerne mere specifikt udpeger de områder, der skal spares på, for at finde yderligere 10 millioner.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til alle skolens interessenter i hverdagen, hvilket vil medføre øget prioritering og længere sagsbehandlingstider.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da den tidlige start kan medvirke til større segregering, da barnet kan være udfordret i forhold til endnu tidligere skolestart.</li> </ul>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>	
17. Feriepasning i SFO	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>	
18. Idrætsskoler	
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er enige om, at afskaffelse af idrætsskolen bør være et sidste alternativ til besparelse.</p> <p>Svendborg Kommune har bemærkelsesværdige resultater på elevfronten med hensyn til sundhedsfremmende aspekter (bl.a. reduktion i fedme, forbyggende ift. diabetes og rygproblemer) takket være idrætsskolerne. Erfaringen indikerer, at øget idrætsaktivitet i skoletiden bidrager til elevernes trivsel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
<p>Overgangen til en ny læringsplatform vil medføre betydelige ressourcemæssige krav ude på skolerne, fordi økonomiske ressourcer vil blive omfordelt fra et centralt til et decentraliseret niveau. Derfor bør den faktiske besparelspotentiale udredes yderligere.</p> <p>Den nuværende læringsplatform giver skolens personale, forældre og elever et særligt godt overblik over elevens samlede data – herunder karakter, uddannelsesplan, refleksioner over uddannelsesvalg samt lærernes vurderinger af elevens uddannelsesparathed. Alt sammen forhold, der er medvirkende til et godt overblik forud for et kommende uddannelsesvalg.</p> <p>Desuden har læringsplatformen medvirket til videndeling mellem de professionelle.</p> <p>MinUddannelse er det pædagogiske personales "bibliotek", hvor de gemmer de sidste mange års undervisningsforløb m.m. En overgang til et andet system kan medføre et stort tab for alle interessenter (erfaringer fra Odense Kommune).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>	

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
21. Rammereduktion PPR
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret i forhold til besparelsen fordi hver reduktion i ressourcer til PPR medfører en tilsvarende reduktion i den hjælp, som elever, forældre, medarbejdere og ledere modtager på skolerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
22. Revideret skolestruktur
<p>Både MED og skolebestyrelsen deler den opfattelse, at det er umuligt at finde besparelser i den størrelsesorden og derfor er en revideret skolestruktur en nødvendig løsning i sammenligning med flere andre besparelsesforslag. Vi kan dog ikke tage stilling til de medsendte modelforslag, da de ikke er konkrete nok til, at vi fra et medarbejder- og forældreperspektiv kan udtale os.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse har brug for en tydeligere konkretisering af skolestrukturændringer for at kunne udtale sig.</li> </ul>
23. Matrikeltillæg
<p>Dette opfattes som en rammebesparelse, der vil påvirke de skoler, der aktuelt har flere matrikler. Det nuværende beløb er utilstrækkeligt i forhold til de faktiske omkostninger ved drift af flere matrikler.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er af den opfattelse at besparelse på matrikeltillæg påvirker skolens samlede ressourcer og derved skævvrides tildelingen skolerne imellem.</li> </ul>
24. Ledelse og administration på skolerne
<p>På Nymarkskolen opleves der et øget behov for samarbejde med forældre og elever, der er i mistrivsel, dette for at sikre mindre grad af segregering. En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til alle skolens interessenter, hvilket vil medføre øget prioritering og længere sagsbehandlingstider, som kan påvirke vores samarbejdspartnere samt medvirke til et lavere serviceniveau. Mængden af opgaver og krav er stigende (herunder centrale opgaver som er blevet decentrale).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet.</p> <p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret for, at det kan medføre til en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette vil på den lange bane kunne føre til stigende segregering som igen vil føre til stigende udgifter og derved potentielt betyde større økonomiske konsekvenser.</p> <p>Samtidigt ser vi med stor bekymring på sådan en udvikling i forhold til vores fælles børnesyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da vi mener forslaget vil øge uligheden imellem de forskellige skoler i Svendborg Kommune.</li> </ul>

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet.</p> <p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret for, at det kan medføre til en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette vil på den lange bane kunne føre til stigende segregering som igen vil føre til stigende udgifter og derved potentielt betyde større økonomiske konsekvenser.</p> <p>Samtidigt ser vi med stor bekymring på sådan en udvikling i forhold til vores fælles børnesyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da vi mener forslaget vil øge uligheden imellem de forskellige skoler i Svendborg Kommune.</li> </ul>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<p>Samarbejdet med en fremskudt socialrådgiver, hvor socialrådgiver fungerer som en brobygger mellem skolen, fritidsaktiviteter, barn og hjem kan medvirke til en lavere segregeringsgrad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget.</li> </ul>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
<p>Som en ungeskole er Nymarkskolens MED og skolebestyrelse bekymret for at en besparelse på en forebyggende foranstaltning vil i det lange løb have omkostningsmæssige store konsekvenser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget.</li> </ul>	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolebestyrelse og MED på Rantzausminde afsender fælles høringssvar	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil gerne indlede vores høringssvar med en betragtning på det triste og ærgerlige i, at skoleområdet igen er ramt reduktionsforslag, og at billedet af den kommunale økonomi, som den er præsenteret i budgetmaterialet for 2024 desværre nok tilsiger, at en væsentlig del af reduktionsforslagene bliver realiseret.</p> <p>Vi vil gerne opfordre til, at den gunstigere end estimeret kommuneaftale, ekstrapuljen fra staten på ca. 6,5 mill og "Ekstra lånemulighed på 14 mill" samt en reduktion af risikopuljen politisk prioriteres på kernevelfærd - ikke mindst på skoleområdet.</p> <p>Udfordringer ift. omkostninger til segregering er stigende, som det er det på landsplan, hvor Svendborg stadig segregerer markant færre børn end landsgennemsnit. Både i forhold til budget 2024 og budgetopfølgning for første halvår 2023 viser tydeligt er markant økonomisk udfordring – en udfordring der p.t. ligger på 13-14 mill. pr. år. Når dertil kommer at den årlige reduktion på 0,35%, der går under den stærkt misvisende betegnelse: Effektivisering er tænkt fortsat frem mod 2026, og som gennem årene udhulet budgettet på skoleområdet med vel omkring 4-5%, så bliver vi stærkt bekymret for hvad en realisering af reduktionsforslagene får af betydning for skoleområdet, og vil opfordre til at politikere overvejer om der skal løsnes for den økonomiske politik, der er besluttet i Svendborg for at kunne fastholde kvaliteten i kernevelfærden.</p> <p>I forhold til de enkelte forslag har vi valgt at koncentrere vores høringssvar om de forslag, der har direkte betydning for Rantzausminde Skole, og overlade høringssvar til de organisationer, der er tænkt besparet på områder vi ikke er direkte ramt af.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktionen på BUU i 2024 er på ca. 10 mill, svarende til 40 % af reduktionsforslagene. Omsat til praksis hos os betyder det, at vi får ca. 450.000 mindre til at løse den samme opgave! Vi anerkender fuldt ud den politiske ret til at prioritere kommunens ressourcer, men har også en forventning om en ordentlighed i form af prioritering af opgaveløsningen, når der reduceres. Vi vil endvidere gerne henlede opmærksomheden på, at da pkt 18( Idrætsskoler), pkt 24( Ledelse og adm..) og pkt 25 ( Særskilt til...) reelt også er rammebesparelser, så øges omfanget af rammebesparelse på skoleområdet med ca. 3 mill i 2024.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	



6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Som skole – og modtagere af elever, der har haft deres gang i kommunens daginstitutioner – er vi særdeles optaget af- og afhængig af det pædagogiske arbejde der foregår i daginstitutioner, og her er det forebyggende arbejde i form af trivselsvurderinger et arbejde vi gerne ser bibeholdt.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Vi har ca. 20 elever, der har klippekort til SFO. Det er vores professionelle vurdering, at det er positivt for deres sociale udvikling at komme i SFO, selvom det er tidsmæssigt begrænset. Det er ikke vores vurdering at 60% vil købe heldags eller morgen modul.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vi tilslutter os en prioritering af det kommunale skolevæsen, så forslaget kan vi se god mening i.
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
Vi har siden 2008 været en del af idrætsskoleprojektet, og har åbenlyse positive erfaringer i form sundhedsmæssige, trivselsmæssige og læringsmæssige gevinster. Udover det så har idrætsskoler gennem mange år været et "signaturprojekt" for skolevæsenet i Svendborg, der har sikret god omtale. Tildelingsmodellen til idrætsskoler funderer sig på en overenskomst, der ikke længere en gældende, hvilket gør en tilbagerulning umulig. I praksis vil vi som skole skulle bruge de samme lærerressourcer enten i form af to-lærer eller lærer i andre prioriterede fagområder/dimensioner, blot for en mindre ressourcetildeling – altså en rammebesparelse.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
Der har gennem de sidste mange år været samarbejdet med MinUddannelse med henblik på at udvikle en læringsplatform, der matcher de krav til videndeling, samarbejde, kommunikation og didaktisk værktøj man med rette kan stille i 2023. Det er en proces, der er god udvikling i, og MinU bliver brugt som et vigtigt og nødvendigt didaktisk/pædagogisk værktøj på vores skole. At foreslå det ændret til ...noget der er billigere uden at nævne produkt, funktionaliteter, overgang, datatransfer m.m. det er for tyndt et grundlag. Vi kan ikke anbefale det.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
En løbende regulering betyder, at vi kan blive udfordret på planlægge antal medarbejdere og dermed aktiviteter mm. Hvis elevtallet, som besparelsesforslag bygger på, falder over året kan vi komme til at ansatte "sæsonarbejdere". Det er ikke et kendetegn ved en attraktiv arbejdsplads for vores pædagoger. Det fremgår ikke klart af fremstillingen hvor ofte, der skal reguleres. Er det hver måned går der meget

administrativ med det -uden at skabe pædagogisk merværdi. En mulighed er at regulere to gange pr. år – 5. september og ved opstart FSFO.	
21. Rammereduktion PPR	
PPR understøtter os fint på skolerne, og der er gang i en fin udvikling hvor indsatsen er kommet tættere på praksis. Et godt samarbejde med PPR er en forudsætning for at vi kan lykkedes med arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer, og en reduktion i normering hos PPR vil være skridt i den helt forkerte retning.	
22. Revideret skolestruktur	
Vi indgår gerne i en dialog/proces med at udvikle på kommunens skolestruktur, og ser frem til at opgaven bliver mere konkret beskrevet.	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
Der prioriteres forskelligt på skolerne, og det råderum gør, at ledelse og administration ser meget forskelligt ud, hvilket i praksis gør besparelsen til en rammebesparelse. Vores omkostninger til ledelse er forholdsvis lave, så procentuelt bliver vi lidt hårdere ramt.	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	
På skolerne har vi ikke særskilte kasser med benævnelsen Generelt løft og Kvalitetsløft af...som afspejler opgaver vi kan reducere, hvis det besluttet at spare de foreslåede beløb. De indgår i den samlede ressource vi driver skole for, så i praksis en rammebesparelse.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Vi har ad flere omgange haft klasser på 27, 28 og 29 elever, og der er ingen tvivl om at der er behov for ekstra holddeling ved så store klasser. En reduktion vil betyde færre lærerkræfter til holddeling, og det kan ikke anbefales.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk.  
Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Skårup Skole	MED 21.08.23
Skolebestyrelsen	Bestyrelsesmøde d. 24.08.23
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Dette vil vi gerne undgå, implementeringshastigheden er lav	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Forårs-SFO er underfinansieret og skønt vi gør os umage med opgaven, vil det pga. vejrliget i marts måned blive en vanskeligere opgave.</p> <p>En tidligere opstart vil presse det eksisterende børnemiljø såvel fysisk som psykisk. Ifølge PPR er mange børn mere umodne end tidligere, hvorfor en tidligere skolestart</p>	

<p>kan være problematisk. Alt i alt en klar forringelse af den nuværende skoledag for børn og ansatte.</p> <p>Vi mener grundlæggende det er problematisk at spare på børneområdet. Her skal snarere satses med en grundig tidlig indsats.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
Vi tror dette vil medføre færre tilflyttere i yderområderne af Svendborg kommune – det forrykker balancen mellem land og by
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
<p>En rigtig god idé. Afskaffelsen af klippekortordningerne vil medføre mindre bureaukrati i form af registrering og kontrol. Pædagogerne bør bruge tiden på at sikre børns adgang til forskellige læringsmiljøer og på god tillidsbaseret pædagogik - og ikke på administrative opgaver.</p>
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vi synes det er retfærdigt at det indgår i reduktionsforslag
17. Feriepasning i SFO
<p>Ordningen skal omgående reguleres, så ferieopsamlingen i fremtiden foregår på én central placeret skole i kommunen. Vi synes ikke det skal vente til august 2024, men igangsættes sommerferien 2024.</p>
18. Idrætsskoler
<p><b>Ulemper:</b></p> <p>Det vil virke underligt, at man nedprioriterer idræt for alle elever, når man samtidig bevilger ekstra penge til en elitær satsning i en ekstra sportsklasse.</p> <p>Forslaget vil også betyde personalereduktioner på skolerne.</p> <p><b>Fordele:</b></p> <p>Det vil betyde flere timer til to-lærertimer, som konverteres fra understøttende undervisning. Så ville eleverne få større fleksibilitet i skoledagen, og der vil være større mulighed for at tildele timer ud over minimumstimetallet i de praktisk-musiske-kreative fag.</p> <p>Skolebestyrelsen har et stort ønske om, at ordningen nedlægges. Vi oplever, at rammen er snæver og forhindrer skoleledelsen i at tilrettelægge undervisningen på bedst mulig måde med hensyntagen til elevsammensætningen.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

Forslaget at opsigse aftalen på Min Uddannelse vil give problemer i forhold til børn, forældre og personale, da alle skal sætte sig ind i og omstille sig til et nyt system. Denne omstillingsproces vil give ekstra omkostninger på skolerne, i form af kurser og instruktion og servicering af forældre. Det problematiseres at alle undervisningsforløb, der er lagt ind i Minuddannelse vil forsvinde.

## 20.Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

Vi anbefaler at den nuværende ordning bibeholdes. En tildelingsmodel der tager udgangspunkt i det aktuelle børnetal vil umuliggøre en retfærdig fordeling af ressourcen og vanskeliggøre arbejdet med at organisere og bibeholde kvaliteten i det pædagogiske arbejde og at fastholde og rekruttere kvalificerede pædagoger til skoleområdet. En markant forringelse af et 95 procent forældrefinansieret tilbud. Børn og forældre vil opleve et mindre attraktivt fritidstilbud i form af mindre kvalitet i de mangfoldige læringsmiljøer, færre pædagoger pr. barn - mere bureaukrati og færre varme hænder.

Det forringer muligheden for at økonomistyre i forhold til personalesammensætning og tvivler på at besparelsen er reel grundet implementeringstiden.

## 21.Rammereduktion PPR

Dette er *yderst* problematisk, da der er behov for PPR's ekspertise for at kunne lykkes med "mangfoldige læringsmiljøer" - det være sig både i almenskolen og specialdelen. Vi oplever i forvejen lange ventetider og stor udskiftning af samarbejdspartnere fra PPR.

## 22.Revideret skolestruktur

Vi opfordrer til at man laver en økonomisk bæredygtig og fremtidssikret skolestruktur.

### A. 11 til 6 distrikter

Vi synes det er en pædagogisk dårlig løsning at opsplitte enhedsskolen til 0.-5. og 6.-9. klasse. Pædagogisk og socialt vil enhedsskolen 0.-9. klasse være bedre.

### B. 11 til 1 eller 2 distrikter

Vi synes det er svært at kommentere på dette punkt, da forslaget stadig er meget ukonkret, vi forventer derfor at høre nærmere herom.

### C. Landsbyordningen

Det ville være en fin løsning for Skårup Skole, da vi ser det som en oplagt fordel for lokalområdet og styrker overgangen fra daginstitution til skole, ikke mindst set i lyset af en evt. fremrykkelse af forårsSFO. Børnehus og skole ligger fysisk meget tæt på hinanden.

### D. Specialområdet

I forhold til arealoptimering, underforstået at samle specialområdet på én matrikel, mener vi, at det kan være en fordel at specialområdet er tilknyttet almenområdet i forhold til spejling (specialelever i elever fra almindelen) og skabe eventuelle øvebaner. Det giver dog god mening at samtænke specialområdet i en ny skolestruktur.

På Skårup Skole ser vi store fordele ved- og har gode erfaringer med, at der både er almen og specialområde på samme matrikel.

## E. Linjer

Vi mener først og fremmest, at vi i den nuværende økonomiske situation bør fokusere ressourcerne på kerneopgaven – at drive god skole for alle børn i kommunen. Som det er for nuværende, bør man se kritisk på udgifter, der ikke relaterer sig direkte til kerneopgaven.

Vi mener linjeskolerne skal nedlægges. Vi ser det ikke som dyrkelse af særlige talenter. Samtidig virker det som en direkte modsætning og ødelæggende for kommunens strategier vedr. mangfoldige læringsmiljøer.

Vi foreslår, at man ser på, om der er et rationale i, om sportsklasser, scienceklasser, outdoorklasser og verdensklasser skal bevares.

Deres eksistens betyder "tomme stole" i klasser på andre skoler, og det er ikke rationelt. Vi mener, det er kontraproduktivt at fjerne de ressourcestærke elever fra deres klasser (det er ofte dem, der søger ovennævnte linjer), da det ikke fremmer de mangfoldige læringsmiljøer. Det er samtidigt ødelæggende for klassedynamikken, når x antal elever søger væk og de elever, der er tilbage, kan opleve sig som fravalgte og mindre værd. Slutteligt påvirker det også skolens økonomi blandt andet i forhold til elevtildeling.

### 23.Matrikeltillæg

### 24.Ledelse og administration på skolerne

Det vil betyde en forringelse af det oplevede serviceniveau i forhold til børn, forældre, personale og ledelse. På vores skole er vores kontor/administration skolens ansigt udadtil. De små skoler vil måske være mere sårbare, da det vil være dem, der vil mærke besparelserne mest.

Der kunne måske rent teoretisk være rent administrative opgaver, som kunne centraliseres. Faren ved at centralisere opgaverne kan være fejl i administrationen.

### 25.Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

Tildelingsmodellen skal modsvare forventningerne til skolernes arbejde med mangfoldige læringsmiljøer.

### 26.Tildeling til elev nr. 27 og 28

*Det er et eklatant svigt i forhold til løfter, der blev givet ved sidste sparerunde.*

## **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag  
(udfyldes efter behov)

### 27.Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

De fremskudte socialrådgivere gør et stort forebyggende arbejde og en kæmpe indsats for udsatte familier, som betyder at færre børnesager ender hos PPR

### 29.Reducere SSP med en medarbejder

Dette er vi uenige i.
30.Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31.Nedlægge En fremstrakt hånd
Dette er vi uenige i.
32.Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33.Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34.Nedlægge Butik Unik på CSV
35.Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36.Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37.Reducere antallet af børn med skolefravær
Vi bakker op om at styrke et forebyggende arbejde ude på skolerne, men vi er sporgende overfor hvor stor en besparelse, der vil opnås ved denne indsats
38.Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Stokkebækskolen	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Skolebestyrelsen ser med bekymring på de store besparelser som kan udhule fundamentet for at drive god skole. I en tid, hvor børn og unge ses i stigende dårlig trivsel, må foregribende og forebyggende tiltag kvalificeres og udvikles.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>En større rammereduktion vil udhule fundamentet for at drive god skole, hvilket vil have store konsekvenser for at praktisere mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Alle besparelser, der kan lette besparelserne decentralt og bevare personalet tæt på eleverne, er velkomne.</p> <p>Bestyrelsen undrer sig over at de ikke kan se om centraladministrationen forholdsmæssigt skal spare lige så meget som andre afdelinger. Det er et dermed et uoplyst grundlag at give høringssvar på.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har positive erfaringer med Forårs SFO, men kan være bekymrede over den tidligere start, hvor børnene er endnu yngre. Det er samtidig svært at skulle vurdere skoleparathed endnu tidligere end nu. Enkelte børn kan således starte skole, hvor en skoleudsættelse ville have været helt relevant. Det kalder på en anden struktur omkring parathedsvurderingen, ligesom det kalder på en større indsats for ressourcepædagoger fra børnehusene i overgangsfasen.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	



10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Stokkebækskolen har ikke mange brugere af klippekort. Vi tror ikke at evt. afskaffelse af klippekort vil medføre flere brugere af heldagsmoduler.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
Stokkebækskolen tilslutter sig besparelsen.
18. Idrætsskoler
Vi finder det ikke realistisk at udmønte en så stor besparelse ved at gå fra idrætsundervisning til understøttende undervisning foretaget af pædagoger. Hvis reduktionen af idrætstimer kan være med til at afkorte skoledagen, uden at timerne skal udmøntes, kan skolebestyrelsen tilslutte sig besparelsen.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Det udhuler fundamentet for en god SFO og gør det svært at planlægge et skoleår for SFO. Det antal færre børn der er i foråret, bliver udlignet af den store opgave der ligger i at starte børn fra forårs SFO op i SFOén. Forårs SFOén er i forvejen underfinansieret. Det giver forældrene et dårligere tilbud uden at forældrebetalingen sættes ned.
21. Rammereduktion PPR
Stokkebækskolen ønsker, at alle afdelinger under børn og unge bidrager forholdsmæssigt lige meget i forhold til samlet budget.
22. Revideret skolestruktur
Det er vigtigt at bevare nærhedsprincippet og strukturændringerne understøtter ikke kommunens bosætningsstrategi. Vi er bekymret for udviklingen i landdistrikterne. Stokkebækskolen har i forvejen et meget stort skoledistrikt og mange børn har allerede langt til skole. Man fratager forældrene muligheden for frit skolevalg og skift, hvis ens barn ikke trives. Pengene til skolevæsenet bør blive brugt på børnene frem for befordring.
23. Matrikeltillæg
På Stokkebækskolen vil det have alvorlige konsekvenser, da drift på flere matrikler uvægerligt kræver flere ressourcer og dermed øger udgifterne. Besparelserne ved dette forslag rammer meget skævt.
24. Ledelse og administration på skolerne
Det vil med nuværende struktur blive svært at bedrive ledelse tæt på
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

<p>Stokkebækskolen undrer sig over nuværende tildeling, som man anser for at være skæv i forhold til de udfordringer der er i de enkelte skoledistrikter. Vi opfordre til at der bliver kigget på de faktorer der ligger til grund for tildelingen.</p> <p>Stokkebækskolen er således i forvejen udfordret over begrænsede midler til opgaven.</p>	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<p>Det fjerner mulighederne for at lave holddeling og understøttelse af de ekstra store klasser. Det vil medvirke til at øge mistrivlsen blandt både elever og personale.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<p>Stokkebækskolen har et godt og tæt samarbejde med de fremskudte socialrådgivere. De er en god forebyggende støtte og der er kort tid fra tanke til handling.</p>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
<p>I en tid hvor vi får flere unge i mistrivsel og med psykiske udfordringer et det bekymrende at man planlægger at spare indsatsen.</p>	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Stokkebækskolen	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Vi ser med bekymring på besparelserne, som kan udhule fundamentet for at drive god skole. I en tid, hvor børn og unge ses i stigende dårlig trivsel, må foregribende og forebyggende tiltag kvalificeres og udvikles.</p> <p>Derfor ser vi at besparelserne må udmøntes i skolestrukturen frem for "salami-metoden", som blot gør skolevæsenet ringere alle steder.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
<b>1. Rammereduktion</b>	
En større rammereduktion vil udhule fundamentet for at drive god skole, hvilket vil have store konsekvenser for at praktisere mangfoldige læringsmiljøer.	
<b>2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange</b>	
Alle besparelser, der kan lette besparelserne decentralt og bevare personalet tæt på eleverne, er velkomne.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
<b>3. Reduceret åbningstid i børnehuse</b>	
<b>4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse</b>	
<b>5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud</b>	
<b>6. Nedlæggelse af Musik til Svend</b>	
<b>7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse</b>	
Det er bekymrende at reducere i kompetenceudviklingen i en tid, hvor børnegruppen kræver større og mere målrettede kompetencer.	
<b>8. Forårs SFO fra 1. marts</b>	
Vi har positive erfaringer med Forårs SFO, men kan være bekymrede over at skulle vurdere skoleparathed endnu tidligere end nu. Enkelte børn kan således starte skole, hvor en skoleudsættelse ville have været helt relevant. Det kalder på en anden struktur omkring	

parathedsvurderingen, ligesom det kalder på en større indsats for ressourcepædagoger fra børnehuse i overgangsfasen

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på ressourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

**REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag  
(udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Stokkebækskolen har ikke mange brugere af klippekort. Vi tror ikke at evt. afskaffelse af klippekort vil medføre flere brugere af heldagsmoduler.

16. Tilskud til forårs SFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

Vi tilslutter os besparelsen.

18. Idrætsskoler

Vi finder det ikke realistisk at udmønte en så stor besparelse ved at gå fra idrætsundervisning til understøttende undervisning foretaget af pædagoger.  
Derudover finder vi det en dårlig idé at nedlægge idrætsskolerne på baggrund af de resultater der er opnået forskningsmæssigt omkring sundhed, og læring samt børns deltagelse i foreningslivet.  
Det er heller ikke foreneligt med den nye læreruddannelses fokus på idræt og bevægelse.

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

God idé

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

Det udhuler fundamentet for en god SFO og gør det svært at planlægge et skoleår for SFO. Det antal færre børn der er i foråret, bliver udlignet af den store opgave der ligger i at starte børn fra forårs SFO op i SFOén.

21. Rammereduktion PPR

Stokkebækskolen ønsker, at alle afdelinger under børn og unge bidrager forholdsmæssigt lige meget i forhold til samlet budget.

22. Revideret skolestruktur

Størrelsen af besparelsen nødvendiggør, at man kigger på ændringer i skolestrukturen.  
Den nye struktur bør være en struktur der sikrer, at der kan være ledelse tæt på og en struktur, hvor skolelederen kender sine medarbejdere.

<b>23. Matrikeltillæg</b>
På Stokkebækskolen vil det have alvorlige konsekvenser, da drift på flere matrikler uvægerligt kræver flere ressourcer og dermed øger udgifterne. Bespærelserne ved dette forslag rammer meget skævt.
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
Det vil med nuværende struktur blive svært at bedrive ledelse tæt på.
<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
Vi gør opmærksom på, at det er vigtigt at kvalificere personalet til at lave forebyggende og foregribende arbejde for at undgå den stigende dårlige trivsel blandt børn og unge ud fra viden om, at tidlig indsats vil afhjælpe vanskeligheder, før de eskalerer.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Det fjerner mulighederne for at lave holddeling og understøttelse af de ekstra store klasser.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
Stokkebækskolen har et godt og tæt samarbejde med de fremskudte socialrådgivere. De er en god forebyggende støtte og der er kort tid fra tanke til handling.
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>
<b>37. Reducere antallet ar</b>
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Thurø Skole	MED
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Som skolebestyrelse på Thurø skole anerkender vi, at Svendborg Kommune står over for en meget stor økonomisk udfordring med deraf svære beslutninger, som vil kunne mærkes på alle niveauer i kommunen. Vi ønsker at understøtte denne proces med at tilkendegive, hvor vi vurderer, at konsekvenserne har størst negativ effekt – dette ses i punkt 18, 21 og 22. Vi ser negative konsekvenser for skolernes mulighed for at arbejde med trivsel og læring i flere punkter, mens vi i andre ser relevante besparelsesmuligheder.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ved modtagelse af børn i FSFO pr 1. marts giver det os som skole et bedre kendskab til børnene. Det giver os en mulighed for at danne klasserne på et bedre grundlag, og en mulighed for at kunne skabe en bedre overgang fra FSFO til skole grundet den ekstra måned.</p> <p>Det giver dog en måned mindre at forberede FSFO på. I perioden hvor der er FSFO på skolen skal der findes plads til børnene, ved en forlængelse på 1 måned vil disse pladsudfordringer forlænges med en måned. Dette udvider perioden som udfordringen står på.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Der er på Thurø Skole få børn som gør brug af SFO-klippekortet. Det vil derfor få en konsekvens for skolens SFO, hvis klippekortet afskaffes i forhold til indmeldte børn.	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
Vi ser positivt på forslaget da der er få børn i pasning er det en naturlig konsekvens at reducere antallet af åbne SFO'er i feriepasningsugerne.	
18. Idrætsskoler	
<p>At være idrætskommune, hvor eleverne i Svendborg kommune har 6 lektioners er en del af kommunens brand. Flere forældre har aktivt tilvalgt Svendborg Kommune med afsæt i dette som en del af skoletilbuddet. Idræt øger elevernes fysiske sundhed og giver dem en mere varieret skoledag, hvilket er vigtigt i en tid, hvor mange børn bruger meget tid på stillesiddende aktiviteter foran en skærm. Derudover hvor antallet af overvægtige børn stiger år for år. Flere idrætstimer gør desuden skoledagen mere varieret, hvilket bidrager til mental sundhed og gør eleverne mere læringsparate til at modtage undervisning i de boglige fag.</p> <p>Udover at idrætsundervisningen giver anledning til at børnene får brugt deres kroppe, kan idrætten samtidig støtte op om fællesskaber. Vi ved fra forskningen (f.eks. Louise Klinge) at netop fysiske fællesskaber og bevægelse er essentielle elementer for særligt børns trivsel. At spare på idrætsundervisningen vil derfor være en dårlig og kortsigtet prioritering, når vi ved, at flere og flere børn og unge desværre mistrives i disse år.</p> <p>Vi mener dermed som skolebestyrelse, at konsekvenserne af dette punkt er for store til, at besparelserne skal findes her.</p>	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
Ved implementering af et nyt system vil der forsvinde allerede kendt data. Der er dog en opmærksomhed på at give tid til at flytte materiale fra en udbyder til en anden og til overgang.	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>Vi lever i en tid hvor mange børn og unge er i mistrivsel. Flere og flere børn, unge og deres forældre har brug for vejledning og rådgivning fra professionelle.</p> <p>Mange børn venter på udredning. PPR er i forvejen presset, og mange familier venter længe på at få den sparring, de har brug for både før, under og efter evt. udredning. Det giver store belastninger for de familier, der har et barn i mistrivsel. Når børn ikke får den rette støtte på det rette tidspunkt, vil det alt andet lige også være en større belastning af samfundsøkonomien på sigt.</p> <p>En reduktion fra PPR vil betyde, at skolen i højere grad bliver nødt til at løse relevante udfordringer uden relevant faglig sparring udefra. Dette kan både dreje sig om enkelte elever, der har behov for en særlig indsats, men også klasser med mistrivsel i fællesskabet. En evt. længere ventetid kan påvirke læring og trivsel negativt hos den enkelte elev, der har et særligt behov, som kræver rådgivning, vejledning, undersøgelse og vurdering fra PPR. Samtidig vil elevens udfordringer også i en længere periode påvirke dynamikken i klassen og de øvrige elevers læring og trivsel. Ventetiden må også forventes at påvirke</p>	

arbejdsmiljøet for skolens personale, og på den måde påvirke såvel de øvrige børns læringsmiljø i negativ retning samt medarbejdernes trivsel.

Af disse grunde mener skolebestyrelsen ikke, der skal findes besparelser ved at skære i PPR.

## 22. Revideret skolestruktur

Vi synes, det er et svært grundlag at give høringssvar på. Det vurderes ikke værende tydeligt nok belyst, hvad en rammebesparelse vil betyde for den enkelte skole, hvor mange børn en ny skolestruktur vil ændre noget for- om det er lige rentabelt alle steder, eller - og helt afgørende- hvor skoledistrikterne vil være. Vi ser dog med stor bekymring på et skolestrukturforslag med sammenlægning af distrikter.

Thurø Skole er Øens skole. Der er en stor tilflytning af ressourcerstærke børnefamilier til Thurø, både fra Fyn og resten af Danmark. Mange vælger Thurø på grund af at der både er dagtilbud og skole på øen, og fordi et godt samarbejde mellem børnehaven og skolen sikrer en god og naturlig overgang til skolelivet.

Som lokal skole er der fokus på at give Thurø's børn en god start på skolelivet med forankring i lokalmiljøet og interesser på Thurø. Personalet har et tæt kendskab til skolens børn, og der er et tæt og godt samarbejde med skolens forældre, som bakker op om deres lokale skole på Thurø. Det har stor betydning at naboens børn går på samme skole, og at man kan gå eller cykle både til skole og legekammerater. Det er netop denne oplevelse af nærhed og sammenhæng, der gør Thurø og Thurø Skole så populær blandt børnefamilier. I tilfælde af at Thurø skole kommer i distrikt med en skole i Svendborg, vil hele den sammenhængskraft, der er på Thurø, miste sit værd.

At man ved indskrivning til skole ikke er sikret en plads på Øens skole vil skabe en utryghed, som kan betyde at folkeskolen ikke bliver det naturlige tilvalg, ligesom det kan betyde at kommende tilflyttere fravælger Thurø og Svendborg Kommune.

Utrygheden vil også bestå i om Thurø skole vil kunne gøres til en børneskole fra 0.-5. klasse, altså en reduktion af 1 årgang, og derved sende børn fra Thurø til Svendborg allerede fra 6. klasse. Der opleves lige nu en naturlig overgang til udskoling fra 7. klasse til Svendborg, og det opleves at børnene i 7. klasse er klar til dette skift.

Derudover vil større afstand til skole betyde øget tid brugt på transport, hvilket i sidste ende betyder længere skoledage for det enkelte barn, og derved mindre tid til fritidsinteresser, lektier, familietid og hvile. I en tid hvor flere og flere børn og unge lider af stress, er det ikke hensigtsmæssigt at øge længden på skoledagen yderligere ved at føje meningsløs transporttid til en allerede fyldt hverdag.

Endelig er vi bekymrede for at forslaget om sammenlægning af distrikter vil betyde at klasserne fyldes op til det maksimalt tilladte, og der ved efterfølgende tilflytning søges dispensation til endnu større klasser. Mange klasser har i forvejen problemer med støj og uro, hvilket mange forældre angiver har negativ betydning for trivslen hos deres børn. Dette problem vil øges med meget store klasser, hvor det vil være endnu sværere for de mere stille børn nogensinde at komme til orde. 28 elever pr. klasse (26 i indskolingen) bør betragtes som en grænse og ikke som et mål. Vi mener det er urimeligt, både i forhold til elevernes trivsel og lærernes arbejdsmiljø, at tilstræbe fyldte klasser gennem sammenlægning af distrikter.

Med afsæt i ovenstående er vi imod forslaget om at finde besparelserne her.

## 23. Matrikeltillæg

På Thurø skole er der kun 2 ledere og en skolesekretær ansat på 30 timer. Vi ser ikke en mulighed for at reducere yderligere på denne sammensætning. Da skolen er i vækst, ses tildeling som passende til skolens størrelse nu og i de kommende år.

## 24. Ledelse og administration på skolerne



25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Thurø Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ved modtagelse af børn i FSFO pr. 1. marts giver det os som skole et bedre kendskab til børnene. Det giver os en mulighed for at danne klasserne på et bedre grundlag, og en mulighed for at kunne skabe en bedre overgang fra FSFO til skole grundet den ekstra måned.</p> <p>Det giver dog en måned mindre at forberede FSFO på. I perioden hvor der er FSFO på skolen skal der findes plads til børnene, ved en forlængelse på 1 måned vil disse pladsudfordringer forlænges. Dette udvider perioden som udfordringen står på. Der skal findes bemanning til FSFO, hvor der gøres brug af eget personale på skolen, som skal yde ekstra i den periode FSFO varer.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
Vi ser positivt på forslaget da der er få børn i pasning er det en naturlig konsekvens at reducere antallet af åbne SFO'er i feriepasningsugerne.
18. Idrætsskoler
At være idrætskommune, og derved også, at eleverne i Svendborg kommune har 6 lektioners idræt giver eleverne muligheden for at være mere læringsparate. Det øger elevernes sundhed og giver dem en mere varieret skoledag. Det øgede antal idrætstimer motiverer eleven til læring. Vi ønsker at man er undersøgende på om en halvering af idrætsprojektet vil kunne give en besparelse, og samtidig bevare et øget fokus på idræt i Svendborg.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Ved implementering af et nyt system vil der forsvinde allerede kendt data. Der er dog en opmærksomhed på at give tid til at flytte materiale fra en udbyder til en anden og til overgang.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Ved en reduktion fra PPR vil vi som skole blive pålagt en større opgave omkring at støtte op om de indsatser der er omkring den enkelte elev, men også om evt urolige klasser. Dette kan påvirke den enkelte elevs læring og trivsel, hvor der er et særligt behov, som kræver rådgivning, vejledning, undersøgelse og vurdering fra PPR, grundet den evt længere ventetid. Ventetiden kan også påvirke arbejdsmiljøet for skolens personale. Vi mener ikke at det harmonerer med den øgede fokus på det psykiske arbejdsmiljø i Svendborg kommune. Vi oplever at forholdene omkring arbejdet med de Mangfoldige Læringsmiljøer bliver besparet igen og igen, hvilket skaber forringede betingelser for at kunne lykkedes med kerneopgaven.
22. Revideret skolestruktur
Vi ser med stor bekymring på et skolestrukturforslag. Thurø Skole er Øens skole. Borgere der bosætter sig på Thurø, og dette i stigende grad, bosætter sig her da der både er dagtilbud og skole på øen. I tilfælde af at Thurø skole bliver i distrikt med en skole i Svendborg, vil hele den sammenhængskraft som der er på Thurø miste sit værd. Usikkerheden omkring, om man ved indskrivning til skole, vil kunne få plads på Thurø Skole vil skabe en utryghed, som kan påvirke valget af skole, og afgøre om folkeskolen vil blive det naturlige tilvalg af skole. Utrygheden vil også bestå i om Thurø skole vil kunne gøres til en børneskole fra 0.-5. klasse, altså en reduktion af 1 årgang, og derved sende børn fra Thurø til Svendborg allerede fra 6. klasse. Der opleves lige nu en naturlig overgang til udskoling fra 7. klasse til Svendborg. Som lokal skole på Thurø vil det få en konsekvens at skolebestyrelse og MED-udvalg ikke varetager Thurø Skoles interesser alene. Skolen er lokal forankret med højt fokus på at give Thurø's børn en god start på skolelivet med interesser på Thurø. Der er på skolen et tæt samarbejde og et godt arbejdsmiljø skabt af et personale med en høj faglighed og tæt kendskab til skolens børn. Der er tæt og godt samarbejde med skolens forældre som bakker op om deres lokale skole på Thurø.

Det er utrygskabende at der i Svendborg Kommune ønskes at skære på de ansatte på skoleområdet grundet ønsket om en ny skolestruktur. Det skaber en psykologisk utryghed i ens ansættelse i Svendborg Kommune.

Det giver et utrygt arbejdsmiljø ikke at være sikker på hvilken matrikel man skal arbejde på. Ved at have ledelse på flere matrikler synes ledelsen altid langt væk og svært tilgængelige.

#### 23. Matrikeltillæg

#### 24. Ledelse og administration på skolerne

På Thurø skole er der kun 2 ledere og en skolesekretær ansat på 30 timer. Vi ser ikke en mulighed for at reducere yderligere på denne sammensætning. Da skolen er i vækst, ses tildeling som passende til skolens størrelse nu og i de kommende år.

#### 25. Særsigt tildeling udover almindelig elevtildeling

Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.

#### 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.

### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

#### 29. Reducere SSP med en medarbejder

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

#### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

#### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

#### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

#### 38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Tved Skole	MED x
	Skolebestyrelse x
	Andet: Juniorklub MED
Evt. generelle bemærkninger	
<p>MED og SB</p> <p>På Tved Skole har en generel bekymring på, at vi igen skal foretage store besparelser på Børne og unge området. Vi har fuld forståelse for, at det er en svær situation kommunen står i og at pengene desværre skal findes et sted fra.</p> <p>Vi er bekymrede for at besparelserne kommer til at gå udover børnene på Tved Skole, men også bekymrede for, at der skal spares på dagtilbudsområder, på PPR og i Familieafdelingen. På Tved Skole har vi et tæt samarbejde med såvel dagtilbud, PPR og Familieafdelingen og ved ,at tidlig indsats gør en forskel. Vi ved at vi sammen er med til at gøre en forskel for de børn og familier, som har det svært og vi er derfor bekymret for, om besparelser på disse områder, kommer til at få alvorlige konsekvenser for vores elever, deres familier og ikke mindst vores unges trivsel.</p> <p>På Tved Skole lykkes vi langt hen ad vejen med at inkludere børn, som går på skolen. Vi inkluderer i dag flere børn, end vi gjorde før det blev politisk besluttet, at vi skal arbejde med mangfoldige læringsmiljøer. Hvis der kommer færre penge, kan det i sidste ende kunne indebære, at der er flere børn, som vil mistrives alvorligt i almenkolerne. Vi er bekymret for, om det er en opgave vi i så fald kan løse. Både så det ikke går ud over de børn, hvor ekstra indsats er den rigtige løsning for deres udvikling, men også for de børn, som skal rumme at gå i almenklasser, hvor mangfoldigheden er stigende og normalbegrebet udvides til at indeholde flere udfordringer for den enkelte elev, end tidligere set.</p> <p>Vi har mange 2-sprogede børn på Tved Skole. Børnene har brug for at lære dansk for at kunne begå sig i skolen, i frikvartererne og i fritiden. De har brug for at kunne relatere deres eget sprog til det danske. Grundlaget for at kunne begå sig i det danske samfund er at kunne sproget. For at kunne sproget, skal man øve sig og få hjælp til dette.</p> <p>Siden modtagerklasserne på Ørkildskolen blev nedlagt, har skolerne fået en større opgave med at undervise modtagerbørnene i såvel basisdansk som supplerende dansk som andetsprog.</p> <p>På Tved Skole har vi i år, i et samarbejde med skoleforvaltningen, ekstra fokus på den sproglige udvikling. Vi vil blive alvorligt svækket i dette arbejde og få svært ved at opnå de påkrævede forbedringer hos de tosprogede elever, hvis de timer, som vi har til dette arbejde, forsvinder som en konsekvens af besparelser.</p> <p>I en undersøgelse af den danske folkeskole peger OECD på, at det er en uhensigtsmæssig løsning, at flersprogede elever er nødt til at udeblive fra timer i andre fag for at drage nytte af den ekstra hjælp i Dansk som andetsprog. På Tved Skole har vi derfor besluttet, at de af vores flersprogede elever, som klarer sig dårligt i sprogtesten, bliver alle tilbudt supplerende undervisning efter skoletid.</p> <p>Vi er bekymrede for, at en besparelse på blandt andet DSA-området vil gå udover vores flersprogede elever på skolen og de derfor ikke får den støtte og hjælp, som de har brug for.</p> <p>Vi er alvorligt bange for konsekvenserne af en ændring i skolestrukturen i Svendborg kommune, kan trække et ellers meget empatisk og godt fungerende skolevæsen i knæ.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	

Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
<p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p> <p>Da ændringen ikke vil føre til en besparelse på skolernes budget, men vil føre til mindre administration både på den enkelte skole og centralt, samt at det skønnes, at 90% af dem som i dag har klippekort vil vælge heldagsmodul, er der ikke yderligere kommentarer til besparelsen.</p>	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
<p>Det er et frit og privat valg, om man ønsker at have sit barn på privat/friskole og fravalget af folkeskolen og dennes forårsSFO er ikke et bundet valg. Vi ser derfor, at det er rimeligt at der findes penge til besparelser her og der er ikke yderligere kommentarer til besparelsen.</p>	
17. Feriepasning i SFO	
<p>Man bør i oversigten vedr. brug af feriepasning, indhente mere valid data, da det lave brugertal, kan skyldes den lange vej til feriepasning. Der er en del børnefamilier i skoledistriktet, der ikke har bil eller af anden grund ikke kan benytte tilbuddet om feriepasning. Dette kunne frygtes endnu være, hvis der kun er tilbud om pasning alt efter placering. Hvis benyttelsen af tilbud, efter mere valid data er indsamlet, er det samme, så ses det helt rimeligt at tilpasse tilbud efter efterspørgslen.</p>	
18. Idrætsskoler	

Skolerne i Svendborg har idrætsskole konceptet så dybt ind under huden, at det er en naturlig del af undervisningsplanlægningen, at ekstra bevægelse indgår. Det vil og bør det fortsætte med trods en sænkelse af idrætstimer med dertil besparelse. Der bør dog holdes fast i krav og dokumentation for bevægelse i skolen, der strækker ud over den almene idrætsundervisning. Det er i denne forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at besparelsen ikke vil være på 100% da timerne stadig skal varetages af personale.
<b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere</b>
<p>Det vil i den grad forringe arbejdsforholdene for personalet i skolen at skulle ændre platforme. Det har været en lang og ressourcekrævende proces at komme hertil, hvor en relativ stor gruppe benytter platformene. Vi frygter at man vil skulle bruge flere ressourcer på at få indført nyt, end man kan spare ved et skifte. Indkøring af MU og til der, hvor skolerne er i dag, har taget mere end 5 år med løbende kursuser, mødetid, udvidet forældresamarbejde etc. Altså ret store økonomiske og tidsmæssige omkostninger.</p> <p>Kvaliteten af andre udbydere, ses i nabokommunerne, som meget dårlig og yderst begrænset. Vi er meget bekymret for, at det vil gå ud over skole-hjem samarbejdet, da en lang række forældre har svært ved at bruge platformene og et stort stykke arbejde, for at få forældrene med, vil skulle starte forfra, med et frafald til følge.</p>
<b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b>
<p>Løbende regulering vil, ved faldende børnetal forringe normeringen. Det må betyde, at der arbejdes med en meget stram normering, da man ikke løbende kan regulere årsværk efter børnetal. Hertil ses det, at det vil være svært af at få kompetent personale.</p> <p>SB opfordre til, at der laves en rammestyring med krav om, at forældre bindende melder børn til moduler.</p>
<b>21. Rammereduktion PPR</b>
Det kan bekymre, da rammen for PPR i forvejen er stram og der opleves travlhed. Det vil kunne forringe mulighederne for det ellers meget konstruktive samarbejde mellem PPR og skolerne. Det ses svært at opfylde visionen om en lavere segregering, hvis tiden og muligheden til den faglige vejledning fra PPR skæres ned.
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
Vi vil se frem til noget mere konkret at forholde sig til. Der er en forventning om, at SB og skolerne bliver inddraget og hørt i denne proces. I nødens stund, ses der gerne konstruktive bud på en optimering af struktur, der vil kunne begrænse en rammereduktion.
<b>23. Matrikeltillæg</b>
--
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
<p>En øget prioritering af opgaverne, vil betyde en svækkelse af ledelse tæt på kerneopgaven. Det vil påvirke arbejdsmiljøet for personalet, der ikke vil have samme oplevelse af at have en leder, som har tid til supervision og sparring. Ligeledes vil det sænke det ønskede udviklingsarbejde, da nye tiltag/udvikling, kræver ledelse med tid og nærvær. En række elevsager, vil ikke blive understøttet af ledelse til møder, da andre opgaver vil være påkrævet. Ledelsen vil ligeledes være mere fjern for forældre.</p>
<b>25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
<p>En besparelse på den særskilte tildeling, vil i høj grad have indflydelse på arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer. Visionen omkring en lavere segregering, ser meget vanskelig ud, hvis der reduceres i tildelingen. Det vil forringe skoletilbuddet for den enkelte elev og påvirke arbejdsmiljøet negativt for personalet.</p> <p>Hertil kommer en forringelse af tilbud til DSA elever, der i høj grad vil opleve en forringelse af skoletilbud, socialt som fagligt. Ligeledes frygtes der en stigning af fravær, da der vil være mindre tid til at understøtte de elever, der har det svært. (Angst etc)</p>
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Besparelsen vil betyde, at der generelt er færre ressourcer til f.eks. holddeling og to-lærertimer på den enkelte skole, samt arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og igen vil det presse visionen om en

nedbringelse af segregering. Kvaliteten af faglig undervisning vil blive påvirket, uden mulighed for holddeling. Elever med udfordringer af forskellig karakter, vil blive udfordret yderligere.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
Set i lyset af den mistriivsel blandt børn og unge, samt en markant udfordring i tidlig alkohol debut, stigende forbrug af nikotinprodukter osv. Osv. er der brug for en stærk forebyggelse. Det har i forvejen været svært med den ramme SSP har haft til dato og det vil svække dette arbejde yderligere, hvis der skæres med et årsværk på området.	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
I forbindelse med, at man ønsker nedbringelse af skoleværing og fravær, ses det problematisk, at man vil fjerne de tiltag, man ved virker og kan understøtte.	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
Hvis det ønskes at re-tænke samarbejde og indsats i de tidligt forebyggende indsatser, med fokus på et mere tværgående samarbejde imellem almen og det specialiseret område, om en indsats mod skolefravær og skolevægning. I 2019 lancerede Skoleafdelingen et koncept for skolernes arbejde med skolefravær, dette koncept bør gen-implementeres i tæt sammenhæng med en styrket indsats. Det skal undersøges om der er mulighed for at nedsætte et tværfagligt fraværsteam, som kan understøtte personalet på skolerne i svære fraværssager. Derudover bør eksisterende organisering og mødestrukturer gennemtænkes for mulighed for at fokusere yderligere på skolefravær. Så kræver det en meget hurtig indsats, for at få arbejdet i gang. Det frygtes, at besparelsen vil påvirke i sådan en grad, at dette arbejde ikke vil være mulig at prioritere i den grad, som det er nødvendigt. Med besparelser på skoleområdet og med denne bekymring, vil det betyde en stor risiko for en tilvækst i fravær.	
38. Optimere indsatser i CBUF	



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Tåsingeskolen	MED og skolebestyrelse
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget foreslår helt overordnet, at Kommunalbestyrelsen ekstraordinært genbesøger beslutningen om kommunens gældsafviklingspolitik, og ligeledes genbesøger beslutningen om et årligt driftsoverskud på 170 mio. kr. Vi ved, at det muligvis er ganske besværligt, bøvlet og omkostningstungt, og det kan se ganske irrationelt ud, men vi mener, at prisen i forhold til størrelsen af de besparelser, der er i høring, på længere sigt både er menneskeligt og økonomisk så indgribende, at konsekvensen bliver endnu dyrere i det lange løb for børn, unge, forældre og medarbejdere – ja, alle borgere i vores kommune.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Tåsingeskolen ønsker endnu engang at påpege, at FSFO-tildelingsmodellen ikke er fuldt finansieret. Den nuværende finansieringsgrad af FSFO er utilstrækkelig, og en forlængelse af perioden vil blot medføre yderligere besparelser for skolerne. Indtil nu har skolen kunnet kompensere for underskuddet, men på baggrund af de samlede besparelsesmål i budget 24 vil skolen ikke længere være i stand til at dække dette underskud, samtidig med at det nuværende serviceniveau opretholdes. Grundlæggende beror hele FSFO projektet på en besparellestiltag, hvilket alt andet lige betyder, at der er færre ressourcer til børnene i FSFO end i daginstitution. På Tåsingeskolen presses de fysiske rammer i særlig grad i den periode hvor FSFO afvikles, hvilket ved en udvidelse blot vil forøge dette tryk på særligt inde miljøet, da perioden fra 1. marts til 1. april typisk vil foregå mere ind end ude – i modsætning til 1. april og frem.</p> <p>Grundlæggende beror hele FSFO projektet på en besparellestiltag, hvilket alt andet lige betyder, at der er færre ressourcer til børnene i FSFO end i daginstitutionen.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Taget til efterretning.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Taget til efterretning.
17. Feriepasning i SFO
Taget til efterretning.
18. Idrætsskoler
<p>Der er enighed mellem Tåsingeskolens MED og skolebestyrelse om, at en eventuel afskaffelse af idrætsskolen bør betragtes som en sidste udvej.</p> <p>Svendborg Kommune som tilflytningskommune: Ved national opmærksomhed på området for børn og unge i Svendborg Kommune fremhæves ofte idrætsskole projektet. Dette giver en betydelig brandingværdi til Svendborg Kommune. Nye tilflyttere til skolen fremhæver ofte, at den øgede mængde idrætstimer i Svendborg har været en væsentlig faktor for valget af kommune, særligt i sammenligning med de kommuner, de tilflytter fra.</p> <p>Eleverne: Bemærkelsesværdige resultater på elevfronten har vist sig med hensyn til læringsudbytte samt sundhedsfremmende aspekter (bl.a. reduktion i fedme, forebyggende ift. diabetes og rygproblemer) takket være idrætsskolen. Erfaringen indikerer, at øget idrætsaktivitet i skoletiden væsentligt bidrager til den positive elevtrivsel. Denne trivsel kan tilskrives flere faktorer, heriblandt øget fysisk aktivitet og bevægelse samt forøgede udendørsaktiviteter. Som sådan fremstår det som et signifikant svar på udfordringer relateret til skærmtid, indendørs miljøer og den generelle tendens til reduceret fysisk aktivitetsniveau.</p> <p>Vi gør opmærksom på, at den øget kropsbevidsthed eleverne får gennem idrætsaktiviteter i skolen er særligt vigtig for de elever som ikke er fysisk aktive i fritiden. Mange børn i dag udfordres mentalt, men ikke fysisk. Sammenhæng mellem krop og sind kan reducere mistrivsel. Idrætsprojektet repræsenterer måske et alternativ til den samfundsudvikling, som resulterer i mistrivsel blandt børn og unge.</p> <p>Rekruttering af medarbejdere: I de kommende år står Svendborg overfor udfordringer med at tiltrække nye medarbejdere, hvor der forventes en intens konkurrence med nærliggende kommuner. Heldigvis oplever Svendborg i øjeblikket en positiv tilstrømning af arbejdskraft på skoleområdet. Vi mener det skyldes flere forskellige aspekter. Blandt disse er Svendborgs omfattende idræts- og foreningskultur, idrætshøjskoler, idrætsefterskoler, GOG, SFB samt andre relevante institutioner og foreninger. Disse faktorer tiltrækker familier til Svendborg Kommune og bidrager til et unikt skole- og foreningsliv. I denne sammenhæng repræsenterer idrætsskolerne et strategisk satsningsområde.</p> <p>Den kommende læreruddannelse i Svendborg: Den fremtidige læreruddannelse i Svendborg er beskrevet byggede på et tæt samarbejde mellem læreruddannelsen og kommunens skoler, med et stærkt fokus på idræt og bevægelse. Det ville derfor sende et særligt uheldigt signal til UCL, hvis idrætsskolerne blev nedlagt på nuværende tidspunkt. Nedlæggelse af idrætsskolen vil desuden resultere i et mindre behov for idrætslærere i fremtiden, hvilket modsiger intentionen om at støtte den lokale uddannelsessektor, hvor en del af de lærerstuderende gerne skal blive boende.</p> <p>Omfordeling i medarbejdergruppen: Midlerne, der i dag tildeles til idrætsskolerne, anvendes til at kompensere forskellen mellem fagopdelte undervisningstimer og støttende undervisningstimer. Dette</p>

<p>scenarie kunne potentielt resultere i situationer, hvor skolerne er nødsaget til at opsiges lærere for at ansætte pædagoger i disse timer som en følge af den økonomiske forskellighed mellem de to takster.</p>
<p><b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b></p>
<p>Overgangen til en ny læringsplatform vil medføre betydelige ressourcemæssige krav ude på skolerne. Derfor ville økonomiske ressourcer blot blive omfordelt fra et centralt til et decentraliseret niveau, og derfor bør den faktiske besparelspotentiale udredes yderligere. Pædagogisk set er det meget sandsynligt, at et skift til en mere økonomisk løsning vil medføre en reduktion af ambitionsniveauet, da det nye produkt ikke nødvendigvis indeholder de samme læringsmuligheder som den nuværende udbyder – ikke mindst set i et elevperspektiv.</p> <p>Den nuværende læringsplatform giver skolens medarbejdere, forældre og elever et særligt godt overblik over elevens samlede data, herunder den videre i skolesystemet – herunder karakter, uddannelsesplan, refleksioner over uddannelsesvalg og lærernes vurderinger af elevens uddannelsesparathed. Alt sammen forhold der medvirker til et godt overblik forud for et kommende uddannelsesvalg.</p> <p>Lærernes mange forløb, der gennem de seneste år er placeret i MinUddannelse kan forsvinde ved overgangen til et mere simpelt system, hvilket vil være et stort tab for rigtig mange lærere.</p>
<p><b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b></p>
<p>Dette punkt tages til efterretning med en kommentar om, at øget administrativt arbejde vil resultere i flere timer, der fjernes fra direkte kontakt med eleverne til administrative udgifter via øget bureaukratisering.</p> <p>Det psykiske arbejdsmiljø blandt SFO-personalet vil blive påvirket som følge af den større usikkerhed om budgettet for SFO.</p>
<p><b>21. Rammereduktion PPR</b></p>
<p>Dette punkt er taget til efterretning med den kommentar, at hver reduktion i ressourcer til PPR medfører en tilsvarende reduktion i den hjælp, som elever, forældre, medarbejdere og ledere modtager på skolerne. Konsekvensen for denne reduktion vil være mærkbar.</p> <p>Ventetiden i PPR er i dag på et fornuftig plan for skolerne, hvilket betyder at man kan få rettidigt råd og vejledning. Dette er helt afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer.</p>
<p><b>22. Revideret skolestruktur</b></p>
<p>Både MED og skolebestyrelsen deler den opfattelse, at en revideret skolestruktur, der kan frigøre økonomiske ressourcer gennem optimering af bygningsanlæg og klasseinddeling, potentielt er en mere fordelagtig løsning i sammenligning med flere andre besparelsesforslag. Vi kan dog ikke tage konkret stilling til de medsendte modelforslag, da de ikke er konkrete nok til, at vi fra et medarbejder- og forældreperspektiv kan udtale os om modeller, der ikke er mere specifikke. Dette gælder også den foreslåede landsbyordning på afdeling Lundby. Vi mener, at de konkrete forhold vedrørende organisering, struktur, økonomi, ledelsesstruktur, placering af elever i forhold til bopæl osv. skal være på plads, før vi kan udtale os. Med andre ord, før vi tør påtage os ansvaret for de eventuelle konsekvenser af vores høringsvar, har vi brug for flere svar og uddybninger.</p> <p>Når det kommer til en eventuel landsbyordning, har vi på grundlag af det nuværende materiale meget svært ved at se, om de økonomiske gevinster faktisk er til stede. Der er en stor kompleksitet blandt andet ift. forskellige lovgivninger og 2 bestyrelser, hvilket kan betyde, at de økonomiske udgifter er højere end besparelspotentialet.</p>
<p><b>23. Matrikeltillæg</b></p>
<p>Dette opfattes som en rammebesparelse, der vil påvirke de skoler, der aktuelt er flere matrikler. Det nuværende beløb er utilstrækkeligt i forhold til de faktiske omkostninger ved drift af flere matrikler. Det fremstår derfor som en rimelig overvejelse at ændre forslaget til en generel rammereduktion, som alle skoler bidrager til. Dette ville fremstå som en mere retfærdig tilgang.</p>
<p><b>24. Ledelse og administration på skolerne</b></p>
<p>En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til medarbejdere, elever og forældre i hverdagen, hvilket vil medføre et lavere serviceniveau.</p>

<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet, som et resultat af forslaget. Denne tilgang kan medføre en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette ville være en uheldig udvikling både i forhold til børnesyn og de økonomiske konsekvenser.</p>	
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet, som et resultat af forslaget. Denne tilgang kan medføre en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette ville være en uheldig udvikling både i forhold til børnesyn og de økonomiske konsekvenser.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>	
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>	
<p>Tåsingeskolen har over en længere periode opnået en lav segregeringsgrad og derfor fastholdt en betragtelig del af eleverne i almenskolen. Dette er delvis blevet muliggjort via samarbejdet med en fremskudt socialrådgiver, der har fungeret som en brobygger mellem skolen, fritidsaktiviteter, barn og hjem. Denne præventive indsats er ifølge vores vurdering et yderst følsomt område at beskære.</p>	
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>	
<p>En besparelse på en forebyggende foranstaltning vil i det lange løb have omkostningsmæssige store konsekvenser.</p>	
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>	
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>	
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>	
<b>33. Anvendelse af \$66 pladser på CSV Sydfyn</b>	
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>	
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>	
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>	
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>	
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolebestyrelsen Vestermarkskolen	
	Bestyrelse
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Som repræsentanter for Skolebestyrelsen på Vestermarkskolen ønsker vi hermed at udtrykke vores dybe bekymring i forhold til de foreslåede besparelser på skoleområdet i Svendborg Kommune. Vores hovedfokus er altid at sikre den bedst mulige uddannelse og trivsel for vores elever, og vi ser med ærgrelse på de potentielle konsekvenser, som disse besparelser kan medføre.</p> <p>Vestermarkskolen har de seneste år arbejdet målrettet på at skabe et mangfoldigt og inkluderende læringsmiljø, hvor alle elever har mulighed for at trives og udvikle sig. Vi har investeret tid, ressourcer og energi i at udvikle læringsrum, der tager højde for forskellige læringsstile og behov. De mangfoldige mellemformer for undervisning, vi har implementeret, har vist sig at have en positiv effekt på elevernes engagement, faglige resultater og sociale udvikling.</p> <p>Det er med stor bekymring, at vi ser på de potentielle konsekvenser af de foreslåede besparelser. Vi frygter, at nedskæringerne vil føre til en forringelse af den individuelle støtte, som vores mest sårbare elever har brug for. Dette kan i værste tilfælde resultere i, at elever med særlige behov ikke længere får den nødvendige støtte, og at den positive udvikling, vi har set i vores skoles læringsmiljø, går tabt.</p> <p>Vi er overbeviste om, at investeringer i uddannelsessystemet er afgørende for at opretholde og forbedre kvaliteten af undervisningen. I en tid, hvor vi skal fastholde så mange elever som muligt i folkeskolen, bør vores fokus ligge på at styrke undervisningen og skabe de bedste betingelser for elevernes udvikling. Besparelser på skoleområdet kan have langvarige konsekvenser for elevernes fremtid og samfundet som helhed.</p> <p>Vi ønsker ligeledes at udtrykke vores dybe bekymring for at de foreslåede besparelser kommer til at ramme den kommunale erhvervslinje i væsentlig grad. Svendborg Kommunes Erhvervslinje udgør en afgørende del af vores uddannelsesstilbud, og besparelser på denne linje vil have alvorlige konsekvenser for sårbare elever i Svendborg Kommune.</p> <p>Erhvervslinjen er en unik mulighed for kommunens elever til at få en praktisk orienteret tilgang til uddannelse og erhvervsliv. Gennem denne linje får eleverne ikke blot faglig viden og støtte, men også værdifulde praktiske færdigheder og indsigt i forskellige uddannelsesmuligheder og karriereveje. Dette bidrager til at motivere og engagere eleverne på en måde, der ikke sjældent opnås gennem traditionel undervisning for denne målgruppe af elever.</p> <p>Vi ønsker at påpege, at Erhvervslinjen spiller en helt særlig vigtig rolle for de elever, der måtte være skoletrætte eller som har haft svært ved at finde motivationen i den almindelige skolegang. Gennem Erhvervslinjen får disse elever en chance for at opleve succes og anerkendelse inden for en kontekst, der interesserer dem og giver dem praktisk erfaring. Dette har en afgørende indvirkning på deres fremtidige uddannelses- og karrierevalg.</p>	

En besparelse på Erhvervslinjen ville medføre, at disse muligheder bliver frataget vores skolevæsens elever. Vi risikerer at miste et værdifuldt redskab til at fastholde elever og give dem en positiv tilknytning til skolen. Desuden har linjen stor søgning fra elever i hele Svendborgs skolevæsen, hvilket understreger dens betydning som en eftertragtet og værdifuld uddannelsesmulighed.

Vi opfordrer stærkt til, at der ses på alternative måder at finde de nødvendige besparelser på, uden at det går ud over kvaliteten af undervisningen og elevernes trivsel. Lad os sammen arbejde for at finde løsninger, der styrker vores skoles potentiale og bevarer vores fokus på en inkluderende og mangfoldige læringsmiljøer.

#### **REDUKTIONSFORSLAG Total**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **1. Rammereduktion**

Vi er i skolebestyrelsen glade for hvis besparelserne ikke ligges ud på skolerne som rene rammebesparelser. Det er vigtigt at der fra politisk side bliver taget nogle vigtige valg, og at det på den måde bliver synligt hvad der ikke er råd til i Svendborg Kommunes skolevæsen.

##### **2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange**

#### **REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **3. Reduceret åbningstid i børnehuse**

##### **4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse**

##### **5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud**

##### **6. Nedlæggelse af Musik til Svend**

##### **7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse**

##### **8. ForårsSFO fra 1. marts**

##### **9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet**

##### **10. Ledelse og administration på resurceområdet**

##### **11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud**

##### **12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige**

##### **13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov**

##### **14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud**

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **15. Afskaffelse af SFO-klippekort**

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

##### **16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler**

17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
<p>Vestermærkskolens Skolebestyrelse ønsker at udtrykke vores bekymring og beklagelse over forslaget om at afskaffe Idrætsskolekonceptet i Svendborg Kommunes skolevæsen. Idrætsskolekonceptet har gennem årene bevist sin værdi og har været en integreret del af vores skoles pædagogiske tilgang. Vi vil gerne udtrykke vores holdning og anbefalinger i denne sag.</p> <p>Idrætsskolekonceptet har haft en positiv indvirkning på vores elevers skoledag, trivsel og udvikling. Det har ikke blot tilbudt en varieret og aktiv skoledag, men det har også styrket elevernes fysiske, mentale og sociale velvære. De færdigheder og værdier, som vores elever har udviklet gennem dette koncept, har haft en dybtgående indflydelse på deres liv og læring.</p> <p>Vi erkender, at ændringer i skolevæsenet kan være nødvendige for at imødegå nye udfordringer og krav. Ikke desto mindre mener vi, at det er afgørende at erstatte de tabte idrætstimer med kvalitetsundervisning, der integrerer bevægelse og sundhed i hele skoledagen. Vi anmoder indtrængende om, at der udvikles en alternativ plan, der tager højde for elevernes behov for fysisk aktivitet, idrætslige udvikling og trivsel.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
<p>Vi, skolebestyrelsen, ønsker at udtrykke vores bekymring og reservationer angående det foreslåede skifte af læringsplatform fra Min Uddannelse til en billigere udbyder i Svendborg Kommune. Mens vi forstår behovet for at optimere udgifterne, ønsker vi at fremhæve nogle væsentlige punkter, der bør tages i betragtning, før en endelig beslutning træffes.</p> <p>En væsentlig bekymring er den betydelige mængde arbejdstid og indsats, som vores lærere allerede har investeret i at forstå og integrere læringsplatformen Min Uddannelse i deres undervisningspraksis. Dette har krævet en betydelig indsats fra deres side og har resulteret i velforberedte undervisningsforløb og gode kommunikative vaner, der tilgodeser vores elevers behov.</p> <p>Hvis vi foretager en skift til en ny læringsplatform, vil dette uundgåeligt medføre en betragtelig arbejdsbyrde for vores lærere. De vil igen skulle investere tid og energi i at lære en ny platform at kende, tilpasse deres eksisterende undervisningsmateriale og genopbygge undervisningsforløb. Dette vil ikke kun påvirke deres arbejdsmiljø negativt, men det kan også resultere i en kvalitetssænkning af undervisningen, da lærerne vil have mindre tid til at fokusere på forberedelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen.</p> <p>Vi opfordrer derfor politikerne til at tage hensyn til disse bekymringer og nøje evaluere omkostningerne og fordelene ved et sådant læringsplatformskifte.</p>
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
<p>Vi ønsker at afgive vores høringssvar vedrørende de foreslåede rammebesparelser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR). Som en vigtig samarbejdspartner for Vestermærkskolen, og med et klart fokus på at styrke arbejdet med lærernes udvikling af læring samt forståelse af elevernes forskellige behov, ser vi med dyb bekymring på de potentielle konsekvenser af nedskæringer i PPR.</p> <p>PPR's rolle som støttefunktion for skolerne, herunder Vestermærkskolen, har været afgørende for vores evne til at tilpasse undervisningen til hver enkelt elevs unikke behov. De specialiserede ressourcer og ekspertise, som PPR bringer ind i skolemiljøet, har været med til at skabe en inkluderende og varieret læringsoplevelse for alle vores elever. Vi ser PPR som en uvurderlig ressource i arbejdet med at fremme trivsel, læring og udvikling.</p>



En nedskæring i PPR vil uundgåeligt medføre en forringelse af det forebyggende og udviklende arbejde med læring og trivsel på Vestermarksskolen. Vi frygter, at vores evne til at identificere og imødekomme elevernes individuelle udfordringer og behov vil blive begrænset. Dette kan i sidste ende påvirke elevernes faglige resultater samt deres generelle trivsel i skolemiljøet.

Vi opfordrer derfor Skoleforvaltningen til at overveje konsekvenserne nøje, før der træffes beslutninger om nedskæringer i PPR. Det er vores faste overbevisning, at investeringen i PPR's arbejde er en investering i vores elevers fremtid. En stærk og veludviklet PPR er afgørende for at opretholde og styrke kvaliteten af undervisningen på Vestermarksskolen.

## 22. Revideret skolestruktur

Skolebestyrelsen på Vestermarksskolen, ønsker hermed at fremkomme med vores bekymringer og synspunkter vedrørende de foreslåede skolestrukturændringer i vores lokalområde. Vi vil gerne udtrykke vores håb om, at I vil tage vores overvejelser i betragtning, da de direkte påvirker ikke kun vores skole, men også vores elevers hverdag og det lokale skolesystem som helhed.

Vores største bekymring vedrører de potentielle konsekvenser for eleverne i Vestermarksskolens skoledistrikt. En eventuel ændring i skolestrukturen kan medføre, at vores elever vil opleve længere transporttid til deres skole. Dette kan have en negativ indvirkning på elevernes trivsel, koncentration og mulighed for at deltage aktivt i skolens faglige og sociale aktiviteter. Vi anerkender betydningen af nærhed mellem skole og hjem og ønsker at opretholde denne vigtige forbindelse.

En anden bekymring, som vi gerne vil fremhæve, er det nære samarbejde, der eksisterer mellem Vestermarksskolens ledelse og skolebestyrelsen. Den tætte interaktion har været med til at skabe en stærk og effektiv skolekultur, der prioriterer elevernes trivsel og udvikling. Vi er bekymrede for, at hvis skolen vokser i størrelse som følge af en strukturændring, kan det blive sværere at opretholde denne tætte kommunikation og det dyrebare samarbejde. Det er vores opfattelse, at et velfungerende samarbejde mellem skolens ledelse og skolebestyrelsen er en af grundpillerne i at sikre den bedst mulige undervisning og skolegang for vores elever.

Vi vil gerne opfordre til, at I nøje overvejer de potentielle konsekvenser af skolestrukturændringer i vores område. Mens vi forstår behovet for udvikling og tilpasning, beder vi om, at I vægter elevernes trivsel og det tætte samarbejde mellem skolens aktører højt i jeres beslutningsproces.

## 23. Matrikeltillæg

## 24. Ledelse og administration på skolerne

## 25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling

## 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Vi ønsker til dette punkt at udtrykke vores bekymring vedrørende beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 i de større klasser på Vestermarksskolen. Som skolebestyrelse er det vores ansvar at sikre en optimal undervisningssituation for alle elever, og vi mener, at dette kan være truet af den påtænkte beslutning.

På Vestermarksskolen vægter vi højt at skabe inkluderende og støttende læringsmiljøer, der imødekommer de individuelle behov hos vores elever. Især i klasser med mange elever er der ofte brug for ekstra ressourcer og støtte for at sikre, at alle elever får den nødvendige opmærksomhed og støtte til deres faglige og personlige udvikling.

Beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 vækker bekymring om, hvorvidt vi fortsat kan opretholde den ønskede undervisningsstandard og støtte for disse elever. Vi frygter, at det



kan føre til en situation, hvor det bliver svært at tilbyde den nødvendige differentiering og individuelle støtte, der er afgørende for elevernes trivsel og læring.

Skolens dygtige personale har arbejdet hårdt på at skabe et læringsmiljø, hvor eleverne føler sig trygge og handlingskompetente. Nedsættelsen af ekstrabevillingen kan risikere at underminere dette arbejde og have negative konsekvenser for både elevernes trivsel og deres faglige fremskridt.

Vi opfordrer derfor til en omhyggelig overvejelse af beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til disse elever. Vi bør nøje vurdere, hvilke langsigtede effekter dette kan have på både undervisningsmiljøet og elevernes læring. Vores mål er at opretholde og forbedre den høje kvalitet af undervisningen på Vestermarkskolen, og det kræver tilstrækkelige ressourcer til at imødekomme de individuelle behov i alle vores klasser.

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
MED udvalget på Vestermarkskolen	MED X
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Til Politikerne i Svendborg Kommune	
Høringssvar angående besparelser på skoleområdet	
<p>Vi, Medudvalget på Vestermarkskolen, ønsker hermed at give vores klare holdning og bekymring til kende vedrørende de foreslåede besparelser på skoleområdet i Svendborg Kommune. Vi deler naturligvis ønsket om en ansvarlig økonomi, men det er med en følelse af ærgrelse og bekymring, at vi ser på de konsekvenser, som disse besparelser potentielt vil medføre for vores skoles mest udsatte elever.</p> <p>Vores arbejde med at skabe mangfoldige læringsmiljøer og implementere mellemformer i undervisningen er en vigtig del af vores pædagogiske tilgang på Vestermarkskolen. Dette har vist sig at have en positiv indvirkning på elevernes læring, trivsel og personlige udvikling.</p> <p>Det er vores frygt, at de foreslåede besparelser vil underminere den værdifulde indsats, vi har gjort for at skabe et inkluderende og stimulerende læringsmiljø. Ved at reducere ressourcerne på skoleområdet vil vi forringe den individuelle støtte, som vores mest sårbare elever har brug for. Dette kan have en negativ indvirkning på deres faglige præstationer såvel som deres sociale og følelsesmæssige udvikling.</p> <p>Vi lever i en tid, hvor det er afgørende at fastholde så mange elever som muligt i folkeskolen og give dem en solid grundlag for deres fremtidige liv og karriere. Dette kræver investering i uddannelsessystemet, ikke nedskæringer. Vi opfordrer derfor kraftigt til, at der tages hensyn til vores bekymringer og overvejes alternative måder at finde de nødvendige besparelser på.</p> <p>Vi forstår vigtigheden af en ansvarlig økonomi, men vi anmoder om, at I ser på de langsigtede konsekvenser af besparelser på skoleområdet. Lad os arbejde sammen om at finde løsninger, der både opretholder kvaliteten af undervisningen og støtter de elever, der har brug for ekstra opmærksomhed og støtte.</p> <p>Vi ser frem til at fortsætte dialogen og samarbejdet med jer for at sikre, at vores skole forbliver et sted, hvor alle elever kan trives fagligt som socialt i de mangfoldige læringsmiljøer, vi igennem de sidste år har udviklet.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker at politikerne kigger på alternative løsninger, da vi mener at en ramme reduktion vil ramme vores mest udsatte elever hårdt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
<p>Idrætsskoleordningen har i mange år været en central del af skolens identitet og har haft betydelig indflydelse på elevernes trivsel og læring.</p> <p>Vi forstår, at der kan være forskellige hensyn og overvejelser bag dette forslag, men vi vil gerne påpege nogle af de positive aspekter ved Idrætsskoleordningen, som vi mener bør tages i betragtning.</p> <p>Først og fremmest har Idrætsskoleordningen haft en unik effekt på elevernes engagement i undervisningen. Gennem fokus på idrætsaktiviteter har eleverne haft mulighed for at udvikle ikke kun deres fysiske sundhed, men også deres sociale færdigheder, samarbejdsevner og disciplin. Dette har i høj grad bidraget til en positiv skolekultur og en øget motivation for læring.</p> <p>Idrætsskoleordningen har også haft en positiv indvirkning på lokalsamfundet og skolens omdømme. Svendborg har været kendt som en idrætsorienteret kommune på grund af denne ordning, og det har tiltrukket både elever og ressourcer til området. Dette har styrket båndene mellem skolen og lokalsamfundet og har også været med til at skabe stolthed blandt elever, forældre og personale.</p> <p>Vi anerkender, at der kan være udfordringer og omkostninger forbundet med at opretholde Idrætsskoleordningen, men vi opfordrer til at undersøge alternativer, der kan bevare en del af denne ordning. Dette kunne inkludere at</p>

revidere og tilpasse ordningen for at gøre den mere bæredygtig økonomisk, samtidig med at dens kernefordele fastholdes.
<b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b>
<p>Vi anerkender vigtigheden af at optimere kommunens udgifter, men vi ønsker samtidig at pege på nogle vigtige overvejelser i forbindelse med dette skifte.</p> <p>Svendborg Kommunes lærere har investeret betydelig tid og kræfter i at tilegne sig kompetencer og viden omkring læringsplatformen Min Uddannelse. Dette har været afgørende for at skabe en effektiv undervisningsproces, der gavner elevernes læring. Et skift til en billigere udbyder vil uundgåeligt medføre en betydelig arbejdsbyrde for vores dedikerede personale, da undervisningsmateriale, ressourcer og data er indlejret i den nuværende platform. Dette kan potentielt føre til forstyrrelser i undervisningen og en periode med tilpasning, der kan påvirke både elevernes læring og lærernes oplevelse negativt.</p> <p>Vi foreslår derfor, at der undersøges mulighederne for at forhandle prisen ned med den nuværende udbyder, Min Uddannelse. Dette kunne potentielt sikre besparelser uden at ofre den stærke undervisningsstruktur, som allerede er etableret.</p> <p>Desuden er det vigtigt at påpege, at et pludseligt skifte af læringsplatform kan have negative konsekvenser for lærernes arbejdsmiljø på kort sigt. Overgangen til en ny platform kræver tilvænning, oplæring og potentielt teknisk support. Dette kan medføre frustration og stress blandt personalet og i sidste ende påvirke deres trivsel og motivation.</p> <p>Vi opfordrer derfor til en omhyggelig afvejning af fordele og ulemper ved skiftet. Beslutningen bør træffes med en holistisk forståelse for både økonomiske overvejelser og hensynet til lærernes arbejdsvilkår samt elevernes undervisningskvalitet.</p> <p>Vi takker for muligheden for at give vores input og ser frem til en konstruktiv dialog omkring denne vigtige beslutning.</p>
<b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b>
<b>21. Rammereduktion PPR</b>
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
<p>Det er klart for MED-udvalget, at ændringer i skolestrukturen kan være nødvendige for at sikre en mere effektiv og bæredygtig drift af skolevæsenet. Vi forstår behovet for at tilpasse os de økonomiske og organisatoriske udfordringer, som vores skolevæsen står overfor. Vi appellerer til politikerne om at træffe de nødvendige foranstaltninger, der kan forhindre gentagelsen af hyppige besparelserunder i de kommende år. Det er vores ønske, at vi som skolevæsen kan arbejde på at levere høj kvalitet undervisning og trivsel for eleverne uden at blive konstant påvirket af usikker økonomi.</p> <p>Samtidig ønsker MED-udvalget at understrege vigtigheden af at tage hensyn til elevernes velfærd og undervisning i deres nærmiljø. Det er vores overbevisning, at undervisning i lokalmiljøet spiller en afgørende rolle i elevernes trivsel, læring og sociale udvikling. Det er derfor afgørende, at ændringer i skolestrukturen ikke påvirker elevernes adgang til en tryk og nærværende undervisningsomgivelse. Vi opfordrer til, at der lægges vægt på at bevare det lokale præg i undervisningen og skabe rammer, hvor eleverne fortsat kan have en følelse af tilhørsforhold til deres skole og nærmiljø.</p> <p>Vi ser frem til en konstruktiv dialog omkring den reviderede skolestruktur og vil gerne takke for muligheden for at dele vores synspunkter. Vi håber på, at det endelige resultat vil være til gavn for både skolevæsenet og vores elever.</p>
<b>23. Matrikeltillæg</b>

24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<p>Vi ønsker gennem dette høringssvar at udtrykke vores betænkeligheder og bekymringer vedrørende beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 i de store klasser på Vestermarkskolen. Det er vores opfattelse, at klasser af den størrelse har et øget behov for ekstra ressourcer og støtte for at sikre en optimal undervisningssituation for alle elever.</p> <p>Vores skole lægger stor vægt på at skabe inkluderende læringsmiljøer, hvor alle elever f�r den nødvendige støtte og hjælp til at udvikle sig både fagligt og personligt. Det er vores erfaring, at i klasser med mange elever kan der opstå behov for individuel støtte, differentieret undervisning og tættere opfølgning for at sikre, at alle elever trives og har mulighed for at udfolde deres potentiale.</p> <p>Nedsættelsen af ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 rejser bekymring om, hvorvidt skolen fortsat vil kunne tilbyde den nødvendige støtte og opfølgning til disse elever. Vi mener, at det er afgørende for elevernes trivsel og læring, at der er tilstrækkeligt med ressourcer til rådighed til at håndtere de individuelle behov, der måtte opstå i en klasse af denne størrelse.</p> <p>Vi opfordrer derfor til, at der bliver foretaget en nøje vurdering af konsekvenserne ved at nedsætte ekstrabevillingen til disse elever, og at der tages hensyn til de langsigtede effekter på både undervisningsmiljøet og elevernes læring. Vi ønsker at fastholde og styrke den kvalitetsundervisning, som Vestermarkskolen er kendt for, og vi mener, at det kræver tilstrækkelige ressourcer til at imødekomme de individuelle behov i alle vores klasser.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af �66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vestre skoles forældrebestyrelse	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi har svært ved at se at sparekataloget er fyldelstgørende beskrevet og gennemskueligt. Det er ikke muligt at gennemskue konsekvenserne både for de enkelte spareforslag, men også for den samlede besparelse på lang sigt.</p> <p>Det undrer os at man ikke kan spare mere i centraladministration. Vi opfordrer til at kommunens læringskonsulenter spares væk i de kommende år. Vi har i kommunen dygtige og veluddannede skoleledere og lærere, som bør kunne varetage skolernes udvikling og det at drive skole.</p> <p>Ligeledes undrer det os at man for kort tid siden holdt et seminar på hotel Christinsminde "sammen om skolen", hvor man havde indkøbt Louise Klinge til at holde et oplæg om fremtidens skole. Hun fremhævede flere gange de mange tiltag vi har i kommunen såsom idrætsskoler, mangfoldige læringsmiljøer og udskolingslinjer. Dette var alle skolefolk, forældre og politikere enige om er fantastisk og med til at skabe god trivsel og nedbringe segregeringen i kommunen. Vores bekymring går på, hvis vi fjerner alt dette, hvad gør det så for børnenes trivsel og hvilke nye konsekvenser vil dette medbringe? Er disse beregninger lavet og tænkt ind i kommunens besparelser de næste par år?</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi mangler en viden om, hvordan den skal udmøntes. Hvad har det af betydning for den enkelte skole? Hvordan er rammereduktionen beregnet på de enkelte skoler?	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Vi undrer os over at det ikke er muligt at finde en større besparelse på central administration, når vi kigger hele sparekataloget igennem. Vi ser hellere "varme hænder" hos både institutions- og skolebørn, end nye udviklende tiltag i de kommende år. Det er i øvrigt også det der bliver beskrevet i budgetproceduren 2024, hvor i der står: "vi skal sikre kernevelfærden på dagtilbud, skole, special og ældre."	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
Set ud fra et forældreperspektiv, bekymrer en besparelse på dagtilbudsområdet os, da de reduktionsforslag der er beskrevet i sparekataloget, netop er med til at ruste og styrke vores børn. Har man tænkt over, hvilke konsekvenser det kan have for børnene, både i deres skoleforløb og på lang sigt at spare på dette område igen?	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
Vi kan ikke bakke op omkring tidligere ForårsSFO start, da vi ikke tror at mange af børnene er klar til et så tidligt skift til nye rammer, hvor der er også er færre "varme hænder". Derudover vil der også være en betydelig omkostning for den enkelte skole til etablering af faciliteter.
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Vi ser enighed i dette, da der udover dette vil være en administrativ besparelse.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vi er enige i dette, da alle må bidrage til besparelserne.
17. Feriepasning i SFO
Vi er enige i dette.
18. Idrætsskoler
Vi kan på ingen måde støtte op omkring dette. Som I selv skriver I jeres spareforslag, har det haft positive resultater på både sundhed og læringsparathed. Som vi har beskrevet tidligere i høringssvaret, var vi indbudt til oplæg af Louise Klinge, som netop påpegede at idrætsskolerne var med til at styrke vores børns trivsel og skolegang. Besparelsen ser vi ikke som reel, da timetallet i 0.-6. klasse ikke reduceres, men undervisningen skal stadig finde sted og derfor bliver besparelsen ikke det beløb, som er nævnt i reduktionsforslaget.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Vi ser udfordringer ved at en medarbejderstab skal bruge tid og ressourcer på at sætte sig ind i et nyt program, i stedet for at bruge deres timer ved børnene.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Det vil medføre vanskeligheder ved fastansættelse over et helt skoleår og børnene vil løbende opleve nye voksne, som kan medføre en dårligere relations dannelse.
21. Rammereduktion PPR
Ud for et forældreperspektiv kan vi under ingen omstændigheder bakke op om dette. Overalt i samfundet kan vi se at der bliver flere børn der har det svært og de har brug for den tidlige indsats af kompetente fagpersoner.
22. Revideret skolestruktur
Ændringer af skolestruktur er ikke oplagt i spareøjemed. Dette bør ligge i fælles drøftelse om fremtidens skole i Svendborg, og lægges op i det fælles forum, som Svendborg kommune, har bedt interessenter deltage i. Vi ser ikke noget forkert i at nytænke og gennemarbejde en ændring i skolestrukturen, men dette skal ske på en anden platform, og ikke på baggrund af en besparelse.
23. Matrikeltillæg



24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
<p>En besparelse på dette område, vil medføre at det bliver svært at opretholde mangfoldige læringsmiljøer i Svendborg kommune.</p> <p>Ud fra forældreperspektivet bekymrer det os at man vil spare på det generelle løft af folkeskolen og kvalitetsløft af understøttende undervisning. Pengene er øremærket folkeskolen, og ved at fjerne disse, vil der igen være en forringelse for eleverne, som kan have betydning på andre områder i børn og unges liv.</p> <p>Vi kan ikke spare på det, som skal skabe folkeskolen.</p>
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<p>En besparelse på elev nr. 27 og 28 vil medføre at de fysiske rammer bliver yderligere presset, i det der på nuværende tidspunkt, med 26 elever er småt med plads. En besparelse vil gøre at det bliver mere vanskeligt at lave holddeling/ to-lærer timer, på de enkelte skoler, og derved forringe elevernes læringsmiljø.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag</p> <p>Vi er dybt bekymrede på vegne af de familier der har brug for disse tiltag, og som også har en stor betydning på dagtilbud og skoleområdet.</p> <p>Vi ser at besparelser på dette område, vil medføre et øget pres i børnenes dagligdag og skoleliv, hvis ikke der tages hånd om de problemstillinger de har.</p>
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vestre Skoles MED-udvalg	MED d. 23/8-2023
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Det er meget beklageligt at reduktionsforslagene ikke peger en bestemt retning. Det tvinger medarbejderne på de enkelte områder at "tage penge fra" det arbejde de ved skal pågå for at hverdagen fungerer for elever og medarbejdere på skolen. Det var ønskværdigt at der var en overordnet politisk retning i forhold til hvad Svendborg Kommune vil med hele børne- ungeområdet. Overordnet strategi for hvad der er væsentligt i en tid med besparelser.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Det undrer os at der ikke kan spares mere på central administrationen. Penge til arbejdet med kerneopgaven må ikke prioriteres lavere end administrationen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vestre Skole modtager børn fra 10-14 børnehuse. Når man tænker at fremrykke starttidspunkt kræver det anlægsudgifter ift. møbler, varmeskabe, garderober, indendørs plads, udstyr til. Den tildeling vi får på skolen, svarer ikke til den reelle udgift, når vi skal lave et kvalificeret tilbud til børn og forældre. Opstart i en kold måned øger anlægsudgifterne væsentligt.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning
17. Feriepasning i SFO
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning
18. Idrætsskoler
Med den viden vi har fra datapakken og Idrætsskoleprojektet, den landsdækkende fokus på trivsel, bevægelse, sundhed virker det meget bagstræberisk at fjerne Idrætsskoleprojektet. Det er et tiltag Svendborg Kommunen har profileret sig af og som man har dokumenteret effekt ift. læring, trivsel og sundhed. Både i et her og nu perspektiv men også på den lange bane.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Hvordan tænker man at skolerne skal kunne rekruttere kvalificeret medarbejdere, hvis der er en permanent usikkerhed omkring ens ansættelsesforhold.
21. Rammereduktion PPR
Reduktionen vil medføre færre muligheder for faglig sparring og hjælp til at skabe et godt læringsmiljø for elever og personale. Det vil også medføre forlænget ventetid på udredninger, hvilket igen medfører mistrivsel.
22. Revideret skolestruktur
Svendborg Kommune har allerede en klassekvotient, der ligger pænt over landsgennemsnittet, og langt over vores sammenligningskommuner. Vores segregering ligger et stykke under landsgennemsnittet, så vi kan kun betvivle at skolestrukturforandringen, med et øget antal elever i klasserne, vil have en gevinst på trivsel og læring for den enkelte elev.
23. Matrikeltillæg
Det rammer ikke Vestre Skole, men vi kan godt være bekymret på andre skolars vegne ift. at det vil reducere deres muligheder for at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.
24. Ledelse og administration på skolerne
En besparelse vil i sidste ende ramme elever.
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
Det vil ramme os ift. at skabe de rette læringsmiljøer og politikernes ambitioner om at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
Igen vil en reduktion her medføre vores muligheder for at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
De fremskudte socialrådgivere er med til at hjælpe familier med særlige behov. Vi ved hvor vigtig det er for elever, familier og skoler, at hjælp og sparring er tilgængelig.
29. Reducere SSP med en medarbejder
Vi har en stræk bekymring for ungemiljøet i Svendborg Kommune.
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Ørkildskolens skolebestyrelse	Skolebestyrelsen
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi er helt klar over, at der skal spares i Svendborg kommune, men vi kan ikke forstå, at vi de seneste 3 år har haft et stabilt økonomisk råderum og så pludselig de næste 3 år skal spare mere end 100 millioner kroner. Det giver enorm usikkerhed på vores skole, blandt vores ansatte og blandt forældrene. De tiltag af pædagogisk karakter der er skabt under den fælles pædagogiske tilgang <i>Mangfoldige Læringsmiljøer</i>, vil nu blive rullet kraftigt tilbage. Det er helt sikkert, at vi på Ørkildskolen ikke længere vil have de samme muligheder i fremtiden, som vi har i dag. Det vil være en stor indgriben i de pædagogiske vilkår for alle børn, men specielt de børn med flest udfordringer vil vi ikke være i stand til at give den fornødne hjælp. Ørkildskolen har de sidste år arbejdet ihærdigt på at øge børnenes trivsel og velfærd. Det er lykket og vi frygter nu, at dette arbejde vil komme under pres. Dette er ikke til gavn og glæde for det enkelte barn, men bestemt heller ikke for familierne og dermed Svendborg Kommune.</p> <p>Vedrørende besparelserne på det specialiserede område, som der egentlig ikke er givet plads til i høringssvaret mener vi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- At specialskolerne ikke skal dække besparelserne alene, hvis der overhovedet skal spares.</li><li>- At vi skal huske, at for få år siden var vi på et højere segregeringsniveau end vi er nu. Vi har været nede på et historisk lavpunkt og er blot tilbage på det normale segregeringsniveau for børn der er behøver specialtilbud.</li><li>- Svendborg kommune ligger meget tæt på eller lige under gennemsnittet på landsplan. Derfor mener vi ikke der skal skæres på dette område.</li><li>- Vi mener ikke, at det er nu vi skal bruge tid til en omstrukturering af dette område. Det er et område der fungerer meget fint, børn og forældre er tilfredse, PPR gør en kæmpeindsats og de enkelte tilbud har stor fremgang for de elever der går der.</li><li>- Vi mener det er meget vigtigt, at alle børn får det tilbud de har behov for. Dette betyder, at vi ikke skal finde så stor en besparelse alene på specialskolerne.</li></ul> <p>Det skal nævnes, at hvis specialskolerne skal dække hele denne besparelse selv, vil det få meget stor indflydelse på dagligdagen på dette tilbud.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Ørkildskolen har ikke nogen økonomiske reserver at tære på. Den blev brugt i november måned 2022, hvor vi blev bedt om at spare 1,3 millioner kroner i budgettet for 2023. Her brugte vi alle de midler der var planlagt til ny legeplads på afdeling Øst, til nye redskaber i idrætssalene og andre positive tiltag. Nu er der kun tilbage at reducere i medarbejderstaben.</p> <p>Generelt har vi ikke noget imod en rammereduktion, men alle skal være klar over, at vi kommer til at sætte den pædagogiske barre meget lavere, da vi vil få dårligere vilkår til at lave god skole. Svendborg kommunes ambitioner på skoleområdet vil ikke længere kunne opfyldes og vi opfordre til, at kommunen sænker ambitionerne betragteligt og tydeliggør det overfor forældrene.</p>	

I bestyrelsen er vi usikre på om der stadig vil være en generel besparelse på 0,35% igen i 2024. Hvis ja kommer denne besparelse oveni den nye besparelse. I vores tilfælde vil det blive en yderligere besparelse på ca. 170.000,00 kroner.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Denne besparelse har vi ikke mulighed for at kommentere, da vi ikke kender den samlede volumen på central administration på BU området.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Det er meget vigtigt at slå fast, at vi på skoleområdet har haft glæde af forårs SFO lige siden det blev indført. Dog er det også meget vigtigt at pointere, at tilskuddet skolerne får for at drive forårs SFO, ikke står mål med udgifterne. Slet ikke. Det vil sige, at vi på skoleområdet hvert år har brugt flere penge på forårs SFO end vi har modtaget. Pengene til dækning af forårs SFO kommer fra almenområdet, der dermed indirekte forringes. Vi ønsker at signalere, at 1.april er et fint tidspunkt at starte i forårs SFO. Vi kan godt være bange for at 1.marts måske er for tidligt og måske vil presse nogle børn yderligere.</p> <p>Det er vigtigt, at alle børn er klar til at komme i forårs SFO. Vi kan være i tvivl om alle vil være klar, når vi starter endnu tidligere. Vi lægger også tidligere beslag på lokaler på skolen, som skolen så ikke kan råde over. Ligeledes kommer vores udeområder/legepladser under markant større pres.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
<p>Dette forslag kan vi se noget godt i, men også det modsatte. Vi har forældre der er meget glade for ordningen. Omvendt har vi et personale og administration der har svært ved at styre hvilke børn der er det ene og det andet. Det er svært at udelukke et barn, bare fordi "tiden er brugt".</p> <p>Dog er vi meget usikre på om den beregnede besparelse vil være reel. Vi tror ikke mange forældre vil vælge fuldtidsmodel i stedet for klippekort, men kun tiden vil vise det.</p>	

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
17. Feriepasning i SFO
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
18. Idrætsskoler
Dette forslag ser vi meget positivt på, da vi gennem alle årene har haft meget vanskeligt ved at opfylde kravene i idrætsskoleprojektet, pga. dårlige idrætsfaciliteter. Når vi sammenligner med andre skoler, har vi slet ikke de muligheder andre skoler har. Vi vil få opnå frihed til selv at vælge den pædagogik der passer til vores børn og skole.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Vi synes ikke at besparelsen står mål med det store besvær alle forældre og undervisere vil have med at sætte sig ind i en ny læringsplatform. Desuden vil det kræve en del ledelsestid og specielt konsulenterne skal bruge meget tid på det. Da vi ikke er blevet oplyst om hvad den nye platform vil indeholde, kan vi ikke vurdere denne besparelse. Generelt er vi enige i, at vi skal bruge så få penge som muligt på læringsplatforme.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for.
21. Rammereduktion PPR
PPR har meget stor betydning for vores arbejde ude på skolerne, derfor skal besparelsen på dette område holdes nede på det mindst mulige niveau.
22. Revideret skolestruktur
Vi er klar over, at mange politikere vil se dette område som et væsentligt område at spare penge på. Dog vil vi gerne have, at det skal gøres så klogt som muligt. Vi mener, at det skal gøres ud fra princippet om, at flest mulige klasser skal fyldes op og at det er den overordnede tanke i ændringerne. Det betyder at lokalpolitik og særinteresser skal holdes ude af denne vurdering. Skolelukninger kan godt komme på tale, og ligeledes de beskrevne ledelsesændringer. Dog har vi svært ved at vurdere hvad høringsforslaget egentlig foreslår på ledelsesområdet. Der er nævnt mange forhold, men meget lidt konkret. For eksempel tales der om sammenlægning af distrikter, hvor vi ikke ved hvad der menes helt konkret. Er vores skole med eller ej, hvordan vil vores placering blive og hvilken indflydelse vil det få på vores skole. Uanset hvad beslutningen bliver vil det helt sikkert få betydning for den daglige drift. Vi opfordrer til, at den politiske proces ikke trækker ud i lang tid. Lad os for forældrene, børnene og ikke mindst ansattes skyld få en kort proces med en hurtig afklaring.
23. Matrikeltillæg
Da man i 2011 ønskede den nuværende struktur, blev der dannet et matrikeltillæg. Dette blev skabt fordi der er ekstraudgifter ved at drifte to matrikler fremfor en enkelt. Vi bruger allerede langt mere end matrikeltillægget giver på nuværende tidspunkt. Der er flere udgifter ved at have to matrikler end vi får ind, derfor giver denne besparelse blot endnu mindre mulighed for at drive to gode afdelinger. Vi skal have dobbelt af faglokaler, dobbelt af vejledere, en leder mere, en sekretær mere, osv. Vi foreslår i stedet, at rammebesparelsen bliver højere og man sletter matrikelbesparelsen. Denne besparelse rammer også meget skævt. Den rammer kun Ørkildskolen, Nymarkskolen, Stokkebækskolen, Issøskolen og Tåsingeskolen.
24. Ledelse og administration på skolerne
I forvejen har der slet ikke været allokateret nok midler til den ledelse der er på skolerne på nuværende tidspunkt. Dette er blevet påtalt flere gange fra vores side. Hvis dette tilskud bliver sat yderligere ned, vil det for os betyde, at vi skal reducere med flere ledere/sekretærer. Hvis denne besparelse gennemføres, skal Svendborg Kommune ændre deres ledelsesgrundlag, da ambitionerne skal sænkes betragteligt.
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
Besparelserne på disse konti vil være at betragte som rammebesparelser.
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Dette forslag blev i sin tid blot indført for at politikere og medarbejdere kunne se en gulerod for at indføre den nuværende tilskudsmodel. Få skoler, primært ungeskolerne har fået gavn af den, så denne besparelse vil også ramme skævt. Vi har endnu ikke haft glæde af den.

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Ørkildskolens MED udvalg	MED
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi er helt klar over, at der skal spares i Svendborg kommune, men vi kan ikke forstå, at vi de seneste 3 år har haft et stabilt økonomisk råderum og så pludselig de næste 3 år skal spare mere end 100 millioner kroner. Det giver enorm usikkerhed på vores skole, blandt vores ansatte og blandt forældrene. De tiltag af pædagogisk karakter der er skabt under den fælles pædagogiske tilgang <i>Mangfoldige Læringsmiljøer</i>, vil nu blive rullet kraftigt tilbage. Det er helt sikkert, at vi på Ørkildskolen ikke længere vil have de samme muligheder i fremtiden, som vi har i dag. Det kommer til at være en stor indgriben i de pædagogiske vilkår for alle børn, men specielt de børn med flest udfordringer vil vi ikke være i stand til at give den fornødne hjælp.</p> <p>Vedrørende besparelserne på det specialpædagogiske område, som der egentlig ikke er givet plads til i høringssvaret mener vi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- At specialskolerne ikke skal dække besparelserne alene, hvis der overhovedet skal spares.</li><li>- At vi skal huske, at for få år siden var vi på et højere segregeringsniveau end vi er nu. Vi har været nede på et historisk lavpunkt og er blot tilbage på det normale segregeringsniveau for børn der behøver specialtilbud.</li><li>- Svendborg kommune ligger meget tæt på eller lige under gennemsnittet på landsplan. Derfor mener vi ikke der skal skæres på dette område.</li><li>- Vi mener ikke, at det er nu vi skal bruge tid til en omstrukturering af dette område. Det er et område der fungerer meget, meget fint, børn og forældre er tilfredse, PPR gør en kæmpeindsats og de enkelte tilbud har stor fremgang for de elever der går der.</li></ul>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Ørkildskolen har ikke nogen økonomiske reserver at tære på. Den blev brugt i november måned 2022, hvor vi blev bedt om at spare 1,3 millioner kroner i budgettet for 2023. Her brugte vi alle de midler der var planlagt til ny legeplads på afdeling Øst, til nye redskaber i idrætssalene og andre positive tiltag. Nu er der kun tilbage at reducere i medarbejderstaben.</p> <p>Generelt har vi ikke noget imod en rammereduktion, men alle skal være klar over, at vi kommer til at sætte den pædagogiske barre meget lavere, da vi vil have meget dårligere vilkår til at lave god skole. Svendborg kommunes ambitioner på skoleområdet vil ikke længere kunne opfyldes og vi opfordrer til, at kommunen sænker ambitionerne betragteligt og tydeliggør det overfor forældrene.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Denne besparelse har vi ikke mulighed for at kommentere, da vi ikke kender den samlede volumen på central administration på BU området.	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	<p>Det er meget vigtigt at slå fast, at vi på skoleområdet har haft glæde af forårs SFO lige siden det blev indført. Dog er det også meget vigtigt at pointere, at tilskuddet skolerne får for at drive forårs SFO ikke står mål med udgifterne. Slet ikke. Det vil sige, at vi på skoleområdet hvert år har brugt flere penge på forårs SFO end vi har modtaget. Pengene til dækning af forårs SFO kommer fra almenområdet, der dermed indirekte forringes.</p> <p>Vi ønsker også at signalere, at 1.april er et fint tidspunkt at starte i forårs SFO. Vi kan godt være bange for at 1.marts måske er for tidligt og vil presse nogle børn yderligere.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	<p>Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for. Dog er vi meget usikre på om den beregnede besparelse vil være reel. Vi tror ikke mange forældre vil vælge fuldtidsmodel i stedet for klippekort, men kun tiden vil vise det.</p>
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	<p>Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.</p>
17. Feriepasning i SFO	<p>Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.</p>
18. Idrætsskoler	<p>Dette forslag ser vi meget positivt på, da vi gennem alle årene har haft meget vanskeligt ved at opfylde kravene i idrætsskoleprojektet, pga. dårlige idrætsfaciliteter. Når vi sammenligner med andre skoler, har vi slet ikke de muligheder andre de har. Vi vil opnå frihed til at prioritere som vi vil på den enkelte skole, således, at vi laver en skoledag der passer lige netop til vores børn.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	<p>Vi synes ikke at besparelsen står mål med det store besvær alle forældre og undervisere vil have med at sætte sig ind i en ny læringsplatform. Desuden vil det kræve en del ledelsestid og specielt konsulenterne skal bruge meget tid på det.</p> <p>Da vi ikke er blevet oplyst om hvad den nye platform vil indeholde, kan vi ikke vurdere denne besparelse. Generelt er vi enige i, at vi skal bruge så få penge som muligt på læringsplatforme.</p>
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	<p>Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for.</p>

<b>21. Rammereduktion PPR</b>
PPR har meget stor betydning for vores arbejde ude på skolerne, derfor skal besparelsen på dette område holdes nede på det mindst mulige niveau.
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
Vi er klar over, at mange politikere vil se dette område som et væsentligt område at spare penge på. Dog vil vi gerne have, at det skal gøres så klogt som muligt. Vi mener, at det skal gøres ud fra princippet om, at flest mulige klasser skal fyldes op og at det er den overordnede tanke i ændringerne. Vi skal arbejde hen mod bæredygtige skoler og afdelinger. Det betyder at lokalpolitik og særinteresser skal holdes ude af denne vurdering. Vi har svært ved at vurdere hvad høringsforslaget egentlig foreslår på ledelsesområdet. Der er nævnt mange forhold, men meget lidt konkret. For eksempel tales der om sammenlægning af distrikter, hvor vi ikke ved hvad der menes helt konkret. Er vores skole med eller ej, hvordan vil vores placering blive og hvilken indflydelse vil det få på vores skole. Uanset hvad beslutningen bliver vil det helt sikkert få betydning for den daglige drift.
<b>23. Matrikeltillæg</b>
Da man i 2011 ønskede den nuværende struktur, blev der dannet et matrikeltillæg. Dette blev skabt fordi der er ekstraudgifter ved at drive to matrikler fremfor en enkelt. Vi bruger allerede langt mere end matrikeltillægget giver på nuværende tidspunkt. Der er flere udgifter ved at have to matrikler end vi får ind, derfor giver denne besparelse blot endnu mindre mulighed for at drive to gode afdelinger. Vi foreslår i stedet, at rammebesparelsen bliver højere og man sletter matrikelbesparelsen. Denne besparelse rammer meget skævt, rammer kun Ørkildskolen, Nymarkskolen, Stokkebækskolen, Issøskolen og Tåsingeskolen.
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
I forvejen har der slet ikke været allokeret nok midler til den ledelse der er på skolerne på nuværende tidspunkt. Dette er blevet påtalt flere gange fra vores side. Hvis dette tilskud bliver sat yderligere ned, vil det for os betyde, at vi skal reducere med flere ledere/sekretærer. Hvis denne besparelse gennemføres, skal Svendborg Kommune ændre deres ledelsesgrundlag, da ambitionerne skal sænkes betragteligt.
<b>25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
Vi betragter en nedskæring på disse områder som en ganske almindelig rammebesparelse.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Dette forslag blev i sin tid blot indført for at politikere og medarbejdere kunne se en gulerod for at indføre den nuværende tilskudsmodel. Få skoler, primært ungeskolerne har fået gavn af den, så denne besparelse vil også ramme skævt. Vi har endnu ikke haft glæde af den.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Pædagogisk Psykologisk Rådgivning	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt er vi på børne- ungeområdet i en situation, hvor der er sket en øgning i antal og alvorlighedsgrad af børn og unge med særlige behov. Det betyder, at arbejdsopgaven for PPR har været stigende. Samtidig er der, gældende fra d. 1.1.2024, administrativt gennemført en besparelse på 500.000 på PPR, der vil indebære en normeringsreduktion i rådgivningen. Forslagene i sparekataloget kommer således for PPR's vedkommende oveni allerede gennemførte reduktioner, samtidig med en stigning i arbejdsopgaverne.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>MED/PPR – Det primære, når der er tale om så store rammereduktioner, vil være at kigge på strukturelle rationaliseringer (skolestruktur). Hvis dette ikke bliver muligt i tilstrækkeligt omfang, vil almenområdet uundgåeligt komme i spil, da det fylder så stor en del af det samlede budget, samtidig med, at der er sket en flytning af arbejdsopgaver fra almen- til specialområdet svarende til øgningen af antallet af segregerede elever. Dog bør der tages hensyn til, at der er tale om en national udvikling og ikke en udvikling isoleret for Svendborg Kommune.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>MED/PPR – med baggrund i de senere års vækst i antallet af konsulenter og administrative medarbejdere centralt i forvaltningen, bør det være muligt at effektuere en besparelse her.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>MED/PPR ved nedlæggelse af kompetenceudviklingsmulighederne i dagtilbud, vil der blive et større behov for kompetenceudvikling understøttet af PPR.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>MED/PPR ved nedlæggelse af kompetenceudviklingsmulighederne i dagtilbud, vil der blive et større behov for kompetenceudvikling understøttet af PPR.</p>	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>MED/PPR Vi kan have en bekymring for at segregeringen for skolestartere vil øges ved tidligere skolestart, da det bliver vanskeligere at nå udviklingsmålene for småbørnene i dagtilbud.</p>	

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
MED/PPR – et ophør af vurderingerne vil betyde en meropgave for PPR
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
MED/PPR – et ophør af sprogvurderinger vil betyde en meropgave for PPR
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
MED/PPR – Det er tydeligt påvist, at tiltaget med ekstra idrætsundervisning i Svendborg, har haft positive resultater ift. øget sundhed og læringsparathed. Der er her tale om et tiltag, der – modsat sportsklassen – tilgodeser alle elever i Svendborg Kommune.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
MED/PPR – PPR befinder sig i et stigende krydspres mellem på den ene side en øget diagnosticering, samt en stigning i småbørn og elever med særlige behov og på den anden side øgede krav fra læringsmiljøerne og forventninger fra politisk side om at være praksisnære i forhold til arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer på skolerne. Dette stigende krydspres, har PPR skullet tilgodeses samtidig med en administrativ rammereduktion på 500.000 gældende fra 2024. Resultatet har været, at der har været perioder, hvor PPR har været tæt på at smelte ned. Budgetreduktionerne vil yderligere forstørre det generelle pres, der vil være på PPR. På den baggrund vil det være meget uheldigt, yderligere at udhule PPR's muligheder for at imødekomme de mange og stigende forventninger og behov.
22. Revideret skolestruktur
MED/PPR – Det er fornuftigt at se på skolestruktur, når der er tale om reduktioner af det omfang, vi ser ind i. Der er steder, hvor faldende elevtal og flere matrikler kalder på et rationaliseringsblik.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
MED-PPR – de fremskudte socialrådgivere har været med til at forbinde dagtilbud og skoler med Familieafdelingen og er vigtige aktører i det forebyggende arbejde. PPR vurderer, at de bør prioriteres op ift. de centrale socialrådgivere.	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
MED-PPR – der er tale om et reduktionsforslag, der primært rammer skoleområdet (PPR) og ikke Familie, børn og unge i og med at besparelsen primært rammer PPR's psykologbemanding i tilbuddet. Forslaget burde derfor ikke fremgå på dette område. Fremstrakt hånd er nok det bedst evaluerede forebyggende og behandlingstilbud der er i Svendborg kommune, hvorfor der ved sidste budgetforhandling blev givet ressourcer til permanentgørelse af projektet. Det vil være et alvorligt tilbageslag såfremt tilbuddet nedlægges, nu hvor Svendborg Kommune for alvor skal til at have gavn af det.	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
MED-PPR – en konstruktiv tanke, at en investering kan give en besparelse på længere sigt. Det er dog tvivlsomt, om det anførte beløb vil have nogen nævneværdig effekt. Imidlertid kunne tiltaget ses sammen med andre muligheder for at løfte området fx via eksterne midler vedr. implementering af psykiatriplanen.	
38. Optimere indsatser i CBUF	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skole og Uddannelse Stab	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Skole og Uddannelse Stab har forståelse for nødvendigheden af at sikre et økonomisk råderum til stigende udfordringer og nye nødvendige tiltag i budget 2024. Skole og Uddannelse Stab finder det dog problematisk, at der endnu engang foreslås en rammereduktion på den centrale administration, ikke mindst hvis den gennemføres i Skole og Uddannelse, af følgende grunde:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Økonomiudvalget blev den 22.08.2023 præsenteret for en benchmarkanalyse vedr. administration i Svendborg Kommune. Konklusionen var: "Den centrale administration er altså relativt mindre i Svendborg Kommune"! Dette gælder uanset om man sammenligner med andre kommuner, regionalt eller på landsplan.</li><li>Skole og Uddannelses kerneopgave er at understøtte skolerne, så de kan fokusere på den pædagogiske drift af skolerne. Når den centrale administration reduceres, skubbes der (administrative) opgaver ud på skolerne, der tager tid fra den pædagogiske opgave.</li><li>I det kommende budgetår vil der være flere store områder, som Skole og Uddannelse skal arbejde ind i for at understøtte skolerne med det budget som de har. Disse områder er bl.a. Mangfoldige Læringsmiljøer, udfordringer med et stigende antal segregerede elever og samarbejdet med den nye læreruddannelse.</li><li>Der er aktuelt fokus på at styrke dialog og samskabelse i kommunerne – f.eks. 'Sammen om skolen' – og det er en udvikling, som Skole og Uddannelse bakker fuldt op om. Det er dog et opmærksomhedspunkt, at processer med høj grad af inddragelse og dialog er opgaver, der kræver mange timer at understøtte. F.eks. er kvalitetsrapporter dette år blevet erstattet af skoleudviklingssamtaler i folkeskoleloven. Selvom dette præsenteres som et eksempel på afbureaukratisering, så koster det rent administrativt langt flere medarbejdertimer at gennemføre og følge op på skoleudviklingssamtaler sammenholdt med udarbejdelse en kvalitetsrapport. Muligheden for at understøtte og skabe gode rammer for inddragelse, dialog og samarbejde på tværs udfordres, hvis der skæres i antallet af medarbejdere, og det kan blive nødvendigt at købe eksterne konsulenter til at løfte opgaverne.</li><li>Endelig er det et opmærksomhedspunkt, at en væsentlig opgave for Skole og Uddannelse er at administrere mellemkommunale betalinger, opkrævninger m.v. Med færre administrative</li></ol>	



medarbejdere er der risiko for, at manglende betalinger m.v. fra andre kommuner overses, og Svendborg Kommune kan derved gå glip af indtægter.

Med venlig hilsen  
Skole og Uddannelse Stab

#### **REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

3. Reduceret åbningstid i børnehuse

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

6. Nedlæggelse af Musik til Svend

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

8. ForårsSFO fra 1. marts

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på ressourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
<b>Forældrebestyrelsen i Dagplejen</b>	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Tidlig forebyggende indsats skal friholdes for besparelser. Det bliver på sigt dyrt at spare det væk.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det kommer ikke til at påvirke dagplejen som har uændret åbningstid på 48 timer.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Hvis både besparelsesforslag pkt. 6 og pkt. 9 spares væk, skal der være en opmærksomhed på kulturelle tilbud til børnene i yderområder uden offentligtransport.</p> <p>Musik til Svend er Dagplejen meget glade for. Inspiration til den enkelte dagplejer – både kursus til dagplejerne og udviklingsmulighed til børnene, nye mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Hvis både besparelsesforslag pkt. 6 og pkt. 9 spares væk, skal der være en opmærksomhed på kulturelle tilbud til børnene i yderområder uden offentligtransport.</p> <p>Det skal også være attraktivt at være barn og dagplejer i yderområder uden offentlig transport.</p>	

10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
<p>Det er samfundsmæssigt en fordel at arbejde med så tidlig indsats som muligt.  Det er sårbart at spare trivselsvurderingerne væk.  Trivselsvurderingerne er et rigtigt godt redskab til systematik og til øjne udefra.  Der kan iværksættes små ting, som gør en kæmpe forskel for barnet.</p>
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
<p>Nej tak. Tidlig opsporing og sparring til Dagplejere i forebyggende øjemed er bedre - og på sigt billigere – end at PPR må allokere deres resurser på at udrede og teste, fremfor at forebygge og komme ind tidligt, hvor indsatsen er lille – og gør en stor forskel.</p>
22. Revideret skolestruktur
<p>Nej tak til landsbyordninger. Det giver forskel i tilbuddet til vores børn. Det giver større afstand mellem land og by. Det er alene 3 steder, hvor det kan give en besparelse – en lille bitte besparelse i det samlede billede, som det ikke er værd at risikere de gode kvalitative drift af et samlet dagtilbudsområde på.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
<p>Det er hos den fremskudte socialrådgiver forældrene kan få hurtig hjælp om problematikker i hjemmet.  - og uden at bliver "en sag".  Det understøtter tidlig opsporing.  Ofte er det bitte små justering der skal til og som ændrer hele barnets og familiens hverdag til det bedre.  Den fremskudte socialrådgiver er oveni den, der kan formulere og synliggøre barnets perspektiv overfor forældre, uanset om der er potentiel konflikt mellem forældrene eller ej.  Desuden har de fremskudte socialrådgivere en vejledende funktion som dagplejerne kan gøre brug af.</p>
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Dagplejen – MED-udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Dagplejen bidrager til besparelse, da der er reduceret fra 5 til 4 pædagogiske teamledere.	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Musik til Svend har betydning i Dagplejen.</p> <p>Musik til Svend giver input til både børn og dagplejere, - inspiration til dagplejerne i hjemmene og i legestuerne samt læring til børnene. Inspiration til at inddrage børn og dagplejere i legestuerne og hvordan rammen skabes for børn og musik.</p> <p>Nuværende omgang Musik til Svend er en gentagelse, som vi fortsat værdsætter.</p> <p>Vi har læring med os fra disse omgange med Musik til Svend og kan bedre undvære dette besparelsesforslag 6 end besparelsesforslag nr. 11 vedr. Trivselsvurderinger, hvis vi ikke kan beholde begge.</p> <p>Musik til Svend er en forbyggende indsats af bl.a. sprog.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>Hvis en reduktion i uddannelsespuljer i børnehuse har en effekt på dagplejens uddannelsespulje, kan det ikke anbefales, da vi har set, at effekten af vores opkvalificering har stor betydning for børn/forældre, dagplejere og den faglige kommunikation med samarbejdspartnere.</p>	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

Vi anbefaler en reducere i stedet for besparelse.	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Meget ærgerligt og bekymrende, hvis Trivselsvurderingerne nedlægges.</p> <p>Trivselsvurderingerne giver en systematisk måde at få set på ALLE børnene og de understøtter dagplejen i opfølgning. Trivselsvurderingerne giver andre øjne udefra på børnene i hvert dagplejehjem, så den enkelte dagplejer ikke står alene med vurderingerne af hvert barn. Det går et spadestik dybere og er med til at forebygge og skabe en tidlig indsats.</p> <p>Trivselsvurderingerne hjælper til at komme rundt om mange vigtige emner samt er bindeled til tværfaglige samarbejdspartnere.</p> <p>Vi bruger desuden trivselsvurderingerne til at se efter hvilke mønstre, der er i årets trivselsvurderinger, og følge op med kompetenceudvikling og læring til dagplejerne.</p> <p>Det vil få konsekvenser for børnene, hvis trivselsvurderingerne nedlægges – det er redskabet til at opnå at vi systematisk kommer rundt om ALLE børnene og understøtter udvælgelse af kompetenceudvikling.</p>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
<p>Via fokus har vi igennem flere år haft en del børn, der kommer i fokus pga. sproglige udfordringer. Så hvis nedlæggelse, skal der være fokus på sprogvurderingen af 0-2 årige.</p>	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>Det er yderst vigtigt at have PPR til at understøtte. Der er i forvejen ofte ventetid. Jo længere væk i tid der går, jo svære for børn og forældre. Vi har fået flere sårbare forældre og det afspejles i barnet. Mulighed for sparring, som hurtigere vej ind i løsning - det forebygger at problematikker vokser sig meget store.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
Noget rod med landsbyordning!	

Ledelsesstrengen og dermed også læring og ledelse i dagtilbudsområderne kappes over. Rammerne og retningen for dagtilbudsområdet kommer i utakt. Der er større risiko for at barnet vil få forskellig kvalitet i læringsmiljøerne alt efter hvilken type dagtilbud man bliver indskrevet i. Vi er meget bange for at samarbejdet på dagtilbudsområdet lider last og børnene i landsbyordningerne kommer til at bære konsekvenserne.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Fremskudt socialrådgiver er en meget vigtig del af tilbudsviften til forældrene i kommunen og dermed også i dagplejen. Vi oplever af forældrene bruger de fremskudte socialrådgivere. Det sker hurtigere/tidligere end før, blandt andet fordi den fremskudte socialrådgiver kan kontaktes, uden at man bliver "en sag".

Desuden kan den fremskudte socialrådgiver komme i hjemmet og f.eks. observere samspillet mellem barn og forældre i hjemmet og vejlede/guide/vise muligheder til forældrene i samspillet. Herved understøttes det forebyggende arbejde / tidlig indsats.

Den fremskudte socialrådgiver er et godt supplement til samarbejdet mellem forældre og dagpleje, hvor de naturligt agere bindeled.

Vi ved af erfaring at indsatsen hjælper familien og kommer de andre børn til gode i børnefællesskaber.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Interkulturelt Team	MED x
Sekretariat og Dagtilbud	Bestyrelse
Svendborg Kommune	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Vi kan ikke anbefale en rammereduktion, idet færre hænder i de almene læringsmiljøer vil påvirke det enkelte børnehus' mulighed for at støtte børn i udsatte positioner. Mindre tid og "færre hænder" vil påvirke medarbejderes mulighed for at støtte børnene til deltagelse i børnefællesskaberne, hvor f.eks. sproglig udvikling foregår, samt sociale kompetencer udvikles. Derudover vil mindre tid forringe medarbejdernes mulighed for at tilbyde udsatte børn det nærvær og den opmærksomhed, som der er særlig vigtig for denne målgruppe ift. deres generelle trivsel og udviklingsmuligheder i rammen af dagtilbud. Der er flere besparelsesforslag, der peger på konkrete forebyggelsesaktiviteter. Kommer der både en besparelse på disse aktiviteter og på rammen, vil det betyde dobbelt op på forebyggelsesdelen med konsekvensen, at det er udsatte børn, der i særlig grad rammes af besparelserne.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>En konsekvens af at udvide ForårsSFO med en måned, vil være at (flersprogede) børn, der har brug for særlig sproglig støtte, får en længere periode, hvor der er en risiko for, at de ikke får tilstrækkelig med målrettede sprogligt fokus og indsats, som det er muligt at give i dagtilbud, hvor normeringen er bedre og strukturen/organiseringen ofte er mere tydelig og fokuseret.</p> <p>Vælger man at fremrykke ForårsSFO med en måned til 1. marts, anbefaler vi, at det bliver en <i>skal opgave</i>, at børn med brug for sproglig indsats tilbydes dette systematisk og målrettet i rammen af</p>	

ForårsSFO. Får børnene ikke dette, vil de gå fra 1. marts til 1. august uden en optimal ramme for at udvikle deres sprog, mhp. at de begynder deres skolestart med de bedste sproglige forudsætninger for deltagelse i skolens læringsmiljøer.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på ressourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Konsekvensen ved nedlæggelse af trivselsvurderingerne er, at man herefter ikke systematisk har et opsporingsværktøj ift. de børn, der har brug for særlig opmærksomhed for at få det bedst mulige ud af deres tid i dagtilbud. Der vil ligeså mangle *systematikken* ift. at følge børn med udfordringer og deres progression omkring deres trivsel og udvikling. Man vil også miste den *systematiske* inddragelse af forældrene omkring deres børns trivsel. Besparelsen vil derved have en konsekvens for målgruppen af udsatte børn.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Konsekvensen ved at nedlægge sprogvurderinger af 3-årige er igen, at man nedlægger *en systematik*, der opfanger de børn, der har brug for tidlig indsats ift. deres sproglige udvikling. Børn i dagtilbuds-alderen har et "åbent sproglig vindue" for sprogindlæring, hvorfor det er særligt vigtigt, at vi opfanger de børn, der er udfordret ift. deres sproglige udvikling, således at de ved hjælp af en fokuseret og målrettet sproglig indsats får de bedste betingelser for, at få hjælp til at udvikle deres sprog alderssvarende. Systematikken og metode ved sprogvurderinger er ligeledes med til at give medarbejdere i dagtilbud en relevant opmærksomhed på børns sproglige udvikling og den fremmer deres sprogfaglighed og mulighed for at arbejde målrettet med sproglige aktiviteter. Dvs. redskabet og fokuset er med til at understøtte den pædagogfaglige profession. Ligeledes er sprogvurderingen med til at støtte det pædagogiske personale i, om de relevant skal henvise til PPR. Altså den kvalificerer deres samarbejde på tværs i organisationen ligeså til gavn for den tidlige forebyggende indsats.

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

**REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Sundbyøster	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi ser alvorlige konsekvenser af flere af disse forslag (se under punkterne). Allerhelst vil vi undgå rammereduktion, da det vil gå ud over normeringen og den pædagogiske kvalitet generelt. Derudover oplever vi det som bekymrende, hvis man forringer de tidlige indsatser endnu mere.</p> <p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats. På landsplan får flere og flere børn diagnoser, og de har behov for resursepædagogisk indsats. Dette gør sig også gældende i Svendborg kommune, hvor presset på det resursepædagogiske område er blevet større.</p> <p>Samtidig blev der ved sidste års budget-reduktion, sparret 2 stillinger væk på det resursepædagogiske område.</p> <p>I 2023 arbejder hele Dagtilbud med prøvehandlinger i forhold til de resursepædagogiske indsatser og mangfoldige læringsmiljøer, men ikke alle børn kan gribes her. Derfor har vi hårdt brug for de 8 nye resursepladser i Kernehuset.</p> <p>Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser i dagtilbud for børn og familier i udsatte positioner. Desværre er indsatserne med hjemmepædagog og flerfamiliegrupper stoppet. De tidlige forebyggende indsatser reducerer antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen. Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod skolebørn og unges mistrivsel og skolevægring.</p> <p>Svendborg kommune har gennem de sidste år været tilflytnings kommune og en af grundene (den information vi får) er, at Svendborg kommune har et attraktivt dagtilbud, som vi skal passe på ikke at ødelægge.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion er <b>absolut den reduktion med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.</p> <p>Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder - både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

3. Reduceret åbningstid i børnehuse
Vi kan tilslutte os, men tænker at der skal være en opmærksomhed på, at Svendborg er en pendler kommune.
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
Hvis puljen nedlægges, bliver det svært at nå i mål med Svendborg kommunes ambitionen om 85% uddannet pædagogisk personale i Dagtilbud.
Antallet af pædagogisk uddannede personaler i Dagtilbud, har stor betydning for, hvordan arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og børn i udsatte positioner kan gribes i de enkelte børnehuse.
8. ForårsSFO fra 1. marts
<p>Ved start i forårsSFO d. 1. marts, er det én dag fra at hedde <b>vinterSFO</b>.</p> <p>Vi ser tre alvorlige konsekvenser, hvis dette forslag vedtages.</p> <p>1) <b>De yngste børn vil være 5 år og 2 mdr.</b>  Jo yngre børn er, når de begynder i forårsSFO, jo flere børn er der, som skal have hjælp til flyverdragter/overtøj/fodtøj og hjælp ved toiletbesøg.</p> <p>Overgange bringer børn ud på dybt vand og mange børn er sårbare i overgange, fordi de mister relationen til de kendte og trykke voksne i dagtilbud. Børnene oplever mange personaleskift i forbindelse med forårsSFO. I landområderne er der større chance for, at børnene får kendte voksne fra børnehaven med i overgangen. Hvorimod mange børn i Svendborg by ikke har den mulighed, da skolerne typisk modtager børn fra 14-18 børnehaver.</p> <p>Når børnene begynder i børnehaveklasse, skal de igen forholde sig til ny voksne.</p> <p><b>Opmærksomhedspunkter:</b> Det er vigtigt for pædagogikken i forårsSFO 'en at dagtilbudspersonalet følger med i overgangen.</p> <p>Måske vil en udvidelse af forårsSFO betyde, at flere børn skoleudsættes.</p> <p>2) <b>Når der udlånes dagtilbudspersonale til forårsSFO'erne, erstattes de ofte af vikarer i børnehaverne, hvilket har betydning for børnehavebørnene.</b> Især for de 3-årige, som er i en overgang fra dagpleje/vuggestue til børnehave.</p> <p>Da man startede med forårsSFO var presset i Dagtilbud ikke så stort, og der var derfor både færre børn og voksne tilbage på stuerne. Men pga. det aktuelle høje børnetal fyldes børnehavestuerne pt op igen allerede 1. april., hvorfor man er nødt til at ansætte vikarer. Konsekvensen er dårligere pædagogisk kvalitet, hvilket især går ud over de mindste.</p> <p><b>Opmærksomhedspunkter:</b> Hvis forårsSFO udvides til d. 1. marts, vil de udlånte dagtilbudspersonaler mangle i børnehaverne i 5 mdr. om året (1/3 til 31/7). Kunne der her tænkes en mere glidende overgang, hvor skole og dagtilbud var i tæt samarbejde om overgangen, på en anden måde end i dag?</p>

Hvis forårsSFO udvides, ønsker vi genforhandling af "Aftalen om medarbejderudveksling FSFO".

### 3) Børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, kommer ikke i forårs-SFO

Vi vil gøre opmærksom på, at for en stor del af de børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, er det en svær situation, når deres jævnaldrende begynder i forårsSFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Hvis forårsSFO udvides med en måned, vil de kommende segregerede skolebørn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende.

Det handler især om de børn, som har fleks resurse-pladser i det lokale børnehus.

Vi oplever, at en stor del af disse børn føler sig stempet som anderledes og ikke trives de sidste par måneder i børnehaven. De ekskluderes og får dermed en rigtig svær overgangsperiode lige inden skolestart.

Vi gør det ved de børn, de faktisk ikke kan tåle.

**Opmærksomhedspunkt:** Vi vil appellere til, at der politisk findes en bedre løsning for disse udsatte børn.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

På dialogmødet d. 21.8 blev der talt om, hvor ofte busserne bruges og efter den dialog er der måske mulighed for et mindre antal busser. Kunne man have lånebusser, med et klippekort eller en struktur, hvor en bus i yderområderne kunne være på skift i børnehuse?

#### 10. Ledelse og administration på resurseområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing, og det vil derfor særligt gå ud over børn i udsatte positioner. Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af handleplaner. Der er ikke Word på personale-pc'erne og det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

I praksis kan konsekvensen af dette forslag derfor være at børn i begyndende mistrivsel ikke opdages, og at der bruges unødigt meget tid på analog datahåndtering og overlevering.

Vi har en oplevelse af, at specielt i dagplejen giver trivselsvurderingerne rigtig god mening, da dagplejen har fået et redskab, de kan bruge på tværs.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar. Hvis sprogvurderingen af 3-årige nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af de lovpligtige sproglige handleplaner. Det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Vi stemmer for at vedtage dette punkt.

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
Efter dialogmødet d. 21.8, kan der ikke være tvivl om, at vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.
Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt.
Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.
Udforingerne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.
Vi ser en meget stor begrænsning i at vuggestue og børnehave i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.
På dialogmødet, kom der f.eks. et eksempel: Er der indkørings udfordringer med et vuggestuebarn og forældrene ønsker en dialog med ledelsen, kan en mulighed være, at det bliver en dialog med skoleledelsen og sådan en struktur er alt for langt væk fra hverdagen og den faglige forståelse at 0-6 års udviklingen.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
<a href="#">Sundbyøster</a>	MED X
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats.</p> <p>Der arbejdes med mangfoldige læringsmiljøer i alle dagtilbud, men ikke alle børn kan gribes her. Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser for børn og familier i udsatte positioner. De tidlige forebyggende indsatser har reduceret antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen.</p> <p>Tidligt forbyggende indsatser i dagtilbud som f.eks. hjemmepædagog er fjernet og der er reduceret i timerne til resursepædagogik indsats.</p> <p>Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod senere skoleværing.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion er <b>absolut den besparelse med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.</p> <p>Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder, både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

Hvis puljen nedlægges, skal der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt, at få andel i de statslige midler til opkvalificering af personale.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Ved start i forårs-SFO d. 1. marts, er **det 1 dag fra at hedde vinter-SFO.**

De yngste børn vil være 5 år og 2 mdr.

Jo yngre børn er, når de begynder i forårsSFO, jo flere børn skal have hjælp ved toiletbesøg og flyverdragter/overtøj/fodtøj.

Det er vigtigt for pædagogikken i forårs-SFO'en at dagtilbudspersonalet følger med i overgangen.

Overgange bringer børn ud på dybt vand og mange børn er sårbare i overgange, fordi de mister relationen til de kendte og trygge voksne i dagtilbud.

Børnene oplever mange personaleskift i forbindelse med forårs-SFO.

I landområderne er der større chance for, at børnene får kendte voksne fra børnehaven med i overgangen. Hvorimod mange børn i Svendborg by ikke har den mulighed, da skolerne typisk modtager børn fra 14-18 børnehaver.

Når børnene begynder i børnehaveklasse, skal de igen forholde sig til ny voksne.

Når der udlånes dagtilbuds-personale til forårs-SFO'erne, erstattes de ofte af vikarer i børnehaverne, hvilket har betydning for børnehaves børn, - især for de 3-årige, som er i en overgang fra dagpleje/vuggestue til børnehave.

Hvis forårs-SFO udvides til d. 1. marts, vil de udlånte dagtilbudspersonaler mangle i børnehaverne i 5 mdr. om året (1/3 til 31/7).

Vi vil gøre opmærksom på, at for en stor del af de børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, er det en svær situation, når deres jævnaldrende begynder i forårs-SFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Hvis forårs-SFO udvides med en måned, vil de kommende segregerede skolebørn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende.

Måske vil en udvidelse af forårs-SFO betyde, at flere børn skoleudsættes.

**Hvis forårs-SFO udvides, ønsker vi genforhandling af "Aftalen om medarbejderudveksling FSFO".**

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing.

Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden metode til tidlig opsporing. Samt en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af handleplaner.

Der er ikke Word på personale-pc'erne og det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
<p>Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar.</p> <p>Hvis sprogvurderingen af 3-årige nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af sproglige handleplaner. Det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.</p>
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p>Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.</p> <p>Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt.</p> <p>Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.</p> <p>Udføringerne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.</p> <p>Vi ser en meget stor risiko for at vuggestue og børnehave i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det svært at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.</p> <p>Områdeledelse på Dagtilbud giver en større og mere robust økonomi, med mulighed for fleksibilitet i forhold til det enkelte børnehus.</p>

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Forældrebestyrelsen, Vesterlunden	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Forældrebestyrelsen i Vesterlunden anerkender, at børneområdet har været skånet for besparelser de seneste år, og har derfor også forståelse for, at også dette område nu også skal bidrage til at nå i mål med besparelserne. Generelt set vil vi dog opfordre til, at de forebyggende instanser – i det omfang det overhovedet er muligt – friholdes for besparelser, herunder PPR, de fremskudte socialrådgivere og sprog vurderinger. Men vi ser allernødigt, at der bliver foretaget generelle rammebesparelser.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det er vores opfattelse, at Corona har ændret hentemønstret i Vesterlunden og at børnene generelt bliver hentet lidt tidligere. Hvis man begynder at ændre i åbningstiderne opfordrer vi til, at det sker under hensyntagen til familier med pasningsbehov i ydertimerne, da det ikke er alle, der har mulighed for at hente deres børn tidligere. Der kan være forældre, der har valgt institution efter åbningstiderne.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
-	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
-	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Vesterlunden vil være meget kede af, hvis midlerne til Musik til Svend bortfalder. Tiltaget er til stor gavn for både børn og pædagoger. Børnene bliver introduceret til musikkens verden på en måde, som pædagogerne ikke har mulighed for. Derudover giver det pædagogerne inspiration og redskaber til, hvordan der kan arbejdes videre med musik i hverdagen.</p> <p>Vi forældre oplever vores børn kommer hjem glade og begejstrede, og fortæller ivrigt om deres oplevelse med musikken. Den oplevelse og kilde til inspiration håber vi meget på, at I vil blive ved med at tilbyde vores børn. Derudover er det et meget begrænset beløb, man vil spare ved at nedlægge ordningen.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
-	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Overordnet set, er vi meget i mod at fremrykke starten i forårsSFO. Særligt set i lyset af, at overgangen sker med varierende succes Der vil være børn, som ganske få måneder forinden var 4 år. Og en måned i</p>	

den alder har en meget stor betydning – stor betydning for børnenes fysiske og mentale udvikling og deres muligheder for oplevelse af succes. Vi ser derfor fremflytningen til marts som liggende på den forkerte side af smertegrænsen, omend vi anerkender de store besparelser der ligger på denne post. Hvis der træffes beslutning om at fremrykke starten i forårsSFO opfordrer vi til, at der i så fald overvejes, hvordan man imødekommer de flere børn, som vil have brug for en ekstra hånd i hverdagen qua alder og udvikling.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

-

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

-

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Det er meget trygt som forældre, at vi ved, at der systematisk bliver foretaget trivselsvurdering af vores børn. På den anden side anerkender vi også, at det måske mere er en service frem for en nødvendighed at alle børn bliver trivselsvurderet. Vi foreslår derfor, at der bliver foretaget en delvis reduktion af budgettet frem for den fulde besparelse. Vi foreslår, at der i vuggestuen bliver foretaget trivselsvurdering af de børn, som pædagogerne finder det nødvendigt for. Distancen mellem forældre og pædagoger bliver – alt andet lige – større når børnene kommer i børnehaven, hvorfor vi meget gerne ser, at trivselsvurderingerne fortsætter for alle børn i børnehaven.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

-

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

-

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

-

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

#### 17. Feriepasning i SFO

#### 18. Idrætsskoler

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

#### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

#### 21. Rammereduktion PPR

#### 22. Revideret skolestruktur

På dialogmødet drøftede vi landsbyordninger; og der var klare både faglige, pædagogiske og økonomiske ulemper ved at etablere landsbyordninger; og holdt op mod den beskedne besparelse det vil give, så anbefaler vi IKKE landsbyordninger.

#### 23. Matrikeltillæg

#### 24. Ledelse og administration på skolerne

#### 25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Vesterlundens MED udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Udvidelsesforslag om de 8 ekstra resurse pladser giver bestemt mening at fastholde. Set ud fra det stigende behov i både dagtilbud og skole.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Så lille en rammebesparelse som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Ok	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Ok	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Ok	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Ok	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Ok	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Bliver denne pulje fjernet skal der stadig leves op til både minimumsnormeringer og der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området.	
Tilføres der ikke midler til den ekstra lønudgift vil området på sigt blive underfinansieret.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har kun haft 4 år med ForårsSFO, og ikke alle steder er der endnu en god model herfor. Det øger belastningen i børnehaven, da gennemsnitsalderen falder; og ditto i ForårsSFO. Svendborg kommune har psykologisk tryghed som indsatsområde, 5 mdr. er lang tid for et børnehus at undvære en fast medarbejder, især i disse tider, hvor børnehuse er fyldt op og det er svært at ansætte kvalificeret arbejdskraft. Hvis man vælger at starte forårsSFO 1. marts ønsker vi derfor en genforhandling af vilkår og rammer for forårsSFO. Skal dagtilbud være det bærende element i forårsSFO eller kunne man tænke anderledes og evt. sende personale fra dagtilbud med den første måned eller to. Eller lave flydende opstart af forårsSFO i flere rul, så alle børn ikke nødvendigvis starter på en gang.</p> <p>Der er også en bekymring vedr. børn på resurseplads og andre "bekymringsbørn", der mister deres særlige indsats tidligere eller de børn som skal i segregerede tilbud som lige nu efterlades i institutionerne uden jævnaldrende i lang tid. De bør tilbydes en plads i forårsSFO med de resurser det kræver.</p>	

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
Børn skal have lige muligheder i Svendborg.
10. Ledelse og administration på ressourceområdet
Ok
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Hvis man vælger at fjerne it-systemet: Hjernens og hjertet, skal der findes en platform hvor handleplaner kan gemmes og tilgås af alle medarbejdere.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Ok
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Ok. Vi tænker at det allerede kunne iværksættes fra 2024
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Ok
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Det er sårbart for dagtilbud i forhold til det tætte samarbejde vi har med PPR og den tidlige indsats.
22. Revideret skolestruktur
Det er ok at se på en ny skolestruktur, men skal et velfungerende dagtilbudsområde betale med forringelse af vilkår og den pædagogiske kvalitet, for en landsbyordning, hvor det udelukkende er med det perspektiv at undgå skolelukning. I Svendborg kommune har vi stort fokus på attraktive faglige arbejdsfællesskaber, og vi ved fra andre kommuner med landsbyordninger at netop disse har svært ved at tiltrække og tilknytte medarbejdere og ledelse. Med de rekrutteringsudfordringer vi kigger ind i er det ikke her der skal gables.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
De fremskudte socialrådgivere yder en stor opgave i dagtilbud for den tidlige indsats.
29. Reducere SSP med en medarbejder



30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Øbakkerne	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil opfordre til, at man tidligere i en budgetproces inddrog os forældre og andre interessenter, så vi kunne være med til at komme med løsningsforslag og ideer.</p> <p>Vi vil også påpege, at der mangler konsekvensberegninger på de fremlagte forslag.</p> <p>Svendborg kommune brander sig som Citta Slow kommune – dette synes vi, at man skulle lade sive ned i dagtilbudsområdet – lad det blive synligt i børnenes hverdag, men også i fremtidige kommunalpolitiske forslag. Vi påpeger dette, da nogle af høringsforslagene virker meget modstridende i forhold til Citta Slow.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi vil slå fast, at vores overordnede ønske og prioritering er så lidt reduktion lagt ud som rammebesparelser, da det rammer direkte på normeringen. Det er vores mindst ønskede konsekvens.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Dette rammer ikke direkte på dagligdagen hos børnene, derfor giver det mening at tage dette forslag. Der er også et vigtigt signal i, at noget af besparelsen tages på administration og ledelse. Vi støtter.	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Da de fleste oplever, at der generelt bliver hentet tidligt i dagtilbuddene, støtter vi dette forslag.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Det giver god mening, at der ensartethed i tildelingen – så vi støtter dette forslag.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Dette er et ok sted at spare, da denne kompetenceudvikling bør ligge i pædagoguddannelsen.	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Hvis man vælger at bevare Musik til Svend foreslår vi, at det flyttes tilbage til kultur og fritidsområdet. Ellers støtter vi forslaget.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>Vi vil gøre opmærksom på, at det så bliver svært at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale.</p> <p>Med dette forslag er vi bekymrede for en underfinansiering af området og den heraf økonomiske konsekvens;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Med flere uddannede medarbejdere vil lønomkostningerne øges og medarbejderne dermed færre.</li> <li>➤ Med flere medarbejdere (og dermed blot hænder) vil vi sænke uddannelsesniveaet.</li> </ul>	

Begge de to eksempler vil på hver deres måde være med til at udhule minimumsnormeringer, og vil kunne give en underfinansiering af dagtilbudsområdet.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Dette kan være acceptabelt, hvis det kan nedbringe rammereduktionen. Man skal have for øje, at dette rammer et lille antal børn i forhold til det store antal, der fortsat er tilbage i dagtilbuddene.</p> <p><b>Men vi vil opfordre til, at man ser på alternative løsninger; rullende opstart, andre organiseringer, ser på de steder hvor FSFO afvikles med succes. Er der andre måder at gøre det på, der vil være bedre for børn og medarbejdere.</b></p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Dette forslag giver for stor en forskel på land og by og konsekvensen vil være udemokratisk, da det vil ramme små institutioner med mindre budget.</p> <p>I nogle områder er midlerne brugt på leasede busser, der giver en langt bedre bevægelsesfrihed for børnene. Nogle huse er placeret, så blot en tur i skoven, er umuliggjort uden en bus.</p> <p>Det er ulige behandling af børn og virker absolut urimeligt at afskære børn fra yderområderne fra at deltage i kulturbegivenheder, besøge skov eller kulturinstitutioner.</p>	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
Dette er et forslag støtter vi.	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Vi har tiltro til, at pædagogerne kan se omkring børnene. Man kan godt spare dette væk – blot man i husene holder fokus på <b>den faglige kvalitet og bevare en systematik omkring at vurdere børnenes trivsel.</b></p>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
Det må være nok at leve op til loven så det støtter vi i høj grad.	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
Dette er en luksus vi ikke har råd til, med de kommende besparelser.	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
Det er rimeligt at dette harmoniseres og vi støtter derfor op om forslaget.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>Vi synes, det er en stor fejl at fjerne og spare på forebyggende indsatser i en tid, hvor så mange børn og unge mistrives og vi vægter enstemmigt, at man ikke sparer her.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
<p>Dette er på ingen måder acceptabelt. Det er fuldstændig at undergrave pædagogisk faglighed, og de små institutioner bliver ramt alt for hårdt.</p>	

Det er fint at se på en revidering af skolestrukturen, men vi vil IKKE være med til at redde **skoler på bekostning af velfungerende dagtilbud eller den pædagogiske kvalitet.**

Forslaget "Landsbyordning" er uacceptabelt, og den besparelse det giver er **meget lille** i forhold til de faglige konsekvenser, det får i dagtilbuddene.

Man bør kikke til de kommuner, hvor man har landsbyordninger, og se på de, i overtal, negative erfaringer der er. Herunder, hvor svært det er at rekruttere ledere og medarbejdere.

De helt store tabere i dette er små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke vil holde. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra områdets samlede budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.

Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en udfordring. Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi synes, det er en stor fejl at fjerne og spare på forebyggende indsatser i en tid, hvor så mange børn og unge mistrives. Vi vægter enstemmigt at man ikke sparer her.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Øbakkerne	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker så lille rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Vi ser dette forslag som acceptabelt	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Vi mener, at dette forslag - ud fra vores erfaringer - er et acceptabelt område at spare på. Vi ønsker dog at henlede opmærksomheden på at det OGSÅ har betydning for personaletimer.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Vi finder det nærliggende at harmoniserer på dette område og er således positiv for dette forslag.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
I Projektets opstart blev der foretaget målinger på børnene for at afdække effekten af bevægelse, vi har aldrig hørt om resultaterne herfra. Det må antages at være væsentligt, om der rent faktisk kunne måles en forskel, i forhold til projektets kvalitet.	
Samtidig har det betydning for samarbejdet med UCL, at de i pædagoguddannelsen har en bevægelsesprofil på specialiseringen til dagtilbudspædagogik. Kan det få konsekvens for praktikpladser i Svendborg kommune.	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Hvis musik til Svend skal bestå, foreslår vi at føre det tilbage hvor det kom fra, nemlig "kultur og fritid".	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Vi vil gøre opmærksom på, at det så bliver svært at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale.	
Med dette forslag er vi bekymret for en underfinansiering af området og den heraf økonomiske konsekvens;	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Med flere uddannede medarbejdere vil lønomkostningerne øges og medarbejderne dermed færre.</li> <li>➤ Med flere medarbejdere (og dermed blot hænder) vil vi sænke uddannelsesniveauet.</li> </ul>	
Begge de to eksempler går direkte imod minimumsnormeringer! Og vi frygter derfor en udhuling af dagtilbudskønoimien.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for FSFO. De glæder sig til at starte og er spændt. Men vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og er udfordret i børnefællesskaberne med øget behov for voksen guidning.	
Fra et barneperspektiv kan vi derfor ikke anbefale tidligere start i FSFO.	

Fra et spareperspektiv kan vi acceptere tidligere FSFO for at minimere rammebesparelsen mest muligt. Uanset opstartstidspunkt på FSFO ønsker vi en genforhandling af grundlaget for FSFO

- Dels med et fokus på de børn der skal i segregerede skoletilbud. Det er uholdbart, at de bliver "alene" tilbage i deres dagtilbud, når de jævnaldrende børn starter i forårsSFO. Det har store konsekvenser for både det enkelte barn, men også for den øvrige børnehavegruppe, der stadig er i børnehaven. Der bør være et FSFO-tilbud til segregerede børn også.
- Dels med et fokus på arbejdsvilkår og psykologisk tryghed for medarbejdere.  
Når en medarbejder fra et børnehus følger med i FSFO (enten 4 eller 5 måneder) betyder det, at medarbejderen skal forholde sig til 2 arbejdspladser/ 2 kulturer. Medarbejderen mister den kontinuerlige kontakt/relation til øvrige børn, forældre og kollegaer i dagtilbuddet. Dagtilbuddet udfordres på at skabe pædagogisk team-udvikling, når en af de faste medarbejdere er væk fra dagtilbuddet i flere måneder.  
Man kunne evt. forestille sig, at en medarbejder fulgt med i en kortere overgang.

Det er på høje tid, at der også evalueres på, hvilken betydning/konsekvens, at ramme og vilkår for FSFO har for dagtilbuddet.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

Det er ulige behandling af børn og virker absolut urimeligt, blot fordi børnene ikke bor i gåafstand eller har mulighed for at bruge offentlig transport.  
I nogle områder er midlerne brugt på leasede busser, der giver en langt bedre bevægelsesfrihed for børnene. Nogle huse er placeret, så blot en tur i skoven, er umuliggjort uden en bus.

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

Acceptabelt

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Vi tænker, at besparelsen primært skal findes centralt/administrativt, og vi opfordrer til at kigge på, om der kan ligge en besparelse i selve systemet, der bruges på at trivselsvurdere.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Acceptabelt - en god mulighed at finde en besparelse her, så kun de børn, der har sproglige udfordringer screenes. Dette bør vurderes af personalet i dagtilbud. Mangler konkretisering af hvordan det rammer administrativt.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Acceptabelt

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

Acceptabelt

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

#### 17. Feriepasing i SFO

#### 18. Idrætsskoler

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p>Det er fint at se på en revidering af skolestrukturen, men vi vil IKKE være med til at redde skoler på bekostning af velfungerende dagtilbud eller den pædagogiske kvalitet</p> <p>Forslaget "Landsbyordning" er uacceptabelt, og den besparelse det giver er meget lille i forhold til de enorme faglige konsekvenser det giver dagtilbud.</p> <p>De helt store tabere i dette er små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke vil holde. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra deres områdes større budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.</p> <p>Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en kæmpe udfordring. Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.</p> <p>.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Kraftig forringelse af det forebyggende arbejde.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
v/  Sofie Rosenlund Lau formand for forældrebestyrelsen Skårup Børnehus Avella Anja Lykkekær, Forældrebestyrelsen Gudbjerg børnehus Louise Bielefeldt Forældrebestyrelsen Thurø Børnehus Caroline Bergenhausen Pedersen, Forældrebestyrelsen Thurø børnehus Sanne Hessel Bundgaard, næstformand forældrebestyrelsen Gudme børnehus Anette Pedersen, Forældrebestyrelsen Hesselager Børnehus Christian Bjerring Stræde, Forældrebestyrelsen Oure Børnehus Andy Jørgensen, medarbejderrepræsentant og Tr for PMF Annette Bindzus, medarbejderrepræsentant og Tr for BUPL Mai-Britt Strøm, Dagtilbudsleder Østerdalen	<b>Forældrebestyrelsen i Østerdalen</b>
Evt. generelle bemærkninger	
<p>I Østerdalens høringssvar anerkender vi alvoren i denne runde besparelser. Vi forstår, at findes midlerne ikke i de enkelte reduktionsforslag, betyder det potentielt en yderligere rammereduktion, hvilket vi for alt i verden ønsker at undgå. Det vil betyde lavere normeringer og kvalitet.</p> <p>Selvom vi ikke synes om besparelser i dagtilbud, har vi i kommentarerne tydeliggjort med fed skrift, de tilfælde, hvor vi ser de største konsekvenser af besparelserne.</p> <p>Vi føler os dog nødsaget til at pointere to store generelle udfordringer ved reduktionsforslagene:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) <u>Forslagene rammer de mest udsatte børn</u> Sparerunden er bl.a. begrundet i en øget økonomisk byrde forbundet med børn og familier med særlige behov i familie – og skoleafdelingen. Vi er dybt bekymret for, at man ved at fjerne en lang række forebyggende tiltag i dagtilbud kommer til at medvirke til at forstærke denne årsag fremadrettet. Særligt vil tiltagene ramme de børn, der har gavn af tidlig opsporing og indsatser, der mindsker risikoen for dårlig trivsel på sigt. Dette gælder særligt punkterne: 11, 12, 21, 28.</li><li>2) <u>Forslagene skaber forskel mellem land og by</u> Flere af forslagene rammer ned i forskelligheden i at være dagtilbud i land- og byområder. Svendborg kommune er i rivende udvikling og tiltrækningskræften fra storbyområderne er stor, hvilket også har en positiv afsmittning på kommunens landområder og økonomi. Særligt punkterne 6, 9 og 22 betyder en klar skævvridning af ressourcer og muligheder for landområderne.</li></ol>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Selvom reduktionsforslagene er bekymrende, ønsker vi mindst af alt, at der reduceres i rammebevillingen og hermed i den generelle kvalitet i dagtilbuddene.	



2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>En tidligere forårsSFO vil få konsekvenser, særligt for børn der er født sent på året, samt for de, der har brug for ekstra voksenkontakt og hjælp for at føle sig trygge i hverdagen. Skiftet fra en tryk hverdag i børnehaven til en hverdag med nye rammer, børn (især de store!) og voksne kan have stor indflydelse på børnenes trivsel. Vejret i marts kan betyde, at små ting som f.eks. hjælp til flyverdragt skal tænkes ind i rammen i ForårsSFO'en, for at sikre børnenes hjælp til selvhjulpethed og "de små succeser", der følger med livet som 5- og 6-årig.</p> <p>Østerdalen har et særligt godt samarbejde mellem dagtilbud og de 3 distriktsskolars ledelser, hvilket er en forudsætning for, at ForårsSFO'en fungerer for medarbejdere og børn.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Da flere af børnehusene i Østerdalen ligger i lang afstand fra offentlig transport, vil en besparelse her betyde, at man væsentligt begrænser og i nogle tilfælde helt mister muligheden for at tage på ture med børnene. For et punkt, der fylder relativt lidt i det samlede budget, har budget til befordring en <i>meget stor lokal værdi</i> for både børn og medarbejdere. Vi mener, at alle børn skal have lige vilkår og muligheder uanset lokation af børnehuset.</p> <p>Eks. har børnene i Hesselager 1,7 km op til landevejen, inden de kan komme med en offentlig bus. Hvis man skal bruge flextrafik, skal man køre i taxa, hvor man skal medbringe egne autostole. Det vil betyde, at en voksen skal håndtere sæderne f.eks. på Naturama samtidig med at man skal tage ansvar for børnene.</p>	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Vi er bekymrede for at nedlæggelse af trivselsvurderinger Hjernen og Hjertet af to årsager:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opsiges systemet Hjertet og Hjernen så mister vi et system, hvor alle i dagtilbuddet kan gemme personfølsomme data jævnfør GDPR – lovgivningen. Vi stiller os kritisk over for om dette reelt bliver en besparelse.</li> <li>2. Systematik og kompetenceniveau sikres: En af pædagogens kerneopgave er at spotte mistrivsel blandt børn i forhold til tidlig indsats. Det nuværende system sikrer en systematik i at alle børn vurderes og støttes i forhold til tidlig opsporing og særligt i overgange mellem dagpleje-børnehave og børnehave-skole. Vi finder det yderst kritisabelt, at der spares på et system og systematisk tilgang, når mistrivsel er et stigende problem i samfundet blandt børn og unge.</li> </ol>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	

.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p><b>Særligt om Landsbyordningen:</b>  Indføres en landsbyordning vil det have <u>katastrofale</u> konsekvenser for dagtilbuddene i landområderne. Vi fraråder på det kraftigste at tage dette punkt med i en besparelse.</p> <p><b>Bekymringerne bunder i flere perspektiver:</b></p> <p>Der er stor forskel på at drive skole (under Skoleloven) og dagtilbud (under Dagtilbudsloven). De pædagogiske forudsætninger for at skabe trivsel blandt børn og medarbejde på en skole versus et dagtilbud er helt forskellige, og en landsbyordning vil uden tvivl smitte tydeligt af på kvaliteten i dagtilbuddet og særligt have alvorlige konsekvenser for de pædagogiske ressourcer i dagtilbuddene.</p> <p>En landsbyordning vil skabe dårligere økonomi i dagtilbuddet, da der ikke er en solidarisk deling med andre af områdets dagtilbud i forhold til fx personaleressourcer som i dag. F.eks. vil det være sårbart, hvis der er en barsel og langtidssygemelding, da det kan det give underskud og lavere normering. Det vil ligeledes være skoleledelsen, der skal godkende dagtilbuddets indkøb, hvilket vi har indsigt i skaber splid og frustration blandt medarbejderne.</p> <p>Med en landsbyordning mister man den pædagogiske sparring på tværs af dagtilbuddene, som er skabt gennem mange års fokus på samarbejde og netop gør, at vores nuværende dagtilbud er af så høj kvalitet.</p> <p>Ordningen vil uden tvivl føre til dårligere arbejdsmiljø, da der er risiko for, at der ikke er daglig og nærværende faglig ledelse til stede. Vi har i Østerdalen eksperimenteret med ledelse af flere børnehuse <u>uden</u> succes, hverken blandt børn, personale og forældre.</p> <p>Østerdalen har i dag flere medarbejdere og ledere, der er flygtet fra tilsvarende Landsbyordninger i andre kommuner.</p>

Ordningen vil forringe forældresamarbejdet i dagtilbuddene, da små hverdagsudfordringer, som kan have stor betydning for det enkelte barn og familie, skal varetages af en skoleledelse, der ikke nødvendigvis kender til hverdagen i dagtilbuddet.

Vi kender til flere eksempler på landsbyordninger, og det har ikke haft en positiv effekt!

Alle forældre i Svendborg Kommunes Forældrebestyrelser har i dialogmødet d. 21-8-2023 enstemmigt tilkendegivet, at man ikke ønsker en landsbyordning i Svendborg Kommune.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Østerdalens medudvalg <ul style="list-style-type: none"> <li>• Helle Mikkelsen amr Gudbjerg Børnehus</li> <li>• Sanne Didriksen amr Gudme Børnehus</li> <li>• Andy Jørgensen Tr for pmf Østerdalen</li> <li>• Søren Stenmann amr Hesselager Børnehus</li> <li>• Vera Sverke amr Oure Børnehus</li> <li>• Annette Bindzus amr Skårup og Tr for BUPI Østerdalen</li> <li>• Lene Rahbæk amr Thurø – Bergmansvej/Skårup Mølle</li> <li>• Lone Foged amr Thurø – Gambøtvej</li> <li>• Pia Drost PTL Skårup Børnehus</li> <li>• Dorte Møller PTL Hesselager Børnehus</li> <li>• Mai-Britt Strøm dagtilbudsleder Østerdalen</li> </ul>	<b>MED-udvalget</b> <b>Østerdalen</b>
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi anerkender at der er en stor opgave og svær politisk opgave.</p> <p>Vi er bekymret for at der bliver for stor forskel mellem land og by.</p> <p>Vi er også bekymret for tidlig indsats i forhold til at understøtte udsatte børn og familiers trivsel og udvikling. Vi er bekymret for at vi kommer til at skubbe opgaverne mere til børnene kommer i skole.</p> <p>Jo tidligere indsatsen sættes i værk – jo billigere på sigt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Rammereduktion: Så lille en rammereduktion som overhovedet muligt. Det vil forringe den faglige og daglige kvalitet.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
1. Aktive børn: Det er godt og udviklende for børn og personalet i husene. <b>Konsekvensen:</b> Fælles faglig viden og udvikling og fokus på bevægelse vil med tiden forsvinde.	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Nedlæggelse af musik til SVEND: Det er en del af den pædagogiske læreplan.	

	<p><b>Konsekvensen</b> er: Vi mister et fælles ståsted i husene hvor musikken får sin plads. Vi mister ny inspiration til medarbejderne, så der bliver implementeret rytme og musik i husene. Medarbejderne får ny viden igennem undervisningen som de bringer ud i den daglige pædagogiske praksis.</p> <p>Når der søges medarbejdere med musiske kompetencer, er det meget svært at rekrutterer.</p>
7.	Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
	<p><b>Konsekvenser:</b> Det er betydningsfuldt med fagligt veluddannet personale. Der kommer flere og flere børn i udsatte positioner hvilket kræver veluddannet personale. Dagtilbuddet skal understøtte <b>alle børns</b> udvikling, trivsel, læring og dannelse.</p>
8.	ForårsSFO fra 1. marts
	<p><b>Konsekvenser:</b></p> <p>Det har en betydning for børnene, særligt de yngste børn.</p> <p>Skal vi have forårs sfo pr. 1 marts forslår vi at medarbejderne er i skolen i max 4 mdr. om året. De skal tilbage til børnehuse pr. 1-7. Mange børn på skolen afholder ferie i den måned.</p> <p>Det kan være svært at fastholde medarbejdere som har lyst til at være en del af FSFOén hvis den udvides til 5 mdr.</p> <p>Det er betydningsfuldt at alle børn skal videre samtidigt – også dem som skal i segregerede tilbud. Det er ikke de børns perspektiv at blive tilbage i et børnehus, hvor deres jævnaldrende kammerater forsvinder. De skal være en del af en ny børnegruppe i 5 måneder, inden de kan starte i det særlige skoletilbud pr. 1-8.</p>
9.	Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
	<p><b>Konsekvenser: At børnene i yderområderne mister muligheden for at komme til byen og se bl.a. teater, Naturama, havnemiljøet, klovenefestival m.m. da den offentlige trafik ligger for langt væk. Børnene fra bl.a. Hesselager Børnehus skal gå 1,7 km inden de kan tage Fynbussen. Hvis vi skal bruge Flex Trafik, skal vi selv medbringe autostole og gå rundt med stolene i byen indtil vi skal retur igen. Svendborg er til gavn for alle men vil således ikke blive tilgængelige for alle.</b></p> <p><b>Børnene i yderområder bruger lige nu el busser til at komme rundt. Busserne er leaset for den sum der er afsat. Derudover bruges der på nuværende tidspunkt ekstra midler fra beskæftigelseskontoen til Østerdalens bus. Vi kunne ikke forsvare at der blev kørt i gamle busser, som der kun var fagligt kontrol med, når de skulle til syn.</b></p>
10.	Ledelse og administration på resurceområdet
11.	Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
	<p>Nedlæggelse af trivselsvurdering i kommunale og selvejende dagtilbud vil betyde at alle børn ikke systematisk bliver vurderet i forhold til deres trivsel, læring, udvikling og dannelse. Det kan vi gøre i en periode, og på sigt vil der i børnehuse blive anvendt forskellige materialer. Når vi bruger forskellige materialer, vil vi ikke kunne sikre det fælles faglige niveau og forståelse.</p> <p>Det bliver et problem, hvis vi ikke kan benytte det lukkede IT system (Hjernen og Hjertet), hvor alt bliver gemt og herunder også papir med cpr. Nummer.</p> <p>Vi frygter, at vi igen skal til have notater liggende i papirform i mapper rundt i husene. Det vil ikke leve op til GDPR-lovgivningen.</p> <p>Medudvalget mener, at der i stedet kan spares på Infoba.</p>
12.	Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
1.	<p><b>Konsekvenser:</b> Kan være at der er flere børn der ikke bliver opdaget i tide. Det kan betyde et ekstra arbejdspress for logopæderne i PPR.</p>

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Vi anbefaler at der er et ensartet niveau sammenlignede med andre kommuner. Vi anbefaler at denne besparelse udmøntes så hurtigt som muligt.
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p><b>Konsekvenser:</b></p> <p>Der bliver herved stor indflydelse på land og by.</p> <p>Det er to forskellige lovgivninger skole og dagtilbud med to adskilte budgetter. F.eks. hvis man har en langtidssygemeldt medarbejder med et brækket ben og en barsel, vil det blive en stor økonomisk udfordring for et lille børnehus med eget budget. I et område har vi muligheden for at hjælpe hinanden både fagligt og økonomisk.</p> <p>Vi har i Østerdalen eksperimenteret med delt ledelse, hvilket af flere gange over flere år ikke har vist sig at være en succes. Derfor er vi meget bekymret for hvis den daglige pædagogiske, fagfaglige og nærværende ledelse tæt på forsvinder. Den daglige og faglige sparring mellem medarbejder og den pædagogiske teamleder kan forsvinde og den faglige sparring med andre børnehuse vil ophøre. Man kan blive isoleret ift. den fagfaglige udvikling. Fællesfagligt udgangspunkt, erfaring og forståelse forsvinder, når man ikke sidder i område med andre børnehuse og er en del af det samlede dagtilbud.</p> <p>De dygtige og kompetente medarbejdere kan vi forudsige søger væk og ud i områderne.</p> <p>Dagtilbuddet kan blive en lille brik i skolens ledelse samt i bestyrelserne. Lige nu har vi i Østerdalen et ligeværdigt og godt samarbejde med 3 distriktsskoler.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<b>Der er mange af Østerdalens børnehuse og familier der har haft stor gavn af de fremskudte socialrådgivere. I yderområderne er der flere børn og familier i udsatte positioner.</b>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Resursepædagogerne	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats.</p> <p>På landsplan får flere og flere børn diagnoser og de har behov for resursepædagogisk indsats. Dette gør sig også gældende i Svendborg kommune, hvor presset på det resursepædagogiske område er blevet større.</p> <p>Samtidig blev der ved sidste års budget-reduktion, sparret 2 stillinger væk på det resursepædagogiske område.</p> <p>I 2023 arbejder hele Dagtilbud med prøvehandlinger i forhold til de resursepædagogiske indsatser og mangfoldige læringsmiljøer, men ikke alle børn kan gribes her. Derfor har vi hårdt brug for de 8 nye resursepladser i Kernehuset.</p> <p>Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser i dagtilbud for børn og familier i udsatte positioner. Desværre er indsatserne med hjemmepædagog og flerfamiliegrupper stoppet.</p> <p>De tidlige forebyggende indsatser reducerer antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen. Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod skolebørn og unges mistrivsel og skoleværing.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion er <b>absolut den reduktion med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.</p> <p>Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder, både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	



5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
<p>Hvis puljen nedlægges, bliver det svært at nå i mål med Svendborg kommunes ambitionen om 85% uddannet pædagogisk personale Dagtilbud.</p> <p>Antallet af pædagogisk uddannede personaler i Dagtilbud, har stor betydning for, hvordan det resursepædagogiske arbejde med mangfoldige læringsmiljøer og børn i udsatte positioner, kan gribes i de enkelte børnehuse.</p>
8. ForårsSFO fra 1. marts
<p><b>Børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, kommer ikke i forårs-SFO.</b></p> <p>Vi vil gøre opmærksom på, at en stor del af disse udsatte børn, står i en ekstra svær situation, når deres jævnaldrende venner begynder i forårs-SFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Det handler især om de børn, som har fleksresurse-pladser i det lokale børnehus.</p> <p>Hvis forårs-SFO udvides med en måned, vil de børn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende venner.</p> <p>Vi oplever, at en stor del af disse børn føler sig stemplet som anderledes og ikke trives de sidste par måneder i børnehaven. De har svært ved at forstå, hvorfor de ikke skal i forårs-SFO, når der afholdes afslutningsfest i børnehaven. Nogle børn oplever at stå i børnehaven og se gennem hegnet til skolegården, hvor deres tidligere børnehave-venner leger.</p> <p>I de sidste måneder af deres børnehaveliv får de en ny position i børnehaven, som er svær at være i. Vi ser børn som går i stå eller tilbage i deres udvikling. Vi ser børn, som bliver mere udadreagerende eller er ked af at gå i børnehave.</p> <p>For nogle børns vedkommende mister de deres primære voksne, da de skal arbejde i forårs-SFO. Det er en vanskelig og krævende opgave at skabe en god sidste børnehavetid for den lille gruppe af børn.</p> <p>Vi har forsøgt forskellige prøvehandlinger i Dagtilbud for at skabe nogle bedre rammer for disse børn, men er ikke lykkedes med en god løsning.</p> <p><u><b>Vi vil appellere til, at der politisk findes en bedre løsning for disse udsatte børn.</b></u></p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
<p>Vi undrer os over, hvordan omstruktureringen af resurceområdet kan give den anslåede besparelse.</p> <p>Vi er fortsat 12 resursepædagoger og 4 IKT-sprogpædagoger. For den administrative medarbejder er den eneste ændring, at der måske fremadrettet ikke kommer indstillinger fra de kommunale dagtilbud, som skal arkiveres i Acadra. Der vil fortsat komme indstillinger fra de selvejende og private dagtilbud. Som ny opgave, skal hun administrere Infoba, som er tidskrævende.</p> <p>Vi ved endnu ikke, hvordan prøvehandlingerne for de resursepædagogiske indsatser ender.</p>

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
<p>Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing, som medvirker til tidlig indsats. Trivselsvurderingerne giver anledning til gode og vigtige refleksioner samt en konstruktiv faglig dialog om det enkelte barn og læringsmiljøet.</p> <p>Trivselsvurderingerne er især vigtige i dagplejen, hvor dagplejerne det meste af tiden går alene med børnene.</p>
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p>Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.</p> <p>Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt. Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.</p> <p>Udfordringerne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.</p> <p>Vi ser en meget stor begrænsning i at vuggestue og børnehave i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar. Områdeledelse på Dagtilbud giver en større og mere robust økonomi, med mulighed for fleksibilitet i forhold til det enkelte børnehus.</p>



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Økonomiudvalget blev den 22.08.2023 præsenteret for en benchmarkanalyse vedr. administration. Konklusionen var klar: <i>"Den centrale administration er altså relativt mindre i Svendborg Kommune"</i>! Dette uanset om man sammenlignede med benchmarkkommuner, regionalt eller på landsplan.</p> <p>Som medarbejdere anerkender vi til fulde behovet for også at gennemføre besparelser på administration. Det er dog vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtig for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads.</p> <p>Der ses løbende en opadgående udvikling i antallet af lovbestemte opgaver. Senest på dagtilbudsområdet blev der lovgivet om tilsyn af dagtilbud, hvor der fulgte midler med svarende til ca. ½ medarbejder. Midlerne blev dog ikke udmøntet til området, men indgik i stedet i en besparelse. Hvorfor opgaven løses inden for eksisterende rammer.</p> <p>Ofte hører man også, at svaret på mere effektive arbejdsgange er at digitalisere. Flere digitale systemer er dog lig med flere udbud, nye databehandlertaaler, løbende support osv. og dette ikke bare en gang, da sådanne systemer jævnligt skal konkurrenceudsættes. Så mere effektive arbejdsgange forsvinder i andet lovbestemt administrativt arbejde.</p> <p>Et øget antal tilflyttere betyder også et yderligere træk på den centrale administration.</p> <p>Også de forholdsvis mange politiske udvalg i Svendborg Kommune kaster en masse administrativt arbejde af sig. Vi vil derfor godt opfordre til, at der kigges på den politiske struktur, for også derigennem, at reducere mængden af arbejdsopgaver.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
I tilhørende notat er der beskrevet mulighed for at etablere landsbyordninger og derigennem kunne spare lidt på ledelse. I vores optik vil dette medføre flere opgaver i centraladministrationen til koordinering og samarbejde samt at de kommunale dagtilbud kan udvikle sig i 2 forskellige retninger.
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Familieafdelingen - Medudvalg	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Indledningsvist vil MED-udvalget gerne pointerer at der i sparekataloget ikke findes nogle besparelser som vi kan pege på eller med vores fagligheder kan stå inde for.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Bekymringer for om gældende sagsbehandlingstider, samt lovpligtige frister kan overholdes, hvis besparelserne gennemføres.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Med det senere spareforslag om at nedlægge Fremskudt funktion i dagtilbud og skoler, kan vi være bekymrede for, hvis det effektueres, at der vil være nogle børn der går under radaren og man ikke opdager den begyndende mistrivsel inden det er for sent.</p>	

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Allerede med nuværende budget oplever vi i Familieafdelingen - ventetid, svært tilgængelige kollegaer. Vi kan på ingen måde bakke op om yderligere serviceforringelser.	
22. Revideret skolestruktur	
Ved etablering af større skole, kan vi have en stor bekymring for, om flere elever vil have behov for segregerede tilbud. Et segregeret område, som allerede er meget belastet.	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	
Der kan være en stor bekymring for om der vil ses et øget behov for segregerede tilbud, hvis der fx ikke kan tildeles støttelærerfunktion i samme omfang.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Der kan være en stor bekymring for om der vil ses et øget behov for segregerede tilbud, hvis der fx ikke kan tildeles støttelærerfunktion i samme omfang.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Dette fungerer kun, hvis lederen har kendskab til både CBUF og Familieafdelingens arbejdsgange. Der er bekymring for, at det er et meget omfattende organisatorisk område at skulle lede.	



Der er en bekymring for manglende nærledelse til de to afdelinger, hvilket vil påvirke den psykologiske tryghed på flere niveauer. Samtidig taler det imod, at de fleste faglige og alle økonomiske beslutninger skal godkendes ledelsesmæssigt, inden det kan effektueres.

Vi kan ikke forudsige konsekvenserne af denne beslutning før end en ny organisering er præsenteret.

#### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Det er en funktion, som helt forsvinder, der kommer ikke til at være et alternativt tilbud.

Der er bekymring for, at der vil være et større antal børn og unge der vil få behov for en sag i Familieafdelingen, fordi der ikke tænkes tidlig indsats.

Råd, vejledning og sparring til andre faggrupper vedrørende bekymringsniveauet omkring børn og unge, samt kvalificering af underretninger.

Positivt syn på Familieafdelingen – en vigtig samarbejdspartner for fx dagtilbud og skoler.

#### 29. Reducere SSP med en medarbejder

Bekymring for manglende synlighed overfor unge med risikoadfærd i forhold til det kriminalpræventive arbejde.

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

De administrative opgaver som i dag varetages af socialrådgiveren vil skulle varetages af de pædagoger som er ansat på Skovsbovej, fx udarbejdelse af statusrapporter.

De koordinerende opgaver og behandlingsindsatser som påtænkes at skulle flyttes til Familieafdelingen og CBUF, vil presse afdelingerne yderligere.

Risiko for at kvaliteten af behandlingsindsatsen forringes.

#### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Det er en funktion, som helt forsvinder, der kommer ikke til at være et alternativt tilbud.

Der må forventes afledte konsekvenser ind i Familieafdelingen, PPR, skoleafdelingen og CBUF, såfremt En fremstrakt hånd nedlægges.

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Risiko for at kvalitet af udførelsen af administrative opgaver og styring af økonomi i Familieafdelingen vil dale betydeligt.
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
Godt tiltag at tænke tværfagligt om denne problematik. Men må ikke være på bekostning af, at man i skoleafdelingen fortsat er opmærksomme på at forebygge skoleværing.
38. Optimere indsatser i CBUF
Det må udelukkende ske på baggrund af kvalificerede, faglige begrundelser, da der ellers kan være bekymring for, om der ændres i foranstaltninger på forkert grundlag.

## Høringssvar punkt 28 – reducere af Fremskudte Socialrådgivere

Hermed høringssvar fra de fem Fremskudte Socialrådgivere, som ønsker at gøre jer opmærksomme på konsekvenserne ved at nedlægge vores stillinger.

I skal i den næste tid tage stilling til besparelser – deriblandt besparelsesforslag om Fremskudte socialrådgivere. Det er helt afgørende for os, at I ved hvad vi laver, inden I træffer jeres beslutning

### Hvad er det vi laver?

- Vi er dem, der i samarbejde med almenområdet først opdager, når børnene udviser tegn på mistrivsel. Når vi bliver kontaktet, handler det altid om en eller anden form for bekymring for et barn eller en familie.  
Vi bliver ofte kontaktet af skoler og dagtilbud med ønske om deltagelse i møder om børn, hvor enten forældrene ønsker hjælp eller hvor skole eller dagtilbud ser et behov for noget støtte ud over hvad de gør i forvejen.  
Vi kan reagere hurtigt på skolefravær, tristhed, ensomhed, selvskade, angst, manglende koncentration, udadreagerende adfærd, et højt konfliktniveau, sociale vanskeligheder, skilsmisseproblematikker og meget, meget andet. Vores spidskompetencer er at få samlet alle omkring barnet til en fælles indsats om at løfte trivslen hos barnet eller den samlede familie - det være sig både det faglige og professionelle netværk, men i høj grad også barnets eget nære netværk. Derudover har vi et bredt kendskab til alle de frivillige tilbud, som også kan være med til at bedre trivslen hos barnet og/eller familien.
- Vi er som fremskudte socialrådgivere meget tæt på de fagpersoner, der støtter børnene i deres hverdag. Derudover er vi tæt på forældrene og hjemmene, så vi har et godt overblik over barnets samlede trivsel og udvikling i de vigtigste arenaer, hvor barnet færdes. Dette gør, at vi hurtigt kan handle på bekymringer og sikre hurtig hjælp og støtte og dermed sikre at barnet og familien hurtigere kommer i trivsel.  
Når vi kommer i kontakt med en familie eller et barn, der mistrives, varetager vi meget ofte selv indsatsen. Dette betyder hurtig og tidlig forbyggende støtte og færre underretninger.
- Vi kender lovgivningen, sagsgangene, sproget og mulighederne for støtte. Derfor:
  - hjælper og støtter vi ofte skoler og dagtilbud med at kommunikere med Familieafdelingen. Vi tager på den måde mange ting i opløbet, så det ikke lander i Familieafdelingen som en opgave for en socialrådgiver derinde.
  - hjælper vi ofte forældrene i forhold til at forstå sagsgange og muligheder for støtte. Hvis der i forvejen er en sag i Familieafdelingen eller hvis der skal laves en underretning, er vi ofte dem, der forklarer og beroliger forældrene og oversætter i forhold til, hvad der skal ske. Dette er med til at sikre et godt samarbejde i Familieafdelingen, da forældrene ofte har mindre modstand på, fordi de føler sig trygge, og derved kan indsatsen komme hurtigere i gang - og dermed også afsluttes hurtigere.
  - skaber vi sammenhæng i indsatserne i skolen, så det sikres at man arbejder hele vejen rundt om barnet. Vi hjælper og støtter forældrene til at kunne hjælpe deres børn, når skolen laver særlige tiltag for barnet. Derigennem understøtter vi læringsmiljøet for barnet gennem forældrene og den tætte kontakt med skolen.

### Hvordan ser et typisk fremskudt forløb ud?

1. Henvendelse fra skole, dagtilbud eller forældre omkring en bekymring for et barn. Vi yder sparring til pædagog/lærer og hjælper med hvad der kan ske.
2. Møde med forældre i skole eller dagtilbud, hvor vi udfolder og kvalificerer bekymringen og laver plan for, hvem der hjælper hvor. Her laves som oftest aftale om første besøg i hjemmet med familien. Det Fremskudte forløb, i form af hjemmebesøg, forløber sideløbende med, at der er tæt samarbejde med skole og dagtilbud.
3. Opfølgende møde om barnets trivsel på skole eller i dagtilbud
4. Inden vi afslutter et forløb med familien, afdækker vi sammen med dem, hvordan deres netværk kan bidrage med at fastholde nogle af de gode forandringer i familien og for barnet.
5. Når vi afslutter et fremskudt forløb, laves der en opfølgning på forløbet, hvor vi er i kontakt med skole eller dagtilbud. Vi hjælper evt. videre, hvis der er ting som der er behov for, at der skal sættes i værk. Herunder om der er frivillige fællesskaber vi kan hjælpe familierne ind i.

Vi hjælper forældre og samarbejdspartnere med at fremhæve og se den fremgang der er for barnet, samt hjælper med at fokusere på, hvor der kan justeres. Ofte kan små justeringer gøre en stor forskel. Det handler blot om at få øje på dem og det gør vi bedst når vi tænker sammen.

Ud over hjemmebesøg, møder på skolerne og i daginstitutionerne, står vi til rådighed for telefonisk henvendelse og råd og vejledning for både forældre og samarbejdspartnere.

### Hvordan mærker barnet, at vi kommer i en familie?

Vi ser mange eksempler på, at vores indsats virker.

#### Eksempel på sag:

Kort om baggrund for henvendelsen til Fremskudt: *Et barn i 0. klasse, som stort set ikke har været i skole siden opstart. Barnet kan kun være der med sin mor og det er svært for både mor og barn at sige farvel. Det afføder øget pres i familien og særligt en mor som kæmper følelsesmæssigt. De er ved at give op og tage barnet hjem til hjemmeundervisning.*

Efter 4 hjemmebesøg indeholdende snak med forældrene og et møde med skolen, er situationen nu, at barn i 0.klasse, mærker at komme i skole, med gode afleveringer og en tydelig mor. Barnet mærker, at mor og far prioriterer struktur, nærvær, ro og fokus på hvordan de møder det. Barnet mærker, at mor og far samarbejder omkring det. Barnet oplever færre konflikter og en gladere mor

og far. Barnet ved, at mor og far har fået hjælp, men hjælpen og vejledningen har taget udgangspunkt i, at det er forældrene der skal skabe en forandring for barnet.

Barnet mærker en sammenhæng mellem hjem og skole og dermed en mere helhedsorienteret indsats, hvor alle kompetencer kommer i spil. Vi samler trådende fra de forskellige inputs fra eks. PPR, Ergo/Fys og sundhedsplejen og hjælper familien med at omsætte det til praksis, så det bliver til direkte gavn for barnet.

Barnet mærker effekten af, at jo tidligere vi får forældrene på banen og hjælper med deres kompetencer, jo større sandsynlighed for at skabe en forandring for barnet.

Effekten for barnet er, at de kan have et børneliv, hvor de trives og udvikler sig i skolen, i de sociale fællesskaber og i deres fritidsaktiviteter.

Forældrene mærker at blive lyttet til, forstået og spejlet. De giver udtryk for, at det er hjælpsomt og rart at have et rum til at få sat ord på de svære ting, som er i deres familie.

I forbindelse med afslutning på et fremskudt forløb, sagde en mor: *"Det har været så rart, at du kom her uden at dømmе os. Du har set os som vi er og hjulpet os, gjort os trygge i at sige tingene som de er, uden vi skulle være nervøse for, at Kommunen vil anbringe vores barn. Det har gjort en kæmpe forskel for os og vores dreng er nøjagtigt som han skal være. Det har du hjulpet os med at se, i stedet for at vi kun fokuserede på de dårlige ting. Jeg var så bange for at række hånden ud efter hjælp, fordi man forbinder Familieafdelingen med, at nu tager de mit barn, men det har du hjulpet med at mane til jorden".*

### **Hvad er så konsekvensen af den foreslåede besparelse?**

Vi ved, at når vi som system ikke kan sætte hurtigt ind, når et barn oplever mistroivsel, så vil det medføre at barnet vil komme mindre og mindre i skole eller dagtilbud. Barnet vil komme mere og mere bagud fagligt og socialt. Barnet vil opleve forældre med mindre og mindre overskud, med tiltagende konflikter og flere uhensigtsmæssige familiemønstre. Barnets udvikling vil gå i stå. Forældrene vil søge en anden skole og samme udfordringer vil gentage sig, fordi der ikke er blevet arbejdet med de svære ting, man har blot trukket tiden og udfordringerne. Barnet vil opleve tiltagende bekymrede lærere og nødløsninger, som nedsat timetal og dage i skolen. Barnet vil stå tilbage med en følelse af at det mislykkedes. Den følelse fortjener ingen børn og ej heller forældre.

Dette er blot et eksempel på, hvad ét barn i Svendborg Kommune vil mærke ved, at vores funktion ikke er der mere. Vi er hver især i kontakt med mellem 85-90 familier om året og vi er fem, fordelt på fire distrikter.

Vi er bekymrede for, hvor alle de børn og familier skal henvende sig, når skoler, dagtilbud, sundhedsplejersker og familien selv ikke længere kan trække på os. Rigtig mange af dem vil før eller siden ende i Modtagelsen. Dette via underretning eller hvis personale eller forældre kontakter Familieafdelingen for råd og vejledning. Vi ser en stor risiko for, at kontakten først sker, når

problemerne er blevet så store, at det har nået at have en ødelæggende effekt for barnet og familien.

Deres behov for støtte og hjælp forsvinder ikke fordi vi gør. Men vores mulighed for at forebygge og tage tingene i opløbet forsvinder – det er bekymrende.

I forhold til de tendenser, der tegner sig med Barnets Lov om hurtigere hjælp og tættere samarbejde med andre fagpersoner omkring barnet, har vi allerede tegnet nogle vigtige streger i Svendborg. De fremskudte socialrådgivere har allerede arbejdet med tidlig indsats i 6 år. Vi har et tæt samarbejde med almenområdet og har opdyrket et stort netværk af samarbejdspartnere med et grundigt kendskab til hinanden. Vi ser en klar fordel i, ikke at skulle starte fra nul.

Vores opfordring er, at vi i Svendborg Kommune skal gå forrest i bestræbelserne på at opspore og sætte tidligt ind. Vi skal forebygge og vi skal være med til, i endnu højere grad end nu, at hjælpe de børn som hver dag kæmper med at komme afsted i skole. Skolevægring er en kæmpe stor og dyr problematik, som vi i det forebyggende skal komme endnu tidligere i gang med at afhjælpe. Når en sådan skolevægringssag ender som en sag i Familieafdelingen, så ender den der pga. en underretning, og så er vi allerede ude over det forebyggende og er kommet vi er for sent i gang.

Med venlig hilsen

Pernille Haugaard, Britta Kobberup, Terese Bjerg, Heidi Brejnholt og Anne-Marie Jakobsen

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
CBUF- medarbejderrepræsentanter	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>I MED-Udvalget for CBUF, har vi forståelse for, at der skal findes besparelser i de fremtidige budgetter. Vi finder det dog bekymrende, hvis der spares på medarbejderressourcer, som varetager / understøtter de tidlige og forebyggende indsatser for udsatte børn, unge og familier samtidigt med, at Barnets Lov træder i kraft pr. 1. januar 2024, hvor temaerne bl.a. er bedre og tidligere indsatser for udsatte børn og familier, bedre kvalitet i sagsbehandlingen og godt ind i voksenlivet.</p> <p>Vi er bekymrede for, at hvis man nedlægger de forebyggende initiativer, som der har vist en gavnlig effekt, at man blot udskyder udfordringerne, så borgerne senere vil stå med mere komplekse udfordringer, som ikke kun vil få menneskelige høje konsekvenser, men også medfører større økonomiske udfordringer.</p> <p>Vi kan være bekymrede for, at der kan være en risiko for, at nogle udfordringer senere skubbes over i mere indgribende indsatser i kommunen, at flere børn og unge vil få brug for psykiatrien, at der bliver flere kriminelle og færre unge, som på sigt kommer i uddannelse eller ud på arbejdsmarkedet.</p> <p>Det er et spændende initiativ at se på iværksættelse af flere gruppebaserede indsatser samt evt. hjemtagelse af eksterne ydelser / indsatser.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	

8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
<p>Forslaget om at Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU. Kan få alvorlige konsekvenser for arbejdsmiljøet i de enkelte afdelinger. For at skabe et godt psykisk arbejdsmiljø bør der være balance mellem krav og ressourcer. FBU udfører arbejde med høje følelsesmæssige krav og derfor er tæt ledelse vigtig for at have fokus på forebyggelse af et højt sygefravær samt en opmærksomhed på arbejdsstrivsel og arbejdsmiljø.</p>



Afdelingslederne skal som konsekvens af reduktionen, udføre flere ledelsesmæssige opgaver og det får betydning for deres nærvær i afdelingerne, hvor kerneopgaven, de udsatte familier i Svendborg kommune bliver løftet.

## 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi sætter spørgsmålstegn ved, forslaget om reduktion af Fremskudt socialrådgivning. Ved fremtidig implementering af Barnets lov fra 1. januar 2024, hvor hovedpointen blandt andet er bedre og tidligere samt en mere kvalificeret indsats.

Hvordan vil Svendborg kommune sikre en tidligere indsats, samtidig med at man reducerer de fremskudte Socialrådgiver på skolerne?

*"Med Barnets Lov stiller vi os entydigt på børnenes side. I dag lytter vi ofte mere til forældrene end børnene, hvilket resulterer i, at børnenes stemmer drukner, på trods af at det rent faktisk er børnenes liv, det handler om. Den tilgang vender vi nu på hovedet og tager udgangspunkt i barnet. Vi stiller krav til, at kommunerne skal lytte til og inddrage barnet. At de skal undersøge hele søskendeflokken, hvis et barn bliver anbragt på grund af omsorgssvigt. For det vigtigste skal være barnets tarv."Citat - Pernille Rosenkrantz-Theil*

<https://sm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2023/jun/barnets-lov-sikrer-flere-rettigheder-til-boernene>

*Hvordan kan vi som kommune understøtte Barnets lov ved at reducere Fremskudt socialrådgiver på skolerne, hvor de netop har mulighed for forebyggelse og tidlig opsporing. De er vigtige ift. at det er dem, der ser og taler med børnene, inden de bliver til en indsats Familieafdelingen*

## 29. Reducere SSP med en medarbejder

1 januar 2021 opnormerede Svendborg kommune SSP med en halv fuldtids medarbejder, netop for at der kunne arbejdes mere intensivt med de 4 indsatsområder. SSP konsulenterne er tovholdere for de kriminalpræventive indsatser og er vigtige ift. et forebyggende arbejde.

<https://www.svendborg.dk/dagsorden/boerne-og-ungeudvalget-13-01-2021>

Svendborg kommune mister en gennemgående viden i det forebyggende arbejde, ved overgangen fra barn til voksen (18+). Såfremt SSP'erne ikke længere vil kunne varetage SSP+ kan det have uhensigtsmæssige menneskelige konsekvenser for den unge med behov for socialpædagogisk gennemgående støtte ind i det tidlige voksenliv.

Kommunernes landsforening udgav i maj 2022 et skriv, hvori der var et fokus på at alle unge skal lykkes.

<https://www.kl.dk/media/49924/alle-unge-skal-lykkes-gentaenk-vejen-til-uddannelse-og-job.pdf>

Med Svendborg kommunens plan om at nedprioritere SSP med en medarbejder, er vi bekymret for at vi får flere unge mellem 18-24 år på gaden, som opsøger de mindreårige med tilbud om hurtig indtjening med udgangspunkt i en kriminel løbebane.

## 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

Socialrådgiveren på Skovsbovej er en vigtig del i behandlings- og familiearbejdet, samt en vigtig koordinerende funktion mellem myndighed og udfører. Socialrådgiveren er den gennemgående røde tråd i arbejdet med familierne, og har et grundlæggende kendskab til det enkelte barn samt netværket omkring.

Funktionen er medvirkende til et stærkt tværfagligt samarbejde mellem udfører og myndighed, og sikrer samtidig en hurtig indsats med barnet som fælles kendt omdrejningspunkt. Derudover med hensyntagen til barnets sikre base/lokation i form af Skovsbovej.

Reduceringen af denne stilling vil betyde, større krav til lederne eller medarbejdere, om koordinering mellem myndighed og udfører. Derudover vil det generere en større mødefrekvens, flytning af fagpersonale fra lokation til lokation. Hvilket kan udmunde i en konsekvens i form af, større ventetid for børn/familier.

### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Svendborg kommune havde visioner og var ambitiøse. De ville have fokus på målgruppen for psykisk sårbarhed og det lykkedes. Projektet var så positivt, at det bliver anbefalet, at andre kommuner gør brug af Svendborg kommunes implementerede model.

*"I Svendborg Kommune vil vi være ambitiøse over for målgruppen af unge med psykisk sårbarhed og forældre til unge med psykisk sårbarhed. Vi ønsker tidligt at række hånden ud til dem der, hvor de er, så de oplever at få hurtig hjælp i trygge omgivelser på den mindst indgribende måde."*

[https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files\\_4411\\_5542262/bilag\\_1\\_-\\_en\\_fremstrakt\\_haand\\_til\\_psykisk\\_saarbare\\_unge\\_13-25\\_aar\\_-\\_faerdig\\_projektbeskrivelse.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files_4411_5542262/bilag_1_-_en_fremstrakt_haand_til_psykisk_saarbare_unge_13-25_aar_-_faerdig_projektbeskrivelse.pdf)

*Citat: "Projektet har vist sig at være en succes, viser Social- og Boligstyrelsens netop offentliggjorte slutevaluering. Faktisk viser evalueringen så positive tendenser, at styrelsen anbefaler alle landets kommuner at implementere den model, som Svendborg Kommune har været med til at modne"*

Grundet den store succes, er "en fremstrakt hånd" ikke længere et projekt men et permanent tilbud.

Citat fra Svendborg kommunes hjemmeside: <https://www.svendborg.dk/nyheder/svendborg-viser-en-vej-til-forebyggelse-og-opsporing-af-unge-med-psykisk-saarbarhed>

*"Vi ved, at indsatserne i 'en fremstrakt hånd' virker, og at de unge, der modtager hjælp i projektet, får det markant bedre" samt "Ved opstart af 'En fremstrakt hånd' scorer de unge gennemsnitligt 43,0 point på WHO-5 trivselsindekset, der er et internationalt anvendt redskab til måling af trivsel. Tre måneder efter endt indsats i projektet scorer de unge i gennemsnit 65,4 point. Når man ligger under 50 point i WHO-5 score, er den unge i risiko for at udvikle mistrivsel, mens man over 50 point rykker sig ud af risikozonen for udvikling af mistrivsel".*

Vi er bekymrede for, at nedlæggelsen af 'en fremstrakt hånd' vil generere flere borgere til f.eks. de kommunale indsatser, Familiecentret og de psykiatriske tilbud, på et markant senere tidspunkt i de unges udfordringer og i en forværret tilstand, med behov for mere massiv indsats. Vi mister et vigtigt tilbud til sårbare unge og deres forældre.

Vi kan være bekymrede for, at det vil medføre større økonomiske udgifter, ved at nedlægge indsatsen, da vi ikke længere vil have den store faglige viden og kompetence.

### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

Såfremt man vælger at nedlægge Børnegruppe, (Børn af psykisk syge forældre eller søskende med psykiske udfordringer), er det vigtigt, at vi stadig har et tilbud til disse udsatte og sårbare børn og familier). Økonomien fra de "bundne" grupper bør tilføres CBUF / Familieafdelingen, så der kan oprettes mere fleksible indsatser med løbende optag og målrettet til børn og familier, som er henvist efter §52 i SEL. På den måde kan man sikre, at det er de mest sårbare / udsatte børn og familier, der modtager indsatserne og ikke børn og familier, der kan modtage støtte i almen området / pgf. 11 forløb i SEL.  
*Se endvidere punkt 38*

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
<p>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</p> <p>Vi finder det meget bekymrende og uhensigtsmæssigt, hvis man vil samle og centraliserer administrationen, ligesom det kan være uhensigtsmæssigt at automatisere f.eks. bogføringen o. lign opgaver.</p> <p>I CBUF, herunder Tankefuld og Skovsbovej, er der i alt to fuldtidsansatte og en deltidsansat i fleksjob. De to fuldtidsansatte sidder på hvert sit område/lokation, og har gjort dette i sin nuværende form siden år 2007. Der har tidligere været forsøgt sammenlægning og centralisering af de administrative opgaver, hvilket gav store udfordringer for både ansatte og daglig drift, da overblikket forsvandt og der blev brugt unødige ressourcer, hvorfor man gik tilbage til at være på lokationerne.</p> <p>I CBUF har <u>hver</u> afdelingsleder i gnms. 27 fastansatte medarbejdere som refererer til dem, hvorfor de administrative medarbejdere har en vigtig understøttende funktion i dagligdagen, både i forhold til ledelsen og til de medarbejdere (ca. 108 fastansatte samt ca. 30 afløsere/vikarer), som udfører kerneopgaven. Dette kræver, at administrationen har en dyb indsigt / stort kendskab til området, og alt hvad der rører sig, hvilket kun kan opnås ved at være tæt på både kerneopgave og medarbejderne.</p> <p>Administrationen har et samlet overblik og er med til at samle trådene, både i forhold til ressourcer og daglig drift. Hvis administrationen <i>ikke</i> er tæt på driften, er der stor risiko for, at der vil ske fejl. I og med at administrationen ved, hvad der rører sig, bliver der f.eks. fanget en del fakturaer på varer og tjenester, som fejlagtigt havner på forkerte afdelinger – disse vil være meget svære at fange ved en automatisk bogføring eller fra en central enhed.</p> <p>Administrationen laver også lønindberetninger, der vil man også let kunne miste overblikket, hvis man ikke er tæt på og ved hvilke medarbejdere, der er på arbejde, sygdommeldinger, ferieafvikling og kørselsudgifter.</p> <p>I CBUF anvendes der desuden fagspecifikke it-systemer, hvor der ikke er support på, fra den centrale It-afdeling, her er administrationen en vigtig del af, at medarbejderne som udfører kerneopgaverne, får hurtig hjælp, så tiden ikke går fra vores borgere.</p> <p><b><i>Vi finder det vigtigt at rette en opmærksomhed på, at administrative funktioner, der understøtter kerneopgaven tæt på, IKKE bør reduceres. De understøttende opgaver forsvinder ikke ved reduktion af administration, hvorfor opgaverne blot vil blive flyttet og skal løses af medarbejderne, der har direkte borgerkontakt. Dette vil efter vores mening, medfører forringelse af serviceniveauet for borgerne, da tiden vil blive taget fra dem. Desuden vil der være risiko for uens sagsbehandling, hvis understøttende opgaver lægges ud på for mange medarbejdere, der ikke har flair for / viden om opgaven. De administrative generalistfunktioner er dem, der er medvirkende til, at hverdagen fungerer og er således en stor del af at lykkes med kerneopgaven.</i></b></p>
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær

### 38. Optimere indsatser i CBUF

(hænger sammen med punkt 32 i høringssvaret)

Fokus på mere fleksible indsatser / grupper med løbende optag og målrettet til børn og familier, som er henvist efter §52 i SEL, hvilket vil give mulighed for hurtigere hjælp / støtte.

Gruppeindsatser kan etableres, hvor det er relevant og vil give en meningsfuld indsats, vurderet ud fra den enkelte unges/families behov. Vi har gode erfaringer med gruppeforløb og den effekt, som disse kan have, ligesom flere undersøgelser understøtter dette. Gruppeindsatserne kan desuden være med til dannelse af netværk for børn, unge og familier. Vi kan med gruppeindsatserne støtte op om Barnets lov og dets fokus om netværksinddragelse samt hvad vi som fagpersoner har, af erfaringer om god inddragelse.

Gruppeforløb vil desuden kunne give den fordel, at der kan skabes ledige ressourcer, da flere borgere får hjælp / støtte på samme tid, hvilket kan være medvirkende til, at der kan blive plads til at hjemtage en del af de ydelser, som pt. købes ved eksterne leverandører.

Vi gør opmærksom på, at gruppeindsatser kun bør etableres, hvor det giver mening, nogle problemstillinger vil ikke kunne dækkes af gruppeforløb, da problematikkerne kan være for individuelle og kræve en individuelt tilrettelagte indsats, og at ikke alle familier, børn og unge har et netværk, som det giver mening for den enkelte, at inddrage.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
På vegne af bestyrelsen for CSV-Sydfyn v. formand Karl Magnus Bidstrup	MED
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>CSV-Sydfyn er en institution som indeholder både STU, VSU, §104 Klubtilbud, §107 kollegium og §103 cafe, og varetager opgaven med nogle af det sydfynske områdes mest sårbare borgere.</p> <p>I bestyrelsen er vi i lyset af en mere kompliceret brugergruppe, og øgede krav og mål i forhold til at sikre mere beskæftigelse til vores målgruppe, bekymrede for de planlagte besparelser.</p> <p>Vi er dog samtidig klar over at det er en opgave som skal løses, og ønsker derfor at byde konstruktivt ind.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktionen i år 1 er stor og ikke-anvist. En takstnedsættelse vil følge os med ind i overslagsårene, og vil altså ikke være 1-årig men varig. Vi håber derfor, at vi kan fritages herfra.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	

<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
Vi vil gerne byde ind med udnyttelse af uudnyttet kapacitet, og hilser forslaget velkommen	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
Det smelter os at se forslaget. Men med lavt besøgstal in mente, så tror vi, at vi kan finde lige så gode beskæftigelsesmuligheder andre steder.	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
På et regeltungt område er vi bekymrede for den foreslåede besparelse. Det vil gøre vores administration mindre smidigt, og vi frygter, at der kan blive for langt imellem medarbejderne som sidder med de forskellige opgaver i en stor organisation.	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	

Lejemålet faldt ikke ud som påtænkt, og opsigelsen er fornuftig.
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
CSV Sydfyn	MED x
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	



16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
Vi kan se det er ærgerligt at Butik Unik i Korsgade bliver nedlagt, da vi har kunder, som syntes godt om vores koncept. Vi må også ærligt sige at vores STU-elever har meget svært ved at møde eftermiddag og lørdag, hvor der er flest kunder, grundet deres personlige, sociale og faglige udfordringer. Derfor er Butik Unik i Korsgade heller ikke den træningsbane, som vi havde tænkt fra start og udviklet på indtil nu. Til gengæld ser vi at konceptet, Butik Unik, med egenproducerede varer kunne fortsætte på andre måder, hvor vores STU-elever forsat ville kunne se at deres egenproducerede varer bliver afsat. Derved opnår vi motivation og læring, udvikling og trivsel, men blot på anden vis igennem fx pop up koncept, deltagelse på markeder, kommissionssalg, webshop mv.
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Vi har svært ved at gennemskue muligheder og konsekvenser af en central administration ud fra det skrevne besparelsesforslag.

MED udvalget har følgende kommentarer:

Vi er bekymrede for at der sker en ny besparelse i en forvejen presset administration, hvor de administrative opgaver over de forgangne år, har været placeret på færre personaler.

Personalet i administrationen på CSV Sydfyn er en del af et levende tværfagligt miljø i CSV Sydfyns mange afdelinger, og varetager mangeartede opgaver ind i en kompleks organisation med mange lovgivninger. Udførelse af de administrative opgaver kvalificeres ved at blive udført i nærmiljøet, og med sparring på tværs af fagligheder.

Det administrative personale er også en vigtig del af et undervisnings- og læringsmiljø for unge på STU og deres pårørende, hvor mødet med "Svendborg Kommunes administrative organisation" er i fokus i et trygt miljø for de unge.

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Lærer på CSV Sydfyn, STU afd.	MED
Viki Didriksen	Bestyrelse
	Andet X
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Vi har brugt denne funktion rigtig meget, idet der ofte er brug for her og nu hjælp til de unge sårbare mennesker. Og med den lange ventetid mht. psykologhjælp er det et stort supplement til vores unges mentale sundhed. Det ville være et stort tab, ikke at kunne henvise de unge til Fremstrakt Hånd.
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
MED udvalget på Svendborg Heldagsskole	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>MED-udvalget på Svendborg Heldagsskole, ønsker hermed at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser på skoleområdet. Det er vores faste overbevisning, at en besparelse på skoleområdet vil have uforholdsmæssig store konsekvenser for de mest udsatte elever i vores kommune.</p> <p>I en tid, hvor folkeskolen skal gøre en ekstra indsats for at fastholde flere elever og sikre dem en kvalitetsuddannelse, ser vi det som en direkte modsætning at foretage besparelser. Skolerne bør i stedet være i stand til at investere i deres undervisningsmiljø, ressourcer og læringsmaterialer, der kan understøtte en positiv udvikling for alle elever.</p> <p>Vi er især bekymrede for de mange sårbare elever i vores kommune. De forbyggende indsatser, der udføres af vores dygtige professionelle samarbejdspartnere som PPR og socialrådgivere, spiller en afgørende rolle i at støtte og hjælpe disse elever. Disse indsatser bidrager til at skabe et trygt og inkluderende læringsmiljø, hvor elevernes trivsel og udvikling kan blomstre. Uden tilstrækkelig støtte og ressourcer vil vores pædagogiske personale på Svendborg Heldagsskole stå i en uholdbar situation, der gør det svært for dem at opfylde deres kerneopgave – nemlig at sikre en optimal læring og trivsel for alle elever.</p> <p>Vi opfordrer derfor på det kraftigste til, at I genovervejer besparelserne på skoleområdet i Svendborg kommune. Det er af afgørende betydning, at vi investerer i vores uddannelsessystem for at skabe en bæredygtig fremtid for vores elever og vores samfund som helhed. Vi skal prioritere de sårbare elever og sikre, at de får den støtte, de har brug for, for at kunne udfolde deres potentiale.</p> <p>Skolen på vandet (Thurø sejlceneter) er et af de tilbud som vi som heldagsskole har stor glæde af at benytte med vores gruppe af elever. Derfor håber vi at der er velvilje blandt politikerne til at lade dette fantastiske tilbud bestå.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Høringssvar vedrørende rammebesparelser i PPR
<p>Vi ønsker at afgive vores høringssvar vedrørende de foreslåede rammebesparelser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR). Som en vigtig samarbejdspartner for Svendborg Højskole, og med et klart fokus på at styrke arbejdet med lærernes udvikling af læring samt forståelse af elevernes forskellige behov, ser vi med dyb bekymring på de potentielle konsekvenser af nedskæringer i PPR.</p> <p>PPR's rolle som støttefunktion for skolerne, herunder Svendborg Højskole, har været afgørende for vores evne til at tilpasse undervisningen/behandlingen til hver enkelt elevs unikke behov. De specialiserede ressourcer og ekspertise, som PPR bringer ind i skolemiljøet, har været med til at skabe en inkluderende og varieret læringsoplevelse for alle vores elever. Vi ser PPR som en uvurderlig ressource i arbejdet med at fremme trivsel, læring og udvikling.</p> <p>En nedskæring i PPR vil uundgåeligt medføre en forringelse af det forebyggende og udviklende arbejde med læring og trivsel på Svendborg Højskole. Vi frygter, at vores evne til at identificere og imødekomme elevernes individuelle udfordringer og behov vil blive begrænset. Dette kan i sidste ende påvirke elevernes faglige resultater samt deres generelle trivsel i skolemiljøet.</p>

Vi opfordrer derfor Skoleforvaltningen til at overveje konsekvenserne nøje, før der træffes beslutninger om nedskæringer i PPR. Det er vores faste overbevisning, at investeringen i PPR's arbejde er en investering i vores elevers fremtid. En stærk og veludviklet PPR er afgørende for at opretholde og styrke kvaliteten af undervisningen på Svendborg Højskole.

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Personalemøde med MED status UU Sydfyn. SSP og En fremstrakt Hånd er organiseret under UU Sydfyn, så disse er repræsenteret i dette MED. I alt 19 medarbejdere.	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
UU Sydfyns MED forudser, at rigtig mange af de foreslåede reduktioner vil resultere i at pres fra de øvrige områder flyttes over i Familieafdelingen i form af underretninger.	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	

<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>PPR er en væsentlig del af understøttelsen og udviklingen af mangfoldige læringsmiljøer, og er desuden en meget central samarbejdspartner for UU Sydfyn i forbindelse med indstillinger til STU, FGU, samt i arbejdet med overgang til ungdomsuddannelse og arbejde for unge med specialpædagogiske behov. Med en rammereduktion af PPR, vil det få betydning for dette samarbejde ift. at sikre de unges overgang til ungdomsuddannelse.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
<p>I forslaget til besparelse gennem revidering af Svendborg Kommunes skolestruktur nævnes blandt andet udskolingslinjerne, herunder erhvervslinjen. UU har været med i opbygningen af erhvervslinjen. Vi vil gerne påpege, at denne linje tilgodeser og har succes med en målgruppe af unge, der virkelig har godt af praksisfaglig undervisning og udvidet praktik. Dette er med til at sikre deres vej ind i EUD-uddannelserne, og dermed få fodfæste i uddannelsessystemet.</p>	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<p>Ved at reducere de fremskudte socialrådgivere nedskaleres den tidligt forebyggende indsats. UU Sydfyn ser dette som en væsentlig svækkelse af det tværfaglige forebyggende arbejde ude på skolerne. På sigt kan det medføre, at de unges udfordringer, bliver af en sådan karakter, at der skal underrettes, hvilket vil øge presset på familieafdelingen.</p> <p>At en problematik ikke bliver fanget i tide, kan medvirke til, at unge påvirkes negativt ift. deres videre færd i overgangen til ungdomsuddannelse og arbejde.</p>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
<p>Ved at reducere SSP fra 3 til 2 medarbejdere, vil det medføre væsentlige serviceforringelser. Gadeplansarbejdet vil blive reduceret til et absolut minimum, det opsøgende arbejde vil ligeledes være minimalt, ift. de ønsker og forventninger der er til SSP samarbejdet fra skole, myndigheder, og forældre m.m. Dette i en tid hvor der er stærkt fokus på den kriminalitetsforebyggende indsats over for børn og</p>	

unge. SSP arbejder kriminalitetsforebyggende ud fra 4 hovedtemaer: Rusmidler, Digitale kompetencer, forebyggelse af kriminalitet og utryghed i det offentlige rum, samt tidlig opsporing af radikalisering og ekstremisme. Her vil muligheden for at understøtte skoler, klubber, og andre i arbejdet med disse temaer reduceres betragteligt.

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

#### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

I en tid med markant fokus på unges mistrivsel, er En fremstrakt hånd Svendborg Kommunes svar på at adressere denne udfordring. Projektet som nu er forankret i UU Sydfyn, og har gennem sin levetid vist flotte resultater, hvilket projektets evalueringsrapport understreger.

Den store tilgængelighed, den hurtige respons, rådgivning og evt. psykolog samtaler er en del af dette. Tiltagets 2 ungerådgivere har deres gang på ungdomsuddannelserne i Svendborg, hvilket medvirker til, at mange unge via deres forløb i En fremstrakt hånd, får værktøjer til at kunne gennemføre deres ungdomsuddannelse. En fremstrakt hånd er således et helt konkret tiltag i Svendborg Kommunes arbejde med at fastholde unge i uddannelse, så de ikke dropper ud og evt. søger uddannelseshjælp.

Hvis En fremstrakt hånd nedlægges, bortfalder en meget stor del af den understøttelse Ungekontakten tilbyder unge ift. at påbegynde og gennemføre ungdomsuddannelse og/eller påbegynde arbejde. En fremstrakt hånd understøtter en stor gruppe unge i at klare sig selv fremadrettet, så de ikke bliver en sag hos myndighed.

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

#### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

#### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Dette forslag harmonerer ikke med de besparelser der ligger på skole og uddannelsesområdet, samt ift. fremskudte socialrådgivere m.m.

#### 38. Optimere indsatser i CBUF

UU Sydfyn hæfter sig ved, at der som en af konsekvens nævnes, at familier vil opleve et forringet serviceniveau i forhold til f.eks. betalt. efterskole ophold.

For unge i familier med stærkt reducerede ressourcer ift. at varetage og understøtte den unges trivsel og udvikling, kan det være alt afgørende for en ung at få betalt et efterskoleophold, så den unge får et mere solidt afsæt og en bedre overgang ind i en ungdomsuddannelse, samt voksenlivet.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Sektor MED BUKF	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Der er overordnet set ingen af reduktionsforslagene, der opleves hensigtsmæssige. Vi uddyber på udvalgte punkter herunder.</p> <p>Desuden tilføjes et ekstra reduktionsforslag: Husk at Svendborg Kommune har vedtaget "Bring Your Own Device". Dette kan gås efter i sømmene med henblik på at nedbringe antallet af udlånscomputere på de enkelte skoler.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Der ønskes overordnet set så lille en rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Vi foreslår at lægge Musik til Svend tilbage til Kultur og Fritid og lade dem tage stilling til besparelsen.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Fjernes denne pulje kan det blive svært at leve op til både minimumsnormeringer samt målet om, at der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området. En konsekvens kan derfor være at man står tilbage med et underfinansieret område. Hvis puljen nedlægges, bør der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt at få andel i de statslige midler til opkvalificering.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>ForårsSFO blev besluttet som en spareøvelse, der har medført forringelse ift. normeringen. Børn i forårsSFO kræver ikke færre resurser, fordi de er startet i forårsSFO. Der bør i stedet ses på ekstra midler/normering i forårsSFO ifm. buget 2024.</p> <p>I Svendborg Kommune er et indsatsområde Psykologisk Tryghed. Vi ønsker derfor at der kigges på de rammer og vilkår der er aftalt for forårsSFO – altså bør der være en genforhandling af grundlaget for forårsSFO.</p> <p>Ved start 1.marts vil medarbejdere fra dagtilbud få 2 arbejdspladser, fordelt på 5 måneder i forårsSFO og 7 måneder i dagtilbud, som er to fagligt forskellige kulturer. Det udfordrer muligheden for at udvikle sig</p>	

sammen med daginstitutionen, og medarbejderen mister den kontinuerlige kontakt/relation til børn, forældre og kollegaer.

ForårsSFO kører efter dagtilbudsloven og vi oplever derfor, at den mest er bundet op på det pædagogiske personale fra dagtilbud. De løfter den faglige opgave flot, men der er et unødigt stor pres på nogle af dem og det er bekymrende.

Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for forårsSFO, men der er aldrig lavet en evaluering i forhold til hvilken betydning det har for børnene at starte tidligere. Vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og er udfordret på forskellige parametre. I forårsSFO er det svært at skabe de mangfoldige læringsmiljøer, der rummer og tilgodeser børn med særlige udfordringer. Der vil derfor være risiko for at flere børn risikerer skoleudsættelse.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser overskygger den mindre besparelse, der vil være ved gennemførelse af en landsbyordning. Landsbyordninger vil få en negativ betydning for den velfungerende sammenhængskraft, der er på det kommunale dagtilbudsområde.

Dette gælder både pædagogisk og strukturelt. Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.

Udfordringerne med rekruttering af pædagogisk personale og ledelse til dagtilbud er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil vanskeliggøre rekrutteringen endnu mere, da det pædagogiske faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbudsområde med andre børnehuse. Vi ser en stor begrænsning i at vuggestue og børnehaver, i en landsbyordning, vil få en

lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.	
23. Matrikeltillæg	
Man kan ikke drive skole, hvis ikke der uddeles matrikeltillæg. Der bør uddeles matrikeltillæg til hver enkelt leder.	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskit tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
Ved besparelse frafalder al det forebyggende arbejde. Det rammer på tværs af alle områder.	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
<p>Socialrådgiveren holder den røde tråd i mange samarbejder, hvor vedkommende bl.a. tager sig af koordineringen af møder ml. udføre og myndighed, familierådgivning og unge- og børnemøder. Socialrådgiveren hjælper hele familien med at sikre en helhedsorienteret indsats, og støtte ligeledes op om forældrene. Det vil blive hele behandlingsarbejdet, der vil blive ramt på Skovsbovej, hvis socialrådgiveren forsvinder.</p> <p>Børnene kender socialrådgiveren, og det vil blive svært for børnene at føle sig trygge hos en "fremmed" socialrådgiver. Det vil på sigt kræve flere møder, og dermed flere udgifter.</p> <p>Hvis socialrådgiveren spares væk, vil det betyde større mødeaktivitet for lederen.</p> <p>Det vil komme til at påvirke relations-arbejdet og samværet med børnene, når pædagogerne skal bruge tid og kræfter på administrative opgaver.</p>	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
<p>Det er en sårbar målgruppe med særlige behov, der er på CSV. Butik Unik er en god øvebane for denne målgruppe, og det kan være vanskeligt at benytte et "normalt" system i praktikker. Det er vigtigt, at det er et internt tilbud, da det skaber tryghed og dermed mulighed for udvikling.</p> <p>Vi er bekymret for, at der ikke er alternative øvebaner til netop denne målgruppe.</p> <p>Café Tryk har ikke så stor kapacitet, og det er vigtigt, at det fortsat er et lille tilbud, da det er behovet for borgerne. Vi frygter at det fremadrettet vil gøre STU mindre attraktiv, og at vi dermed presse borgerne ind i de private tilbud, som koster mere.</p> <p>Vi henviser også til den nye STU-lov.</p> <p>Vi ved, at Svendborg kommune køber bl.a. beskæftigelsespladser på det private tilbud, Skovhaven. Vi mener det er langt bedre at beholde butik Unik.</p>	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	

37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
FTR, Bupl – På vegne af alle TR'ere, i Dagtilbud og Skoler i Svendborg kommune	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi undrer os over, at man i sparekataloget for 2024 – 2027, vælger besparelser, der betyder markante forringelser på hele børne- og unge området. I en tid med fokus på børn- og unges manglende trivsel er det uforståeligt at udhulingen af den forebyggende indsats fortsætter. Der arbejdes med mangfoldige læringsmiljøer i både dagtilbud og skoler og mange indsatser er ved tidligere besparelser, blevet reduceret eller helt sparet væk. Den udvikling skal vendes.</p> <p>Alle undersøgelser peger på at forebyggelse indenfor børne- og ungeområdet betaler sig. Vores børn og unge kan ikke holde til yderligere forringelser. De udfordringer vi står overfor på børneområdet, kalder på gode normeringer og pædagoger nok. Det bør derfor anerkendes, at kvalitet og et godt børne- og unge liv, koster her og nu.</p> <p>Vi efterlyser at politikerne tør stå ved egne politiske visioner og investerer i de langsigtede løsninger, som tilgodeser, at alle børn i Svendborg kommune, får ret til et godt børneliv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Vi kan under ingen omstændigheder anbefale rammebesparelser da ansvaret hermed bliver kastet tilbage til leder og medarbejder. Ved rammebesparelser betyder det forringelser ift. normeringer på både dagtilbud og skoler.</p> <p>Normeringer har en afgørende betydning for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og i det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Ved effektivisering af arbejdsgange må dette ikke resultere i, at flere opgaver bliver sendt nedad i lederstrengen, da det vil få konsekvenser for alle medarbejdere.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
En service forringelse.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>Projekt "Aktive børn" gav muligheder for kompetenceudvikling i personalegruppen, hvilket selvfølgelig går tabt med besparelsen.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>"Musik til Svend" har haft en stor pædagogisk værdi for alle børn og pædagogisk personale i dagtilbud, Håber på at der kan findes en løsning.</p>	



<b>7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse</b>
<p>Det bliver vanskeligt at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale. Vi ser samtidig ind i en fremtid med pædagogmangel hvilket vil få store konsekvenser for fagligheden og kvaliteten i de enkelte dagtilbud. Hvis puljen nedlægges, skal der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt at få andel i de statslige midler til opkvalificering af personale.</p>
<b>8. ForårsSFO fra 1. marts</b>
<p>FSFO blev besluttet som en spareøvelse, der har medført forringelse ift. normeringen. Børn i FSFO kræver ikke færre resurser fordi de er startet i FSFO.</p> <p>En endnu tidligere opstart, vil presse det eksisterende børnemiljø og der bør i stedet ses på ekstra midler/normering i FSFO ifm. Budget 2024.</p> <p>Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for FSFO. Men vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og som er udfordret i børnefællesskaberne med øget behov for voksen guidning. I FSFO er det svært at skabe de mangfoldige læringsmiljøer, der rummer og tilgodeser børn med særlige udfordringer.</p> <p>Der vil derfor være risiko for at flere børn risikere skoleudsættelse.</p> <p>Der mangler fortsat en evaluering af FSFO set i forhold til, hvordan det påvirker børn, forældre og personale i daginstitutionerne. Der skal ligeledes bruges ressourcer på at afdække og synliggøre hvorledes samarbejdet mellem skoler og dagtilbud fungerer, idet vi VED, at der er stor forskel på områderne.</p> <p>Derfor ønsker vi en genforhandling af aftalen om medarbejder udveksling FSFO med fokus på;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De børn der skal i segregerede skoletilbud. Det er uholdbart, at de bliver "alene" tilbage i deres dagtilbud, når de jævnaldrende børn starter i forårsSFO. Det har store konsekvenser for både det enkelte barn, men også for den øvrige børnehavegruppe, der stadig er i børnehaven. Der bør ligeledes være et FSFO-tilbud til segregerede børn.</li> <li>• Arbejdsvilkår og psykologisk tryghed for medarbejdere i dagtilbud og skole. Når en medarbejder fra et børnehus følger med i FSFO, betyder det, at, medarbejderen skal forholde sig til 2 arbejdspladser. Der mistes kontinuerlig kontakt/relation til øvrige børn, forældre og kollegaer i dagtilbuddet. Når en eller flere medarbejder fra SFO udlånes til FSFO, betyder det ofte flere vikarer i SFO'en</li> </ul>
<b>9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet</b>
Det vil især ramme ydre områderne og skabe ulighed i imellem land og by.
<b>10. Ledelse og administration på resurceområdet</b>
<b>11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud</b>
Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden metode til tidlig opsporing og en anden IT-plattform, hvor handleplaner kan gemmes og tilgås af alle medarbejdere.
<b>12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige</b>
<p>Uigennemsigtigt hvad besparelsen reelt kommer til at betyde centralt?</p> <p>Giver god mening kun at screene de børn der har sproglige udfordringer. Dette bør vurderes af det pædagogiske personale i dagtilbud. Dagtilbud har generelt stort fokus på sprog og sprog tilegnelse.</p>
<b>13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov</b>
<b>14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud</b>

REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	<p>Vi anbefaler at den nuværende ordning bibeholdes. En tildelingsmodel der tager udgangspunkt i det aktuelle børnetal, vil vanskeliggøre en retfærdig fordeling af resurserne og samtidig vanskeliggøre arbejdet med at organisere og bibeholde kvaliteten i det pædagogiske arbejde og at fastholde og rekruttere kvalificerede pædagoger til skoleområdet.</p> <p>En forringelse af et 95% forældre finansieret tilbud og børn og forældre der kan risikere at opleve et mindre attraktivt fritidstilbud i form af mindre kvalitet i de mangfoldige læringsmiljøer og i værste fald, færre pædagoger pr. barn.</p>
21. Rammereduktion PPR	<p>Det vil være problematisk, da der er behov for PPR, s ekspertise for at kunne lykkes med "De mangfoldige læringsmiljøer "både på almen - og specialdelen.</p>
22. Revideret skolestruktur	<p>Det giver god mening at se på skolestrukturen.</p> <p>Vi fraråder dog landsbyordninger, da de negative faglige konsekvenser overskygger den mindre besparelse, der vil være ved en landsbyordning.</p> <p>De helt store tabere er, de små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke holder. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra deres områdes større budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.</p> <p>Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en kæmpe udfordring.</p> <p>Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.</p> <p>Ligeledes er det allerede nu, vanskeligt at rekruttere dagtilbudspersonale til ydre områderne.</p> <p>Dagtilbudsområdet har generelt en stor faglig sammenhængskraft med et højt fagligt niveau og med pædagog faglig ledelse tæt på – det skal vi bibeholde.</p>
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Den store forebyggende indsats som ligger i dette arbejde, vil betyde endnu en forringelse for de udsatte børn og familier og afføde flere børnesager i PPR.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

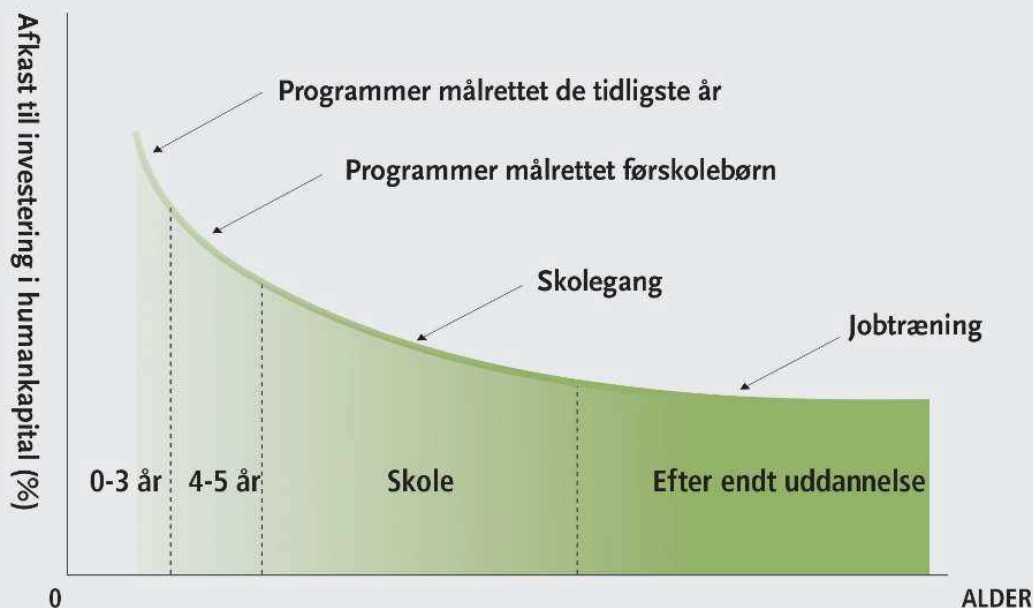
Høringssvar afgivet af	
	MED
DJØF-Klubbens bestyrelse	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et sort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.</p> <p>DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Gitte Krogh LTR	Andet: LTR for de pædagogiske teamledere.
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>En rammebesparelse vil betyde at kvaliteten af vores arbejde forringes.</p> <p>En kvalitet der i dag løbes stærkt for at opretholde. En kvalitet hvor også børn med særlige behov bliver set, hørt og forstået. Den nuværende standart/normering er bestemt et minimum for at kunne udføre et godt og kvalitativt arbejde som tilgodeser alle børn. Et arbejde, hvor vi undgår skærpede tilsyn og negativ medieomtale.</p> <p>Vi kan med en rammebesparelse oven i de andre besparelser se frem til, at vi ikke længere kan levere denne kvalitet og sikre en høj standart.</p> <p>Alle løber stærkt og en så stor besparelse vil påvirke det psykiske og fysiske arbejdsmiljø i en sådan grad at det i forvejen høje sygefravær bliver højere, hvilket udhuler normeringen yderligere.</p> <p>Vi kan have svært ved at se, hvorledes vi kan leve op til minimumsnormeringerne, medmindre man tæller alle på administrationsgangen med. Samtidig skal der være 85 % uddannede, hvilket påvirker lønbudgettet, så der er færre timer til børnene. Hvilket igen går ud over arbejdsmiljø og børns mulighed for at udvikle sig og få den nærvær og omsorg fra voksne, der skaber tryghed og derved også grobund for udvikling.</p> <p>Vi må ikke negligere at den læring, udvikling og dannelse som de små får fra vuggestue og op til skolealderen er det vigtigste fundament til at mestre livet og derved forebygge, det vi ser i dag, nemlig en ungdom der bløder.</p> <p>Ja vi kan spare pengene, men på den lange bane bliver det langt dyrere, både i menneskelige omkostninger og i kroner og øre.</p> <p>”Heckman-kurven De seneste års forskning har vist, at tidlige investeringer og kvaliteten i dagtilbud har stor betydning for børns videre trivsel, læring og udvikling såvel i folkeskolen som senere i livet. Heckman-kurven illustrerer det øgede udbytte, som børn og unge vil opleve, ved at der investeres tidligt både i forhold til deres generelle udvikling og i forhold til håndtering af specifikke udfordringer, de måtte stå overfor”.</p>	

Afkast i forhold til tidlig investering i førskolealderen, skolen og efter endt skolegang (Heckman, 2008).



Kilde: Heckman (2008)

Line Skov Hansen fra Ålborg universitet taler på Børn og unge topmøde 2023 om balancen mellem individ og fællesskabet. *Et stærkt fællesskab der skabes i dagtilbud, mellem dagtilbud og udover dagtilbud.* Momentum har foretaget en rundspørge blandt kommunernes kommunale dagtilbudschefer (2021) og den viser at der er en øget segregeringsgrad i o. klasse på 39%.

Det starter et sted, så hvis vi vil undgå en øget segregeringsgrad skal vi undgå den direkte besparelse på dagtilbudsområdet.

Hvad skal vi vælge i Svendborg – vi er ikke i tvivl.....

2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange

#### REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

3. Reduceret åbningstid i børnehuse

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

6. Nedlæggelse af Musik til Svend

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

Det er naturligvis altid bekymrende, at der spares på uddannelse – mht minimumsnormeringerne, hvor der står at 85 % skal være uddannede. Kan det blive en udfordring at leve op til dette.

8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi bekymrer os for, hvilken betydning at endnu tidligere forårsSFO start får for børnene, men i lige så høj grad for institutionerne, personale, relationer mm. Det er ikke børnenes behov. Mange forårsSFO fungerer ikke. Det minder mere om en billig løsning, hvor de børn som ikke er helt klar, bliver overladt til at skulle klare sig selv endnu tidligere.</p> <p>Vi vil komme til at se flere skoleudsættelser. Vi skal ikke tage fejl af, hvad bare 1 måned betyder for børns udvikling ifht at blive klar til forårsSFO.</p> <p>Samtidig skal vi uanset om besparelsen går igennem se på, hvorvidt der kan findes en løsning for de børn som skal i andre skoletilbud end det almene. De står alene tilbage i mange måneder, imens deres venner starter i ForårsSFO.</p> <p>Vi er samtidig nødt til at se på hele strukturen, idet det har personalemæssige konsekvenser for dagtilbuddet og de medarbejdere, der skal med i forårsSFO, at de igennem et år har to arbejdspladser. Relationer, faglig udvikling, tilhørsforhold, teamsamarbejde og ikke mindst relationer til børn og forældre.</p> <p>Psykologisk tryghed bliver i den grad udfordret.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	

22. Revideret skolestruktur
<p>Det kan vi på ingen måde se som en god løsning. Erfaringen fra andre steder viser så store udfordringer på det faglige fællesskab, som på papiret set smukt ud, men hvor virkeligheden er en anden. Landsbyordninger har svært ved at rekruttere ledere.</p> <p>Vi får øje på at vi som institutioner kommer til at gå på kompromis med vores faglighed og faglige fællesskab og bliver ladet alene om at varetage opgaven ifht dagtilbudsloven.</p> <p>Sparring med pædagogiske teamledere og kolleger vil være en stor mangel og gøre arbejdet mere ensomt og mindre udviklende.</p> <p>Vi kan samtidig have meget svært ved at se den store besparelse, idet lederne i de mindre institutioner har mange børnetimer, som jo stadig skal dækkes og at ledelse tæt på til stadighed giver den højeste kvalitet.</p> <p>Vælger man en skolefaglig ledelse fordrer det ikke udvikling og det pædagogiske perspektiv.</p> <p>Der vil i en sådan løsning skulle findes både timer og tillæg til nye TR i landsbyordningerne, hvilket gør en evt. besparelse mindre.</p> <p>Vi kan på INGEN måde pege på landsbyordninger som en løsning.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU



36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
	Bestyrelse
TR-gruppen PMF Fyn	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker så lille en rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Fjernes denne pulje vil det blive svært både at leve op til minimumsnormeringer samt at der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området. Hvis der ikke tilføres midler til den ekstra lønudgift, vil området på sigt blive underfinansieret.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
I Svendborg Kommune er et indsatsområde Psykologisk tryghed. Ved at flytte forårsSFO til den 1. marts ønsker vi derfor at der kigges på rammer og vilkår – altså bør der være en genforhandling af grundlaget for forårsSFO. Som vilkårene er i dag, vil medarbejdere få 2 arbejdspladser fordelt med 5 måneder i forårsSFO og 7 måneder i dagtilbud hvilket forringer arbejdsvilkårene for medarbejderen bl.a. i forhold til at opbygge relationer til både børn, forældre, kolleger og ledelse. Et alternativ kunne være at der kun følger en medarbejder med i 1 måneder.	
Herudover bør der også kigges på, at de børn der skal i segregerede tilbud ligeledes tilbydes plads i forårsSFO med de ressourcer det kræver, da de ellers efterlades "alene" i deres dagtilbud uden jævnaldrende børn allerede 1. marts.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Der bør være en opmærksomhed på, at der i yderområderne ikke er offentlig transport til rådighed, hvorved det bliver svært at tilbyde børn samme muligheder og oplevelser, som børn i byen bliver tilbudt.	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
Det er fint at se på en ny skolestruktur, men at "redde" en skole ved at lave landsbyordning og dermed forringe vilkårene og den pædagogiske kvalitet på et velfungerende dagtilbudsområde er ikke acceptabelt.	
I dag bliver de mindre dagtilbud tilgodeset økonomisk af det fælles budget i det enkelte dagtilbudsområde, for at få hverdagen til at fungere. I en landsbyordning kan det blive en udfordring i forbindelse med f.eks. langtidssyge, barselsorlov m.v. når der ifølge folkeskolelovens regler om samdrift skal være et særskilt budget og regnskab for skole og dagtilbud, så der ikke opstår diskussion om pengene skal bruges det ene eller andet sted.	
Vi ser fra andre kommuner at det kan være svært at tiltrække og tilknytte både personale og ledelse i landsbyordninger. I Svendborg Kommune har vi et stort fokus på attraktive faglige arbejdsfællesskaber og i en tid med arbejdskraftudfordringer hvor Svendborg Kommune generelt ligger højere end landsgennemsnittet på personaleomsætning som koster både menneskeligt og økonomisk er det ikke her der skal gambles.	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Tillidsrepræsentantgruppen Socialpædagogerne	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Vi har en bekymring for, at også medarbejderne bliver belastet af den arbejdsmængde, teamlederne vil blive pålagt. Dette vil naturligt også få konsekvenser for børn, unge og familier, da tiden så vil være mindre til at servicere dem. Vi er bekymret for fagligheden, da vi ser, der vil blive mindre tid for teamlederne til at kunne holde den røde tråd i fagligheden.	
Hvad er det for flere ledelsesmæssige opgaver, der skal varetages?	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
Det kommer til at påvirke serviceniveauet. Det er ikke korrekt, at det er fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej. Socialrådgiveren holder den røde tråd i mange samarbejder, hvor denne bla. tager sig af koordineringen af møder ml. udføre og myndighed, familierådgivning og unge- og børnemøder. Socialrådgiveren hjælper hele familien med at sikre en helhedsorienteret indsats, og støtte op om forældrene også. Det vil blive hele behandlingsarbejdet, der vil blive ramt på Skovsbovej, hvis socialrådgiveren forsvinder.	
Børnene kender socialrådgiveren, og det vil blive svært for børnene at føle sig trygge hos en ”fremmed” socialrådgiver. Det vil på sigt kræve flere møder, og dermed flere udgifter.	
Hvis socialrådgiveren spares væk, vil det betyde større mødeaktivitet for lederen.	
Det vil komme til at påvirke relations-arbejdet og samværet med børnene, når pædagogerne skal bruge tid og kræfter på administrative opgaver.	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
Ventetiden for at kunne komme i behandling ved psykolog eller psykiater er blevet uendelig lang. Derfor er en fremstrakt hånd et godt alternativ i ventetiden. Vi har derfor en bekymring for, hvad der skal ske	

<p>med de unge, når det ikke vil være muligt at hente hjælp. Vil det ikke blive dyrere for Svendborg Kommune at spare dette væk?</p> <p>Dette gælder også unge i CSV-regi, hvor der ikke er ansat behandlere til de problematikker, de unge kan have.</p> <p>Det er børn og unge med en vis tyngde af problemstillinger, som vil stå uden tilbud om behandling.</p>
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
<p>Forslaget giver som sådan god mening. Men vi har en bekymring, der går på, at medarbejderne ikke er klædt på til at varetage opgaven. Der er stor forskel på at være under og over 18 år. Dem under 18 år har andre behov i deres anbringelse. Det kan f.eks. være unge, der ikke kan rummes i familiepleje. Disse unge vil være behandlingskrævende. Hvis dette skal realiseres, skal der sættes økonomi af til at klæde medarbejderne på til denne opgave.</p>
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
<p>Det er en sårbar målgruppe med særlige behov, der er på CSV. Butik Unik er en god øvebane for denne målgruppe, og det kan være vanskeligt at benytte et "normalt" system i praktikker. Det er vigtigt, at det er et internt tilbud, da det skaber tryghed og dermed mulighed for udvikling.</p> <p>Vi er bekymret for, at der ikke er alternative øvebaner til netop denne målgruppe.</p> <p>Hvad er det for andre øvebaner, der bliver nævnt? Café Tryk har ikke en stor kapacitet, og det er vigtigt, at det fortsat er et lille tilbud, da det er behovet for borgerne. Vil det fremadrettet gøre STU mindre attraktiv, og vil vi dermed presse borgerne ind i de private tilbud, som koster mere? CSV er i forvejen ramt på nedgang i elevtallet.</p> <p>Vi henviser også til den nye STU-lov.</p> <p>Vi ved, at vi som kommune køber bla. beskæftigelsespladser på det private tilbud, Skovhaven. Skulle vi ikke hellere beholde butik Unik, og evt. også oprette egne tilbud til de unge, så vi ikke skal fortsætte med at købe pladser andre steder?</p>
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
<p>Vi kan ikke gennemskue konsekvenserne af dette forslag, men umiddelbart tror vi, at opgaverne vil komme til at ligge på medarbejderne eller ledelsen, hvilket igen vil gå ud over børn, unge og familier. På bostederne kan vi ikke undvære den administrative medarbejder. Vi kan ikke selv ligge de administrative timer, uden det vil gå ud over serviceniveauet.</p>
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolelederforeningen	MED
	Bestyrelse
	Andet X
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Fra skolelederforeningens side savner vi at kende til, hvad der ligger bag fordelingen af besparelsernes størrelse 2024 – 2027 mellem områderne: Sekretariat og dagtilbud; skole og uddannelse; familie, børn og unge; kultur og fritid.</p> <p>Skolelederforeningen vil gerne opfordre til en politiks drøftelse af en eventuel anden afdragspolitik i forhold til Svendborg kommunes gæld samt en mulig nedsættelse af driftsoverskuddet for at reducere i sparekataloget.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>På skole og uddannelsesområdet peger skolelederforeningen på, at en rammereduktion skal undgås, og at der i stedet skal igangsættes en inddragende transparent proces omkring en revideret skolestruktur. Se venligst en uddybning af dette under punkt 22.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Skolelederforeningen vil gerne orienteres om, hvorledes udmøntningen mellem de centrale og decentrale administrative områder er fordelt - altså hvor Svendborgs andel af de ca. 30 mio. (med udgangspunkt i at Svendborg andel er ca. 1% af udmeldte nationale beløb på 3 mia. kr. fra regeringsgrundlaget) er placeret i sparekatalogerne.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Taget ad notam	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Taget ad notam	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Taget ad notam	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Taget ad notam	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Taget ad notam	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Kommunikationen fra politiks hold var, at etableringen af ForårsSFO fra 1. april var et besparelsesforslag. Det har fra begyndelsen været underfinansieret, så skolerne har trukket ekstra økonomi over til FSFO for at kunne lykkes med opgaven. Desuden lægger det pres ind på skolernes fysiske rammer, hvilket påvirker skoleelevernes undervisning. Udendørs ophold har medvirket til at aflaste de fysiske rammer. Dette vanskeliggøres med en overgang fra d. 1. marts pga. udendørstemperaturerne.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Taget ad notam	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	



Taget ad notam
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Taget ad notam
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Taget ad notam
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Taget ad notam
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Taget ad notam
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Taget ad notam
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Taget ad notam
17. Feriepasning i SFO
Taget ad notam
18. Idrætsskoler
<p>Kommunaldirektør Erik Meldgård Bendorf orienterede på dette års nytårskur om, at Svendborg kommune kommer ind på en 3. plads i forhold til udflytning fra Københavnsområdet. Dette er bl.a. medvirkende til, at Svendborg kommune har den klart højeste netto-tilflytning på Fyn. Skolerne modtager en del af tilflytterne. Disse tilflyttere giver udtryk for, at idrætsskoleprojektet i Svendborg har været en væsentlig faktor i valget af netop Svendborg. Idrætsskoleprojektet medvirker til at være af stor <u>brandingværdi</u> for Svendborg kommune.</p> <p>Efter en ihærdig indsats fra lokale markante kræfter etableres fra 2026 <u>den nye læreruddannelse</u> med en klar profilinje indenfor bevægelse og outdoor. Med idrætsskoleprojektet og outdoorlinjen på Stokkebækskolen er fundamentet til samarbejdet mellem læreruddannelsen og skolerne allerede etableret og skal ikke løbende bygges op.</p> <p>SDU har løbende dokumentere effekterne på sundheden hos børnene ved Svendborgs kommunale skolevæsen ved at indføre ekstra idræt og fundet frem til, at de forbedrer deres sundhed og trivsel på mange parametre. Denne indsats <u>med idrætsskoleprojektet har stor betydning både for børnenes trivsel, læringsparathed og senere omkostninger på sundhedsområdet.</u></p> <p>Lektionerne til idrætsskoleprojektet tages fra den lovpligtige understøttende undervisning. Det betyder, at skolerne skal tilbyde eleverne andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen. Aktuelt defineres idrætsskoleprojektet som undervisning og varetages af lærere, som inddrager disse lektioner som et supplement til den faglige undervisning og i klassernes trivselsarbejde. På 1. – 3. klassetrin kan pædagoger varetage den understøttende undervisning i stedet for lærere. <u>Effekten i reduktionsforslag på 4.858.000 mio. kr. er ikke korrekt.</u> Besparelsen er væsentlig mindre.</p> <p>Skolerne i Svendborg har forskellige perspektiver i forhold til bevarelse/afskaffelse af idrætsskoleprojektet.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
<p>”MinUddannelse” er aktuelt skolernes undervisnings- og læringsplatform. Implementeringen af platformen har krævet flere års kompetenceudvikling hos underviserne. Den er nu fuldt implementeret – også hos elever og forældre. Valg af en ny læringsplatform vil fordre en ny længere proces med kompetenceudvikling, hvilket er ressourcekrævende for skolerne.</p>
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Taget ad notam
21. Rammereduktion PPR
<p>Taget ad notam.</p> <p>Det er rimeligt at alle områder står for i en besparelsesrunde – også PPR.</p>

<p>Organiseringen er PPR er fremragende med psykologer og pædagogiske konsulenter med deres daglige/ugentlige tilstedeværelse på skolerne. Fra skolernes side har vi brug for denne fortsatte tilstedeværelse for at få sparring til at lykkes med de mangfoldige læringsmiljøer.</p>
<p><b>22. Revideret skolestruktur</b></p> <p>Fra skolelederforeningens side peger vi ind på en inddragende transparent proces omkring en revideret skolestruktur med udgangspunkt i elevtal på matrikler/skoler. Dette kan medføre tilretninger/justeringer af skoledistrikterne.</p> <p>Store distriktsskoler tager skolelederforeningen afstand fra, idet indhentet data fra andre kommuner viser små besparelser i forhold til konsekvenser for eleverne, forældrene og medarbejderne på skolerne. Flere kommuner, hvor distriktsskoler har været indført, er i proces mod en tilbageførelse mod mindre enheder.</p> <p>Hvorfor peger skolelederforeningen på en revideret skolestruktur fremfor en rammebesparelse? Det gør vi, fordi en rammebesparelse berører mange af de tiltag på skolerne, hvor der arbejdes med sociale fællesskaber, trivsel, elever i faglige udfordringer, m.m.</p> <p>I 2011 hvor vi sidst havde en skolestrukturereform i Svendborg, blev det forberedt og belyst i over 1 år for at træffe den klogeste beslutning. Skolelederforeningen vil gerne medvirke i en tilsvarende proces.</p>
<p><b>23. Matrikeltillæg</b></p> <p>Matrikelskolerne tilfører ekstra økonomiske midler udover det centrale tillæg, når der skal skabes lige vilkår for skolegangen for eleverne uanset matrikelvalg.</p>
<p><b>24. Ledelse og administration på skolerne</b></p> <p>Taget ad notam.</p> <p>Det er rimeligt at alle områder står for i en besparelsesrunde – også ledelse og administration. Fra skolelederforeningens side tilstræber vi at medvirke positivt i en besparelsesrunde. Omvendt tror vi på ledelse er den vigtigste faktor for at få de bedste og mest effektive kompetencer frem hos medarbejderne til gavn for kerneopgaven. I vilkårsundersøgelser kan vi se, at ledelserne efterspørger mere tid til pædagogisk ledelse. Altså til at guide og lede medarbejderne hen mod de mål, som vores politikere stiller os. Et eksempel på efterspørgsel på pædagogisk ledelse ses i Rambølls rapport vedr. mangfoldige læringsmiljøer, hvor medarbejdere oplever at stå alene med opgaven. Det kræver følgeskab af ledelse, når opgaverne med kerneopgaven bliver vanskelig for medarbejderne. Det er så godt som aldrig, at det er den faglige undervisning, der udfordrer skolernes medarbejdere, men derimod rammen omkring undervisningen.</p> <p>En ny rapport fra Kronprins Frederiks Center for Offentlig Ledelse peger lærere på, hvor vigtigt det er med ledelse tæt på for at lykkes.</p>
<p><b>25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b></p> <p>Skolerne arbejder med at skabe robuste læringsfællesskaber, der ser mangfoldighed og diversitet som en ressource. At skabe rammerne for mangfoldighed og diversitet fordrer rettidige og forebyggende indsatser, hvor skolerne (sammen med PPR og Familieafdelingen) tænker ud af boksen i mange forskellige udgaver af støttestrukturer.</p> <p>Støttestrukturer er ikke øremærkede timer på en enkelt elev; men hjælp til selvhjælp hos medarbejderne i skolen, eleven selv og elevens forældre.</p>
<p><b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b></p> <p>Taget ad notam.</p> <p>Da kvalitetsgarantien i Svendborg kommune i 2018 blev reguleret fra 26 til 28 gav besparelsen 4,5 millioner kroner. Der blev tilført ekstra ressourcer til elev nr. 27 og 28, som gav mulighed for holddeling eller 2-lærerordning. Både holddeling og 2-lærerordninger efterspørges i høj grad hos skolernes brugere/forældre.</p>
<p><b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b></p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p><b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b></p> <p>Taget af notam</p>
<p><b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b></p> <p>Taget ad notam</p>

Alle medarbejdere på skolerne - pædagoger, lærere og ledelse - oplever, at flere forældre end tidligere er usikre på deres forælderrolle. Derfor anvender alle medarbejdere på skolerne mere og mere tid på forælderrådgivning omkring fx afleveringssituationer om morgenen, putning om aftenen/sengetider, håndtering af børns følelser (fx voldsomme vredesudbrud i hjemmet), fælles rammesætning hos mor og far, alkoholdebut, kom-hjem-tider, etc.

29. Reducere SSP med en medarbejder

Taget af notam

Skolelederforeningen vil gerne gøre opmærksom på, at det er en del af kommunens mest sårbare unge, som medarbejderne i SSP understøtter i en forebyggende indsats.

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

Taget af notam

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Taget af notam

Skolelederforeningen vil gerne gøre opmærksom på, at det er del af kommunens mest sårbare unge og deres forældre, som understøttes med denne indsats. Både erfaring på skolerne og data vedr. unges trivsel viser, at denne sårbare gruppe er stærkt stigende.

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

Taget af notam

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

Taget af notam

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

Taget af notam

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Taget af notam

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

Taget af notam

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Taget af notam

Gruppen af sårbare børn/unge med skolefravær er stigende.

Når skolerne afdækker årsagerne til fravær ses i stigende grad, at årsagen skyldes ængstelighed (evt. angst) hos eleverne. Det er altså ikke pjækkeri eller mobberi, relationssvage voksne i skolerne, der er årsagen til fraværet. Flere og flere børn giver udtryk for, at det er svært for dem at være i en almindelig skolekontekst i et klasselokale med op til 28 klassekammerater, at de har svært ved almindelig uro, når mange børn/unge er sammen, eller at de er bange for ikke at kunne leve op til forventningerne til dem fra omgivelserne.

38. Optimere indsatser i CBUF

Taget af notam

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Det selvejende netværk Fyrtårnet – Medarbejdere og bestyrelse	MED X
Mariasøstrenes Børnehus, Byparkens vuggestue,	Bestyrelse X
Rantzausminde Børnehave & Vuggeri	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil gerne gøre opmærksomme på vores store bekymring i forhold til besparelser i budgettet.</p> <p>Dagtilbudsområdet har en meget vigtig og særlig opgave / forpligtelse i at sikre alle børn den bedste start i livet.</p> <p>Vi ved, at tidlig indsats og særlig opmærksomhed på det lille barns trivsel har stor betydning for barnets fremtid. Når man skaber mulighed for nærvær, små børnegrupper og opmærksomhed på det enkelte barns behov, skaber man en mere tryk og harmoniske og robust gruppe af børn og unge.</p> <p>En reduceret ramme kan føre til større børnegrupper og mindre tid til individuel opmærksomhed. Dette kan underminere kvaliteten af det pædagogiske arbejde, der er afgørende for børns trivsel og udvikling. Det har store konsekvenser især på det personlige plan og også på det fremtidige økonomiske plan, hvis vi ikke kan varetage og gribe børn som er i begyndende mistrivsel eller mistrives i dagtilbud. De økonomiske følger af tabte muligheder for tidlig indsats i dagtilbud trækker dybt og langt personligt såvel som økonomiske langt ind i skoletiden og ungdomslivet. Et dagtilbudsområde med tilstrækkelige ressourcer kan reducere/spare skoleområdet og familieområdet for kommende særlige pædagogiske indsatser og forløb.</p> <p>Børns liv og deres trivsel kræver en tæt og koncentreret indsats. De voksne som er omkring børnene, skal have en solid faglig baggrund. Personalets mulighed for at være nærværende i små grupper og have fokus på de enkelt børns behov har betydning for børn - men også personalets trivsel. Et inspirerende og trygt fagligt arbejdsmiljø, som modvirker højt arbejdspress og en stor udskiftning af kollegaer vil have langsigtede positive konsekvenser og sikre rekruttering af pædagoger.</p> <p>Et velfungerende og prioriteret dagtilbudsområde med gode normeringer, fagligt personale og fleksible åbningstider vil understrege vores kommunes engagement i børnefamiliers velfærd og øge vores appel som et attraktivt sted at bo, hvilket er afgørende for kommunes vækst og trivsel.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Hvis man gennemfører en rammereduktion, kan vi ikke se andre muligheder end at pengene skal findes som lønkroner, og derved en forringelse af normeringen. Det får betydning for alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Se generelle bemærkninger.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Isoleret set vil det for børnene ikke betyde noget.  Men det vil det for de familier der har arbejdstider (samt evt. transport) der gør at de benytter ydertimerne af åbningstiden. Vi er i forvejen den fynske kommune med den laveste åbningstid, så dette kan også få negative konsekvenser for bosætningen.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Vi skal naturligvis hverken have mere eller mindre end de kommunale tilbud, så vi er helt indforstået med dette.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Mange børn har haft stor glæde (og pædagoger stor inspiration) af Musik til Svend. Musik fremmer kreativitet og følelsesmæssig intelligens, styrker børns sociale interaktion og inklusion, samt bidrager til sprogudvikling. Musik giver børn en legende og meningsfuld måde at udforske verden på, samtidig med at det skaber et berigende miljø.  Men skal der spares foretrækker vi, at det bliver på dette frem for en rammereduktion, der rammer normeringen.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Vi var stillet i udsigt at få denne pulje og havde set frem til at højne andelen af pædagoger/assistenter og dermed også en forbedring af kvaliteten til gavn for alle børn.  Hvis dette ikke effektueres og vi fortsat skal arbejde hen imod en højere andel af pædagogisk uddannet personale så vil der alt andet lige blive råd til færre timer.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
Vi appellerer kraftigt til at man ikke gennemfører dette forslag!  En måned for en voksen kan virke ubetydelig, men i et børneliv for et børnehavebarn er denne måned utrolig vigtig at få med i børnehaven. Det er vigtigt at alle børn oplever at blive store og parat til at komme videre fra børnehavens rammer til Forårs SFO'en og i den sammenhæng betyder en måned alverden. Børnene der starter i Forårs SFO vil blive fra 5,3 år til 6,3. Naturligvis er der en spredning på et år, men der er også stor forskel på børnenes følelsesmæssige, sociale og personlige udvikling.	

Hvis børn skal udvikles og trives, kræver det voksne tæt på. I FSFO er børnene generelt mere overladt til sig selv, fordi der er færre voksne. Overgangsarbejde i børns liv bør være højere prioriteret, da de her kan være sårbare. Skolestarten er en afgørende periode i et barns liv, og en dårlig skolestart kan få konsekvenser for børns trivsel i nuet såvel som på sigt.

At fremrykke til 1. marts, hvor vejret kan være sne og koldt, medfører et større behov for hjælp i garderoben, når børn skal have vinter tøjet af og på. Risikoen for at børn kommer for sent på toilet fordi de "bøvler med tøjet" øger risikoen for flere uheld. Det har betydning for børns selvfølelse og værdighed.

Vejret i marts måned betyder også et ekstra behov for at kigge på de fysiske rammer igen i alle Forårs SFO'er.

I børnehaven bliver de børn, der er indskrevet yngre og dermed kræver de noget mere end dem som går ud. Herved kan man sige at arbejdsopgaven i dagtilbud vokser.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Vi oplever, at trivselsvurderingen er et systematisk vigtigt redskab, der er godt integreret i alle børnehuse og som når det bruges rutinemæssigt højner kvaliteten i alle børns trivsel, læring og udvikling og i særdeleshed har betydning for de børn hvis trivsel er truet eller som er i mistrivsel.

Såfremt der spares på det nuværende IT-understøttende system, hvor der opbevares de personfølsomme data (noget der tidligere lå i ringbind i arkivskabe) skal der overvejelser ind om opbevaring af dette fremadrettet.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
Etablering af landsbyordningen frygtes at kunne give negativt følgevirkninger med ringere kvalitet og i sidste ende ingen besparelse. Desuden vil det splitte et fagligt stærkt fælles dagtilbuds område.
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
De fremskudte socialrådgivere spiller en afgørende rolle i at støtte børn og familier i udsatte positioner og vi opfordrer til at være varsom med at spare på forebyggende tiltag.  Vi oplever, at fleksibiliteten hos disse medarbejdere, kombineret med sagsfritagelsen gør, at de fremskudte socialrådgivere er særdeles effektive. At spare på denne ressource kan underminere tidlig intervention og forebyggende arbejde, hvilket kan føre til eskalering af problemer og højere omkostninger senere.  At opretholde denne mulighed er en investering i udsatte børn og familiers trivsel og fremtid, samtidig med at det understreger kommunens ansvar for sine mest sårbare borgere.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Den Selvejende Institution Ovinehøj, CVR.nr. 25972015	MED
Belvedere 60	Ovinehøjs bestyrelse
5700 Svendborg	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Anbefales.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ovinehøj kan ikke anbefale, at forårsSFO påbegyndes 1. marts i stedet for 1. april. Der har over de seneste år været et øget fokus på, at flere børn bør tilbydes sen skolestart, hvilket der samtidig er afsat flere midler til på finansloven gældende fra 2024. Når børn starter i forårsSFO i en alder helt ned til 5,2 år, har barnet et øget behov for pædagogisk støtte i skolesystemet. Ved at påbegynde forårsSFO allerede 1. marts, er risikoen, at børn for tidligt udsættes for et for stort pres med for få pædagogiske hænder, hvilket forventeligt kan medføre langsigtede konsekvenser for børnene. Sådanne langsigtede konsekvenser ved for tidlig indslusning i skolesystemet, har ifølge flere undersøgelser vist sig dyrere på sigt end ved at tilbyde børn tilstrækkelig trygge omgivelser i de tidlige børneår.</p> <p>Samtidig vil besparelsen medføre, at skolerne får øgede udgifter, for at kunne håndtere børnene i skolerne tidligere, herunder både ved legepladser tilpasset yngre børn, samt for pædagogisk tilstedeværelse.</p> <p>Besparelsen vil samtidig medføre, at børnehaverne, kommunale såvel som private, vil miste et tilskud, ved at børnene tidligere forlader børnehaverne. For Ovinehøj estimeres konsekvensen til en besparelse på ca. 1 årsværk.</p>	

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Anbefales, da det fremadrettet fortsat vil være muligt at lave sprogvurderinger af de børn, hvor det vurderes, at der er et behov for indsats.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
<p>Ovinehøj foreslår, at besparelsen udvides til også at omfatte kommunale tilbud. Dette vil evt. kunne udligne besparelser fra andre områder.</p> <p>Ovinehøj anmoder om at Kommunen fremlægger en beskrivelse af, hvorfor der på dette område ifølge Kommunen alene bør ske regulering for private dagtilbud.</p> <p>Gennemføres besparelsesforslaget, kan dette medføre, at private dagtilbud kan tilbyde et forringet tilbud i sammenligning med kommunale tilbud.</p>
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<p>Ovinehøj protesterer mod det fremsatte forslag til besparelse, hvor tilskuddet til vuggestuebørn i private dagtilbud nedsættes. Årsagen hertil er, at det ikke er retvisende at sammenligne udgifter til drift af en privat vuggestue med udgifter forbundet med drift af kommunale dagplejer. På den baggrund bør beregningen af tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud ikke beregnes på baggrund af et gennemsnit af udgiften til drift af kommunale vuggestuer og kommunale dagplejer.</p> <p>Driften af en privat vuggestue bør alene sammenlignes med driften af kommunale vuggestuer.</p> <p>Det er i besparelsesforslaget noteret, at besparelsen ikke vil have påvirkning på serviceniveauet. Hertil bemærkes det, at nedsættelse af tilskuddet forventes at medføre, at ca. ½ årsværk vil bortfalde i Ovinehøj, hvorved serviceniveauet som en naturlig følge heraf vil falde. Alternativt vil Ovinehøj være nødsaget til at øge forældrebetalingen med ca. 4-500 kr. pr. måned pr. barn, hvorved det vil blive dyrere for forældre at tilvælge en privat vuggestue i forhold til en kommunal vuggestue. Dette kan i yderste konsekvens bevirke, at private vuggestuer ikke længere kan fortsætte med at eksistere.</p> <p>Ovinehøj anmoder om en uddybning af den fremsatte påstand om, at nedsættelse af tilskuddet ikke ifølge Kommunen forventes at påvirke serviceniveauet.</p> <p>Ovinehøj anmoder Kommunen om at fremlægge dokumentation for påstanden om, at bortfaldet af tilbuddet til vuggestuebørn i private dagtilbud opvejer det tilskud, som blev tildelt i 2021. Ovinehøj ser ikke dette dokumenteret.</p> <p>Det er Ovinehøjs påstand, at tilskuddet til private vuggestuer også fremadrettet skal beregnes efter nugældende beregning og således sammenlignes med kommunale vuggestuer, således at der ikke sker en skævvridning mellem det kommunale og private tilbud.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Kirstine Busk-Clausen, Alexander Hjuler Bergeon, Christina Agnethe Bjerg, Henrik Espensen, Mattias Jørgensen, Simge Karakaplan	Bestyrelse
Nanna Christina Jæger – Daglig leder BørneBiksen	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt er der ikke taget meget højde for hvilken pris disse spareforslag får for trivslen for både børn, ansatte og familier i Svendborg Kommune.</p> <p>Når hele den fremskudte socialrådgiver bliver sparet væk, er det svært at se hvordan man i Svendborg kommune kan tale om at man arbejder forbyggende med tidlige indsatser. Der spares også på PPR, som i forvejen er pressede. Alt dette betyder at både dagtilbuddene og familierne har svært ved at få den hjælp der er behov for.</p> <p>Konsekvensen heraf bliver at trivslen for børnene i Svendborg Kommune højst sandsynligt vil falde. Vi ved alle at mistrivsel hos børn har altoverskyggende konsekvenser for børnenes videre færden både i skolen og senere på arbejdsmarkedet.</p> <p>Vi ser flere og flere børn i dagens Danmark der lider af dårligt selvværd, lav selvtillid, angst mm.</p> <p>Vi ved at det er vigtigt at børn mødes af nærværende og omsorgsfulde voksne, som har tid og lyst til dem, for at de kan trives og udvikler sig.</p> <p>Dette kræver at der sker rettidige indsatser hele vejen rundt om barnet, og at der er fokus på at skabe gode arbejdsvilkår for det personale som skal yde omsorg og nærvær til mange børn i mange timer om ugen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det kan blive svært for nogle forældre at nå at afhente børn indenfor åbningstiden.</p> <p>Dette vil så resultere i at personalet ikke vil kunne gå rettidigt i forhold til deres arbejdsplan. Dette vil medføre mere afspadsering til personaler, som skal indfris på senere tidspunkter, og så i sidste ende gå ud over både børn og voksne på de respektive stuer.</p> <p>Alternativ vil vi måske opleve, at børn bliver afleveret tidligere, for at forældrene stadig kan nå deres daglige timers arbejde.</p>	

Dette vil øge lyd og stressniveauet i børnehuse i morgenstunden, og kræve at der er flere personaler der møder før ind.
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
<p>Musik til svend er et fantastisk tilbud til både børn og voksne ude i dagtilbuddene. Personalet bliver inspireret til at arbejde med musik og rytmik forløb med børnene.</p> <p>Børn og personale bliver præsenteret for musikkens verden på en ny måde og lærer nye sange.</p> <p>Musik til Svend vil blive savnet rigtig meget af både børn og voksne i dagtilbuddene, særligt de steder hvor der ikke er ansat personale med musikbaggrund.</p>
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
<p>Skolernes forventninger til de børn der starter i forårsSFO er at børnene er selvhjulpne i forhold til tøj, toiletbesøg, at de kan modtage en kollektiv besked, udføre en ikke selvvalgt opgave, høre efter hvad de voksne siger og vente på tur.</p> <p>Samtidig stiller Skolens rammer også et større krav til børnenes kompetencer, bl.a. at kunne befærde sig på større arealer hvor der er længere til en voksens hjælp, længere til toiletterne, at kunne blive et sted hvor der ikke er hegn.</p> <p>Ved at starte forårsSFO allerede i marts, vil man sende mange børn afsted i "skole" som ikke er særligt gamle og som man ved på forhånd får svært ved at leve op til kravene.</p> <p>Børn der er 5 år og 3 måneder vil skulle afsted i forårsSFO, og vil få stillet samme forventninger som man har nu.</p> <p>Dette er meget store forventninger til et barn i den alder, og det vil gå ud over barnets trivsel, og lyst til at gå i skole.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
<p>Ved nedlæggelse af de obligatoriske sprogvurderinger, vil vurderingerne kun laves på baggrund af et skøn.</p> <p>Dette medvirker en risiko for at det ikke bliver opdaget, såfremt et barn har brug for mere sprogstimulering, og herved en risiko for at flere børn kommer sprogligt bagud.</p> <p>De børn der er bagud sprogligt, har typisk en tendens til mere udadreagerende adfærd, da de ikke har de sproglige kompetencer til at udtrykke deres behov og følelser.</p> <p>Dette kommer til at gå ud over trivsel for både barnet, og den resterende børnegruppe.</p>
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

Ved et lavere tilskud til vuggestuebørn i private tilbud, vil der være færre penge til lønninger til personalet. Dette vil gøre at personalet har de samme opgaver, men færre personalet til at nå det. Der er stor risiko for at trivslen hos personalet falder.

Samtidig ser vi at flere børn starter tidligere i dagtilbud, som følge af den nye barselslov. Børn på 6-8 måneder kræver flere ressourcer end et barn på 1 år. Dette stiller igen større krav til personalet, og det øger risikoen for omsorgstræthed blandt personalet.

Dette vil på sigt medvirke til at det bliver endnu sværere at rekruttere pædagoger og medhjælper til børnehusene.

Samtidig vil det påvirke trivslen ved de store vuggestuebørn, som vil blive overladt mere til sig selv, da personalet vil skulle bruge længere tid på at spise/give sutteflaske til de små, skal puttes til lur 3-4 gange om dagen, og generelt har et større ressourcebehov.

Alle børn har brug for nærværende og omsorgsfulde voksne for at kunne trives og udvikle sig.

Det vil medvirke at man hos de private pasningsordninger ikke har samme vilkår for at overholde minimumsnormeringerne som hos de kommunale.

Lavere tilskud giver forringet kvalitet da der er samme udgifter for os med lønninger, vand/ varme husleje mm.

Det gør at vi er ringere stillet end den kommunale, vi har samme lovgivning at overholde med færre ressourcer.

DLO (Daginstitutionernes Lands-Organisation) er allerede i gang med en indsats for at gøre opmærksom på denne uretfærdighed og lave mest mulig larm om det alt for lave tilskud til private vuggestuer i de kommuner, hvor beregningsgrundlaget inddrager dagplejere.

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

##### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

##### 17. Feriepasning i SFO

##### 18. Idrætsskoler

##### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

##### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

##### 21. Rammereduktion PPR

Ved at reducere budgettet for PPR, vil vi få sværere ved at få opfylde behov for faglig sparring, vejledning og understøttelse.

Et behov som er nødvendigt at få indfriet, og børnehusene skal derfor finde andre muligheder for at få dette behov opfyldt. Enten ved at tilkøbe sig dette andet sted, eller helt at undvære dette.

Det vil medføre at skellet mellem dagtilbuddet og kommune bliver endnu større, og det vil gå ud over trivslen for mange børn.

Samtidig vil der være risiko for at personalet i husene, som oplever at behovet for sparring ikke bliver indfriet i dette og bliver frustrerede i arbejdet med nogle af de børn som de har brug for sparring på.

Dette vil påvirke relationen mellem barn og voksne, samt skabe mistrivsel for barnet som ikke bliver set/mødt, og mistrivsel for personalet som bliver magtesløse overfor den opgave som de står overfor.

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Mange familier har behov for råd og vejledning i forhold til det tidlige forbyggende arbejde. Fremskudt socialrådgiverne er med til at bygge bro mellem familierne og sundhedsplejersken- dagtilbuddene- og skolerne. Deres funktion er uundværlig, særligt i de situationer hvor en familie er i krise, og der er behov for en indsats på flere fronter.

Ved at fjerne denne funktion i kommunen, fjerner man IKKE behovet. I stedet vil problemerne vokse sig større og påvirke familierne og samfundet på senere tidspunkter.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
<b>Børnegården i Ollerup</b>	Bestyrelse <input checked="" type="checkbox"/>
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Vi kan ikke acceptere en åbningstid der reduceres yderligere, da vores forældre allerede på nuværende tidspunkt kan have svært ved at nå at hente. Ligesom Svendborg Kommune allerede ligger i bunden af åbningstid på hele Fyn.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Ledelsesopgaven er en yderst kompleks opgave og i de selvejende dagtilbud ligger der endnu flere opgaver, da opgaven varetages uden nogle former for kommunal guidning/sparring. Derudover er forventningsniveauet til varetagelse af den pædagogiske ledelse også qua de Pædagogiske Læreplaner væsentlig forøget de senere år.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Musik til Svend burde der skrives og fortælles om vidt og bredt i det ganske land. Det er simpelthen SÅ fabelagtigt og fantastisk i forhold til alle børn og ikke mindst sprog og krop i et helt unik afsæt. Det ville være SÅ superærgeligt i netop en kulturby som Svendborg, at man ikke prioriterer kunst og kultur i børnehøjde! Musik til Svend har nogle af de mest kompetente medarbejdere – send dem ud og fortæl og gør det til en indtægt.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Dumt! Kravene til pædagogisk arbejde er meget højt og der endnu ikke er forberedelsestid i pædagogernes arbejde – så skal de i det mindste have en chance for fagligt at kunne følge med. Hvis puljen fjernes ændrer det på normeringstallene, der i forvejen er rigeligt presset.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
At sikre trygge overgange kræver at børnenes generelle udviklingsniveau er gearet til både overgang og færre voksne og det er allerede langt over det niveau når det hedder 1.4. Det vil få fatale konsekvenser for børnenes første år, at rykke starten yderligere frem.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	



Det virker som om det område allerede er maks. presset og i takt med at der er flere børn der har brug for ekstra resurser, ville det ikke være hensigtsmæssigt.

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Ærgerligt fordi den tætte relation forældrene her har mulighed for at få samtidig med, at barnet kan bevare kontakten til dets dagtilbud.

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
	Bestyrelse
Karoline-Petrea Aarup, Leder Tved børnehus	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Gennerelt er der ikke taget meget højde for hvilke pris disse spareforslag får for trivslen for både børn, ansatte og familier.</p> <p>Samtidig vil jeg mene at man i kommunene ikke længere kan tale om at man arbejder forebyggende og med tidlige indsatser, når der både skal spares på PPR, som i forvejen er max. Pressede, og der er svært for dagtilbudenene og familierne at få den hjælp som der er behov for, og når hele den fremskudte socialrådgiver funktion står til at blive fjernet.</p> <p>Trivslen for børnene rundt om i kommunene vil øjensynligt ryge i bund. Mistrivsel for børn har alt overskyggende konsekvenser for børnenes videre færden i skole og senere på arbejdsmarkedet. Flere og flere børn og unge lider af dårligt selvværd, lavt selvtillid, angst osv.</p> <p>Vi ved at børn skal mødes af nærværende og omsorgsfulde voksne, som har tid og lyst til dem og har positive forventninger til dem, for at de trives og udvikler sig !</p> <p>Dette kræver at rettidige indsatser hele vejen rundt om barnet, samt fokus på at skabe gode arbejdsvilkår for personalet som skal yde omsorg og nærværd til mange børn, mange timer om ugen.</p> <p>Denne tankegang virker til at være helt glemt i dette reduktionsforslag.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Nogle forældre vil få svært ved at når at afhente børn inde for åbningstiden, og bevirke at personalet i børnehusene ikke vil kunne gå rettidigt i forhold til deres arbejdschema. Dette vil give mere afspasering til personalet, som skal indfriet på senere tidspunkter hvor det kommer til at gå ud over alle børn på de respektive stuer. Alternativ vil vi måske opleve, at børn bliver afleveret tidligere, så forældrene stadig kan nå deres dagligtimeres arbejde. Dette vil øge lyd og stres niveauet i børnehusene i morgenstunde, og kræve at der er flere personaler der møder før ind.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Musik til svend er et fantastisk tilbud til både børn og voksne ude i dagtilbudenene. Her bliver personalet inspireret til at arbejde med musik forløb med børnene. Det er med til at give et boost til børnehuset,</p>	

som lære nye sange, og børnene bliver introduceret til musikkens verden på en ny måde. Det vil blive voldsomt savnet af både børn og voksne i børnehuse, særligt i de børnehuse hvor der ikke er ansat personale med en musiksbaggrund.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
. På nuværende tidspunkt er skolernes forventninger til de børn der starter i forårsSFO at børnene er selvhjulpene i forhold til tøj, toiletbesøg, at kunne modtage en kollektiv besked, udføre en ikke selvvalgt opgave, høre efter hvad de voksne siger. Vente på tur. Samtidig stiller Skolens rammer større krav til børnenes kompetencer, bl.a. at kunne befærdes sig på større arealer hvor der er længere til voksen hjælp, længere til toiletterne, at kunne blive et sted hvor der ikke er hegn. Ved at starte forårsSFO allerede i marts, vil man sende mange børn afsted i "skole" som ikke er særligt gamle. Børn der er 5 år og 3 måneder vil skulle afsted i forårsSFO, og vil få stillet samme forventninger. Dette er meget store forventninger til et barn i den alder, og det vil gå ud over barnets trivsel, og lyst til at gå i skole. Det vil også gå ud over resten af børnegruppens trivsel, da personale resourcerne vil gå til de yngste børn, og de ældre vil skulle klare sig selv endnu mere.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
Ved nedlæggelse af de obligatoriske sprogvurderinger, vil vurderingerne laves på baggrund af et skøn, og der er risiko for at det ikke bliver opdaget, at nogle børn har brug for mere sprogstimulering. Der vil derfor være risiko for at flere børn kommer sprogligt bagud. De børn der er bagud sprogligt, har typisk en mere udfordrende adfærd, da de ikke har de sproglige kompetencer til at udtrykke deres behov og følelser. Dette kommer til at gå ud over trivsel for både barnet, og den resterende børnegruppe.	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
Ved et lavere tilskud til vuggestuebørn i private tilbud, vil der være færre penge til lønninger til personalet. Dette vil gøre at personalet har de samme opgaver, men færre penge til at nå det. Der er risiko for at trivslen for personalet falder. Samtidig oplever vi at flere børn starter tidligere i dagtilbud, som følge af den nye barselslov. Børn på 6-8 måneder kræver flere resourcer end et barn på 1 år. Dette stiller større krav til personalet, og det øger risikoen for omsorgstræthed blandt personalet. Dette vil på sigt kunne være medvirkende til at det bliver endnu sværere at rekruttere pædagoger og medhjælper til børnehuse. Samtidig vil det påvirke trivslen ved de større vuggestuebørn, som vil blive overladt mere til sig selv, da personalet vil skulle bruge længere tid på at spise/give sutteflaske til de små, skal puttes til 3-4 gange om dagen, og generelt har et større ressourcebehov. Alle børn har brug for nærværende og omsorgsfulde voksne for at kunne trives og udvikle sig.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	

18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Ved at reducere budgettet for PPR, vil vi som børnehus få sværer ved at få opfyldt vores behov for faglig sparring, vejledning og understøttelse. Et behov som er nødvendigt at få indfriet, og børnehusene skal derfor finde andre muligheder for at få dette behov opfyldt. Enten ved at tilkøbe sig dette andet sted, eller hent undvære dette. Det vil gøre skellet mellem dagtilbudet og kommunene endnu større, og det vil gå ud over trivslen for mange børn. Samtidig vil der være risiko for at personalet i husene, som oplever at behovet for sparring ikke bliver indfriet, bliver fustrerede i arbejdet med nogle af de børn som de har brug for sparring på. Dette vil påvirke relationene mellem barn og voksne, samt skabe mistrivsel for barnet som ikke bliver set/mødt, og mistrivsel for personalet som bliver magtesløse overfor den opgave som de står overfor.
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Mange familier har behov for råd og vejledning i forhold til det tidlige forbyggende arbejde. Fremskudt socialrådgiverne er med til at bygge bro mellem familierne og sundhedsplejesken- dagtilbudene- og skolerne. Deres funktion er uundværlig, særligt i de situationer hvor en familie er i krise, og der er behov for en indsats på flere fronter.
Ved at fjerne denne funktion i kommunene, fjerner men IKKE behovet. I stedet vil problemerne vokse sig større og påvirker familierne og samfundet på senere tidspunkter.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
Hvordan vil man retænke samarbejdet og indsatser i de tidlige forebyggende indsatser når man samtidig skal sparre så meget på PPR, og vil fjerne hele den fremskudte socialrådgiverfunktion, som netop har mulighed for at komme helt ud til familierne, og være undersøgende i forhold til barnets skolevægring?
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Haahrs Skole	MED
Grubbemøllevej 30	Bestyrelse
5700 Svendborg	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har med små børn at gøre, så træd varsomt.</p> <p>Alt andet lige betyder dette forslag ringere bemandingsmæssige forhold for de 5/6-årige. Netop voksenkontakt og nærhed er afgørende for børns trivsel og udvikling.</p> <p>Vi har gode erfaringer med ForårsSFO som den ser ud nu, hvor den fungerer som en indkøring til skolegang. Hvis man vælger at begynde tidligere og tidligere, når man jo på et tidspunkt dertil hvor det ikke længere kan være en indslusning, men nærmere en erstatning for en relativ stor del af livet i børnehaven.</p> <p>Vi oplever allerede nu større spredning i modenhed og det man tidligere kaldte skoleparathed hos de nye elever. Det forstærkes af at skolestarten kun undtagelsesvis kan flyttes fra det år hvor barnet fylder 6.</p> <p>Fakta er at mange unge i DK mistrives bl.a. på baggrund af fremdriftsreformen og ønsket om at de hurtigst muligt skal afslutte deres uddannelse og ud på arbejdsmarkedet. En udfordring der særligt er synlig når de når til ungdomsuddannelserne, men reelt begynder presset på børnene allerede i 5/6 årsalderen, når muligheden for at tilpasse barnets skolestart efter modenhed og skoleparathed således begrænses.</p> <p>Derfor bør man være varsom med at tilbyde de ældste børnehavebørn en lang periode i en ordning med reduceret voksenbemanding og dermed reducerede muligheder for at arbejde med børnenes modenhed</p>	

og forudsætningerne for et succesfuldt skoleliv.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
<p><b>Hvorfor nu denne kursændring? Er det et forsøg på at skubbe de frie skoler fra sig?</b></p> <p>I Svendborg har en stor andel af borgerne - ud fra holdninger og værdier - valgt et frit skoletilbud. Selvfølgelig adskiller de frie skoler sig fra kommunens skoler, ligesom de også adskiller sig fra hinanden. På trods af forskellighederne har der hidtil været et problemfrit og godt samarbejde de to skoleformer imellem. De frie skoler har valgt at se sig selv som en del af Svendborg og Svendborg Kommune og bakker i alt væsentligt op om kommunens indsatser.</p> <p>Det gælder også kommunens ønske om at etablere ForårsSFO. Derfor har alle de frie skoler også valgt at etablere ForårsSFO, ikke ud fra eget ønske, men med et ønske om at bakke op om kommunens politik. Det samme gør sig i øvrigt generelt gældende i forhold til kommunale projekter og indsatser.</p> <p>Det er korrekt, at de frie skoler ikke har en egentlig forsyningspligt, men til gengæld finder vi løsninger, der bygger på egne traditioner og kultur tilpasset behovet blandt den enkelte skoles forældre. Vi varetager således hver især forsyningspligten ud fra egne forældres behov.</p> <p>Det er vores klare fornemmelse, at vores forældre ikke benytter sig af den kommunale forpligtelse til at passe deres børn i ferieperioden. De frie skoler har forskellige ordninger, når det kommer til søskendemoderation. Det er som bemærket i sidste høringssvar vedr. forskelsbehandling IKKE korrekt, når der i høringsbrevet anføres, at kun to skoler giver søskenderabat. Baggrunden for den konklusion kender vi ikke. Vi er heller ikke vidende om, at der har været en egentlig forespørgsel.</p> <p>I høringsbrevet er der lagt vægt på, at de frie skoler ikke har forsyningspligten, og at det giver skolerne mulighed for reducerede udgifter. Det fremgår derimod ikke, at skolerne faktisk har en række udgifter, som det enkelte kommunale tilbud ikke har.</p> <p>Her kan nævnes bygningsmæssige udgifter i forhold til at etablere ordnede forhold, vedligeholdelsesudgifter, driftsudgifter og administrationsudgifter. De private tilbud har desuden ikke mulighed for at etablere personalemæssig samdrift med de børnehaver, der afleverer børn til ForårsSFO og herved opnår en række fordele.</p> <p>Hvilken sammenhæng der i virkeligheden er imellem den tilskudsmæssige reduktion og forsyningspligten/søskendemoderation står hen i det uvisse.</p> <p>Er der ikke en direkte sammenhæng, er nogle omkostninger udeladt? Da der tilmed er faktuelle fejl i forhold til oplysningerne om søskenderabat, så fremstår baggrunden for forslaget utroværdigt.</p> <p><b>"Kommunens tilbud first"</b></p> <p>Protektionisme er oppe i tiden. Har det nu også ramt Svendborg Kommune?</p> <p>Vi har i Danmark og i Svendborg tradition for at udvikle sammen og behandle borgerne ens uanset (skolemæssigt) tilhørsforhold. Det er en strategi, der har bidraget til et innovativt miljø, hvor man løfter</p>	



sammen og deler ny viden og nye idéer på tværs. Det kan og bør vi alle være stolte af. Det har givet Danmark og Svendborg en stærk position, som vi ikke bør sætte over styr. De frie skoler ønsker alle at bidrage til at gøre Svendborg attraktiv. Det lykkes tilsyneladende ganske godt. I hvert fald er der pæn stor tilflytning og vi oplever stor interesse fra potentielle tilflyttere. Svendborg Kommune er også de frie skolars og de frie skolars forældres kommune. Dette forslag kunne tyde på, at det kun er et synspunkt, der gør sig gældende hos os. Vi ønsker fortsat en konstruktiv og åben dialog, hvor vi vil hinandens bedste.

**Derfor opfordrer vi til, at forslaget om forskelsbehandling trækkes.**

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

Det er virkeligt svært at forstå et forslag og besparelser på PPR i en tid hvor efterspørgslen på PPR-ydelser er stigende. Reformkommissionen foreslår da også det modsatte, nemlig øgede ressourcer til PPR. Deres anbefaling kommer på baggrund af stigende mistrivsel blandt skolebørn.

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi har de seneste år oplevet flere usikre, sårbare elever og i nogle tilfælde heraf følgende skolevægring og i den sammenhæng og ganske forståeligt usikkerhed blandt deres forældre. Frustrationen er stor og oplevelsen af magtesløshed næsten uoverstigelig, når en familie står i en situation, hvor deres barn rammes i sin sårbarhed – ofte uden selv at vide præcist hvad det handler om. Forældre er forældre og intet andet, når det handler om egne børn. De har brug for guidning og sparring i forhold til hvordan de bedst håndterer og støtter deres barn, når eller hvis deres sårbarhed ender i isolation, skolevægring eller psykisk uligevægt. Hurtig hjælp, indgriben og handling er for os at se nøgleord og kan i den sammenhæng gøre en afgørende forskel. Fremfor at reducere burde indsatsen skrues op. Vi oplever et stort og udækket behov for en gennemskuelig og samlet indsats for netop disse unge og deres familier.

29. Reducere SSP med en medarbejder

Det er vigtigt at SSP er synlig på skolerne og i gadebilledet. Hvis besparelsen rammer det, så er forslaget bekymrende.

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Man skal ikke følge ret meget med i medierne eller være ret tæt på de unge mennesker for at se, at kunne registrere at målgruppen for "En fremstrakt hånd" er stor og stadigt stigende. Det er behovet hjælp også. Det er ikke et område og det er ikke en ungdom der tåler reduktion.
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vester Skerninge Friskole v/ skoleleder Thomas Visby	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi anerkender, at Svendborg Kommune står i en økonomisk vanskelig situation, hvor der skal prioriteres i det servicetilbud, der kan tilbydes i de kommende år.</p> <p>I skolerne oplever vi her i kommunen – på lige fod med mange andre kommuner -, at der er udfordringer med stigende mistrivsel blandt børn og unge. Derfor ser vi det som et positivt initiativ, at der afsættes midler til håndtering af den stigende skolevægning.</p> <p>Dog vil vi gerne henlede opmærksomheden på nedenstående spareforslag, der i vore øjne potentielt forværre samme situation – både på det forebyggende og behandlende niveau.</p> <p>Disse spareforslag bør således genovervejes – både for at forebygge økonomiske belastninger på andre niveauer, men også for at forebygge og minimere de of meget store personale lidelser, som børn, unge og familier gennemgår, når stor mistrivsel kommer inden for døren.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. (8) ForårsSFO fra 1/3-25</b>	
<p>Spareforslaget tager alene udgangspunkt i forskellen i normeringerne i henholdsvis børnehave og SFO – og udelader således at tage stilling til, hvilke udviklingsmæssige og pædagogiske konsekvenser et sådant tiltag vil have.</p> <p>Alle skoler i Svendborg Kommune – herunder de frie grundskoler – tilbyder i dag forårsSFO og på hver deres måde fået implementeret disse i deres skoleårshjul og løfter således den pædagogiske opgave bedst muligt ud fra færre ressourcer end i børnehaven. Der er dog ingen tvivl om, at med det også stigende antal sårbare førskolebørn, vil den pædagogiske opgave stige i de kommende år – med altså færre ressourcer – forøges, og at forlænge antallet af måneder med forårsSFO, vil blot forstærke denne problemstilling med øget mistrivsel for børn og familier til følge, samt med øget tryk for ydelse fra PPR og Familieafdelingen.</p>	
<b>2. (16) Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler</b>	
<p>Som repræsentant for en fri grundskole anerkender vi, at Svendborg Kommune har en forpligtelse til at holde ferieåbent, hvorfor der kan være en vis rimelighed i, at tilskuddet reduceres ift. til dette.</p> <p>Som det fremgår bygger reduktionen af tilskud dog på en kommunal udregning for friplads- og søskendemoderation. 2 ud af 6 frie grundskoler har ordninger omkring dette, og i stedet for at blot at fjerne denne del af tilskuddet, så vil det være hensigtsmæssigt, at de frie skoler inviteres til et dialogmøde, hvor denne problematik drøftes, og der kan udarbejdes nogle mere gennemskuelige</p>	

retningslinjer for tilskud – herunder eventuelt differentieret tilskud alt efter friplads- og moderationsordninger.

### 3. (29) Afvikling af 1 medarbejder i SSP

Det må være helt åbenlyst, at SSP's arbejde med unge i Svendborg Kommune har en både proaktiv og aktiv dimension, der virkelig er betydningsfuld for både generelle og specifikke problemstillinger – senest det stigende behov for general og specifik vejledning omkring børns og unges brug af medier og det medfølgende online-liv. Netop dette behov for råd og vejledning er stærkt, stærkt stigende i disse år. Ligeledes er det også tydeligt, at SSP har en ikke faldende opgave i at samarbejde med skoler og forældre omkring utilpassede unge, der har svært ved at begå sig hensigtsmæssigt i gademiljøet.

Det er således med MEGET stor bekymring, at vi ser et spareforslag omkring en reduktion på dette område, og vi er bekymrede for de menneskelige og økonomiske langtidskonsekvenser af en sådan reduktion.

### 4. (31) Afvikling af "En fremstrakt hånd"

Endnu engang retter bekymringen sig mod de personlige og økonomiske konsekvenser, hvis der reduceres i tilbud, der retter sig mod den stigende mistrivsel.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
<b>Integrationsrådet i Svendborg Kommune</b>	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Børn og unge af anden etnisk herkomst en danske er statistisk set en mere sårbar og udsat gruppe en etnisk danske børn og unge.</p> <p>Integrationsrådets bekymring er derfor, at de børn vi repræsenterer i højere grad bliver ramt af nogle de foreslåede besparelser.</p> <p>Vi vil gerne opfordre politikere til at tænke integration ind i besparelserne, og vi står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for dialog eller andet.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>Mange forældre af anden etnisk herkomst prioriterer ikke nødvendigvis at børn skal gå til sport og børnene får derfor ofte kun den sport der tilbydes af kommunen. Det vil derfor gå hårdt udover børn af anden etnisk herkomst, hvis tilbuddet fjernes.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Mange forældre af anden etnisk herkomst ved ikke nødvendigvis hvor stor stimulerende effekt musik har for læring, og prioriterer ikke at børn skal gå til musik. Børnene får derfor ofte kun det der tilbydes i skolen. Det kan derfor gå hårdt udover dem hvis tilbuddet fjernes.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Børn af anden etnisk herkomst i ydreområderne vil ikke have mulighed for de samme kulturelle tilbud, som er en meget vigtig del af integration.</p>	

Desuden vil mange forældre af anden etnisk herkomst ikke tilbyde danske kulturelle oplevelser i samme grad som etnisk danske forældre, hvilket allerede gør en forskel mellem de to grupper børn.	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
Trivselsvurderingerne er et rigtigt godt redskab til systematik at udføre en kerneopgave, nemlig at sikre trivsel hos børn. Vi er bekymret for om dette spareforslag rammer særligt skævt for børn af anden etnisk herkomst, da de ofte er mere sårbare.	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
Dette tiltag mener vi er særlig vigtigt for børn der er tosprogede og hvor forældrene ikke taler dansk som førstesprog, og vil ramme børn af anden etnisk herkomst i højere grad.	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
Mange forældre af anden etnisk herkomst prioriterer ikke nødvendigvis, at børn skal gå til sport og børnene får derfor ofte kun det sport der tilbydes af kommunen. Det vil derfor gå hårdt udover børn af anden etnisk herkomst, hvis tilbuddet om flere idrætstimer fjernes.	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Mange familier af anden etnisk herkomst har kontakt til PPR. Desuden er vi bekymrede for, at manglende ressourcer til PPR kan have en negativ afsmittende effekt, da børn af anden etnisk herkomst i forvejen er sårbare.	
22. Revideret skolestruktur	
I integrationsrådet beder vi politikerne tage stilling til hvordan revideret skolestruktur kan påvirke børn af anden etnisk herkomst. Særligt forslaget med landsbyordning er vi imod, da erfaringer fra forældre og medarbejdere viser, at kvaliteten forringes, at personale vælger kommuner med landsbyordningen fra og at børnene lider. Da børn af anden etnisk herkomst i forvejen er sårbare, vil de blive særligt hårdt ramt.	
23. Matrikeltillæg	
Både Nymarkskolen og Ørkildskolen har mange børn af anden etnisk herkomst. Besparelsen kan derfor ramme hårdt, og vi beder om at politikerne har særligt opmærksomhed.	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling	

Som ved punkt 23, så har både Nymark- og ørkildskolen mange børn der er af anden etnisk herkomst. Besparselsen kan derfor ramme særligt hårdt de steder, og vi beder politikerne have opmærksomhed på det.
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
Som ved punkt 23 og 25, så har både Nymark- og ørkildskolen mange børn der er af anden etnisk herkomst. Besparselsen kan derfor ramme særligt hårdt de steder, og vi beder politikerne have opmærksomhed på det.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Det er nødvendigt at have socialrådgivere med kendskab til integration, og Integrationsrådet er bekymrede for om det går ud over vores målgruppe. Forebyggelse er særligt vigtig i familier af anden etnisk herkomst, da der kan være traumer, anden kultur, og andre ting der skal tages særligt højde for.
29. Reducere SSP med en medarbejder
Integrationsrådet mener denne besparelse vil skabe et vakuum, idet nogle tiltag frafalder, som vi håber andre områder vil tage hånd om.
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Integrationsrådet er bekymret for vores målgruppe, da de kan være særligt sårbare og derfor en del af målgruppen.
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
Integrationsrådet er bekymret for vores målgruppe, da de kan være særligt sårbare og derfor en del af målgruppen.
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

24. aug. 2023

## Til Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, Svendborg kommune

### Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2024

#### Generel bemærkning vedr. reduktionerne på Børn, Unge og Uddannelsesudvalgets område:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har mest relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's 35 medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

Vi er i DH bekymret over alle besparelser på de forebyggende indsatser på børn, unge- og uddannelsesområdet.

Det er altid en dårlig besparelse at spare på forebyggelse, da man blot øger udgifterne på andre områder. Ligesom det har stor indflydelse på trivslen for de berørte familier, i yderste konsekvens mister børn og unge deres skolegang, forældre mister tilknytning til arbejdsmarkedet og de unge får hverken uddannelse eller kompetencer til at blive selvforsørgende voksne.

Svendborg kommune forventer en øget udgift til segregerede elever på 13,7 millioner, hvis man gennemfører disse besparelser, må det forventes at den budgetterede merudgift vil stige betydeligt på det segregerede område. Ligesom udgifterne til PPR, sagsbehandling, hjælpemidler, tabt arbejdsfortjeneste, merudgifter mv vil stige betydeligt.

Vi har i dette høringssvar forsøgt at prioritere de områder, som vi mener har størst indflydelse på handicapområdet, i særdeleshed udviklingsforstyrrelserne som ADHD og autisme, men også en række andre handicapgrupper, udsatte unge og deres familier vil være berørte af de påtænkte besparelser.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH. Høringssvaret er tiltrådt af Bedre Psykiatri medlem af Handicaprådet i Svendborg kommune.

#### Prioritering:

Økonomiudvalget har bedt om, at det i høringssvar mv angives, hvilke bemærkninger, der er højt prioriterede såfremt der skulle opstå mulighed for at "købe en besparelse tilbage".

På Børn, Unge og Uddannelsesudvalgets område prioriteres følgende forslag (i nævnte rækkefølge):

- |        |   |
|--------|---|
| Nr. 21 | Rammereduktion PPR                                  |
| Nr. 25 | Særsilt tildeling ud over almindelig elevtildeling. |
| Nr. 28 | Reducere Fremskudte socialrådgivere                 |
| Nr. 31 | Nedlægge En fremstrakt hånd                         |
| Nr. 18 | Idrætsskoler  |



## Total

Nr	Emne	Bemærkning
1	Rammereduktion	DH er meget betænkelig ved en så stor ikke-beskrevet reduktionsramme. En så stor budgetreduktion bør ikke gennemføres ved en administrativ generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter, men være politisk prioriteret og med mulighed for indsigt fra høringsberettigede parter.

## Dagtilbudsområdet

Nr	Emne	Bemærkning
5	Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	Se bemærkningerne under pkt 18 – Idrætsskoler.
6	Nedlæggelse af musik til Svend	DH ser med bekymring på dette spareforslag, da musik styrker børns kreative udvikling og deres sproglige, motoriske og sociale færdigheder, og understøtter herved dagtilbuds arbejde med at etablere mangfoldige læringsmiljøer.  Vi mener, at en nedlæggelse af tilbuddet vil ramme børn med kognitive handicap og udviklingsforstyrrelser, som autisme og ADHD hårdt. Vi er bekymret for hvilke konsekvenser den manglende forebyggende indsats kan få, både menneskeligt og økonomisk
11	Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	Trivselsvurderinger understøtter, at kommunale og selvejende dagtilbud arbejder systematisk med børns trivsel, forældresamarbejdet, det tværfaglige samarbejde og børns overgange. Ved nedlæggelse af de årlige trivselsvurderinger er der risiko for, at nogle børn ikke får den nødvendige støtte i dagtilbud.  I alle kendte undersøgelser fortæller forældre til børn med udviklingsforstyrrelser, at deres barns trivsel er blevet forværret pga ventetid på den rette støtte. Vi frygter, at man ved at fjerne den systematiske trivselsvurdering vil opleve flere børn i mistrivsel da ikke får den rette støtte i tide.
12	Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige.	Ifølge Reformkommissionens rapport fra 2023 har kommuner, der sprog vurderer størstedelen af børnene i 3-års alderen en lavere andel af børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud sammenlignet med kommuner, der kun sprog vurderer nogle børn i 3-års alderen. Reformkommissionen anbefaler derfor, at alle børn sprog vurderes i 3-års alderen, idet der er risiko for, at nogle børn ikke får den nødvendige sprogstimulering i dagtilbud, når sprogvurderinger laves på baggrund af et skøn.

## Skole og uddannelse

Nr	Emne	Bemærkning
18	Idrætsskoler	Uanset at dette forslag ikke har direkte aktuel negativ konsekvens i forhold til handicapområdet, så er vi i DH bekymrede for den langsigtede effekt af at ophøre med den ekstra tildeling til idrætsområdet i skole-regi og tilsvarende i forbindelse

		<p>med opkvalificering af det pædagogiske personale i dagtilbud, jvf forslag 5.</p> <p>Vi ved fra tidligere evalueringer af projekt Aktive børn (se fx <a href="http://svendborg-projektet.dk/wp-content/uploads/2016/10/magasinsvendborgprojektet.pdf">http://svendborg-projektet.dk/wp-content/uploads/2016/10/magasinsvendborgprojektet.pdf</a>) hvilken stor og positiv forebyggende effekt det havde på børns trivsel, læring og udvikling, herunder ikke mindst også et direkte og meget positiv sundhedsmæssigt løft for en række udsatte børn i form af at nedbringe for højt BMI-tal for overvægtige børn. Dette har en direkte betydning i form af mindsket risiko for udvikling af diabetes2 og andre livstilssygdomme. Se <a href="https://www.sst.dk/-/media/Arrangementer/2019/Konference-om-fysisk-aktivitet-blandt-b%C3%B8rn-og-unge/Effekten-af-Svendborgprojektet---Niels-Weddekopp-07_10_19.ashx?sc_lang=da&amp;hash=2FBCF06533B60B22789A3BA2DCD5D9B7">https://www.sst.dk/-/media/Arrangementer/2019/Konference-om-fysisk-aktivitet-blandt-b%C3%B8rn-og-unge/Effekten-af-Svendborgprojektet---Niels-Weddekopp-07_10_19.ashx?sc_lang=da&amp;hash=2FBCF06533B60B22789A3BA2DCD5D9B7</a> hvor konklusionen var:</p> <p>Idrætsskoler virker i Svendborg</p> <p>Idrætsskoler kan</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Halvere fedmeproblemet blandt børn i folkeskolen.</li> <li>2) Forbedre skoleelevers fysiske form</li> <li>3) Gøre motorikken bedre hos børn og unge</li> <li>4) Ser ud til på sigt at øge den fysiske aktivitet</li> <li>5) Ser ud til at have en vis effekt på læring, om end lille!</li> </ol> <p>Det er således DH's bekymring at en fjernelse af tildelingen af den ekstra idrætsundervisning og et ophør med opkvalificering af det pædagogiske personale i dagtilbud, jvf forslag 5 vil have væsentlig negativ konsekvens i forhold til børn og unges trivsel, vægtproblematik, motorik og øget risiko for livstilssygdomme på sigt.</p>
21	<b>Rammereduktion PPR</b>	<p>DH er som det fremgår generelt betænkelig ved rammereduktioner, hvor det ikke klart fremgår, hvilket specifikt område, der planlægges reduceret. Dette vanskeliggør de høringsberettigede organisationers mulighed for konkret at forholde sig til reduktionen.</p> <p>Det er DH's opfattelse af PPR med sine forskellige funktionsområder er en væsentlig faktor i det forebyggende arbejde, herunder også i indsatserne for de udsatte familier og for børn og unge med funktionsnedsættelser og nedsat psykisk trivsel. Det må derfor anses for betænkeligt at reducere muligheden for konsultativ bistand til de områder som PPR betjener, hvilket ultimativt vil kunne føre til større økonomiske og menneskelige omkostninger.</p>
25	<b>Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling.</b>	<p>Det ligger i forslaget, at der påtænkes en reduktion på 1,111 mio. kr. på midler afsat til kvalitetsløft af understøttende undervisning.</p> <p>I og med at Svendborg Kommune oplever en kraftig stigning i behovet for segregerede skoletilbud, finder vi at det er en rigtig dårlig ide. Man burde derimod investere sig ud af problematikken ved at øge budgettet på den understøttende undervisning i almenskolen, hvis formål bl.a. har at styrke eleverne personligt med læringsparathed, sociale kompetencer, alsidig udvikling, motivation og trivsel.</p> <p>VIVE har i sin rapport fra 2022 om "Støtte, støttebehov og elevresultater" vist, at elever med særlige behov, der undervises i en almen klasse, i højere grad består</p>

		<p>folkeskolens afgangseksamen og har større sandsynlighed for at gennemføre deres ungdomsuddannelse end elever, der undervises i segregerede specialtilbud. Desuden tyder resultaterne på, at undervisning i almenundervisning ikke har nogen negativ betydning for elevernes trivsel, skoleskift eller fravær.</p> <p>I Danmark er der mere end 40.000 unge i alderen 15-24 år, der hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse. En analyse fra 2022 fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd viser, at mindst 40 procent af den gruppe har et eller flere handicap. Det svarer til mere end 18.000 unge med handicap. Vi skal sætte tidligt ind. For rigtig mange af de unge tabes allerede i folkeskolen.</p> <p>Forebyggelse er jo som sagt bedre og billigere på den lange bane.</p>
--	--	---

## Familie, Børn og Unge

Nr	Emne	Bemærkning
28	<b>Reducere frem-skudte socialrådgivere</b>	<p>Det vil påvirke det tværfaglige samarbejde imellem almenområdet og det specialiserede børneområde, som kan føre til at det forebyggende arbejde isoleres hos almenområdet, og at Familieafdelingen for sent får kendskab til udsatte børn og unge.</p> <p>Dette vil kunne have flere uheldige konsekvenser, herunder ikke mindst at de enkelte familier ikke i tide får den rette og koordinerede hjælp, såfremt der først sættes ind, når situationen er så fastlåst at kommunikationen mellem de kommunale enheder sker i form af en underretning.</p>
31	<b>Nedlægge En fremstrakt hånd</b>	<p>DH er bekymret for dette forslag om at nedlægge rådgivningstilbuddet til en gruppe psykisk sårbare unge og deres forældre og kan ikke anbefale det gennemført. Der er i tiden så mange bekymrende udsagn om børn og unges psykiske trivsel, at det må anses for stærkt betænkeligt at reducere denne indsats. Børn og unge, der lever i familier med alkohol – eller hvis forældre eller søskende har handicap er tilsvarende udsatte og vil kunne profitere af de indsatser, der kan ydes gennem ”En fremstrakt hånd”.</p> <p>Den nuværende forankring af ”En fremstrakt hånd” medfører, at tiltaget ser op mod 380 unge og forældre årligt. Ved nedlæggelse af tiltaget vil unge og forældre udelukkende kunne tilbydes ÅAR, og ikke individuelle samtaleforløb med PPR-psykolog eller MiLife gruppeforløb. Ligeledes vil der kunne ses væsentligt færre unge og forældre, end det aktuelt er forventningen at modellen ser på årsbasis.</p> <p>Fra projektbeskrivelsen: Det er nødvendigt, at kommunens tilbud på tværs af faggrænser kan komme den enkelte borger og familie til gavn. Det skyldes, at vi i de seneste år har set en øget specialisering i psykiatrien, der medfører, at vi i større omfang skal behandle og hjælpe børn og unge lokalt i kommunen. Det udfordrer den gængse måde at tænke behandling og hjælp på, især for målgruppen af psykisk sårbare unge under og over 18 år. Med dette projekt er der mulighed for at styrke indsatsen for psykisk sårbare unge og binde faglighed og afdelinger tættere sammen på tværs af hele Svendborg Kommune.</p> <p>Fra kommunens hjemmeside:</p>

		<p>Projektet har vist sig at være en succes, viser Social- og Boligstyrelsens netop offentliggjorte slutevaluering. Faktisk viser evalueringen så positive tendenser, at styrelsen anbefaler alle landets kommuner at implementere den model, som Svendborg Kommune har været med til at modne.</p> <p>- Det er selvfølgelig glædeligt, at Svendborg Kommune har været med til at gå forrest og modne den model, man nu anbefaler på landsplan. Men jeg synes, at det er endnu mere glædeligt, at vi har gjort en markant og positiv forskel for de flere end 500 unge mennesker, der har været modige nok til at modtage hjælp i projekt En Fremstrakt Hånd, siger Henrik Nielsen, formand for Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget i Svendborg Kommune</p> <p>- Resultaterne taler for sig selv. 'En fremstrakt hånd' viser os, at kortere, forebyggende samtaler har en positiv effekt i forhold til mental sundhed og trivsel, og det bliver der med den endelige evalueringsrapport sat en tyk streg under, udtaler en glad Henrik Nielsen.</p>
--	--	--

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow  
Formand, DH-Svendborg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg  
Formand for Parkinsonforeningen, Kreds Fyn  
Medlem af bestyrelsen for CKV.  
Tlf.: 2967 5724  
Mail: [dh-svendborg@handicap.dk](mailto:dh-svendborg@handicap.dk)

Estrid Heldager  
Formand for Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af Frivilligrådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Muskelsvindfonden

Birgit Jensen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
ADHD-foreningen

Frank Edelberg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
LEV

Poul Larsen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Danske Døvblinde

Kirsten Clausen  
Medlem af Pårørenderådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Epilepsiforeningen

Jesper Overgaard  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Dansk Handicap Forbund

Lilli Jørgensen  
Suppleant til Handicaprådet, Svendborg kommune  
Suppleant i DH-Svendborg.  
Kredsformand Autismeforeningen, Fyn

Anne Carøe  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Bedre Psykiatri

## **Høringssvar fra Lev Svendborg-Langeland**

### **Ældreforvaltningen**

#### **Punkt 9 - Plejecenter Christinehøj omlægges til "frit valg" – MEGET VIGTIGT!**

Hvorfor ændre på noget der fungerer godt – her er lav sygefravær, god økonomi og stor arbejdsglæde. Tilmed vil I fyre lederen, som faktisk har arbejdet for at få en god og sund arbejdsplads. På Christinehøj er der mange psykiatriske patienter, hvor nogle er vores målgruppe? Lev stiller sig derfor uforstående overfor dette forslag?

#### **Punkt 12 – Lukning af to dagcentre? MEGET VIGTIGT!**

Vi er her bekymret for da den øgede afstand, som kan betyde en masse for trivsel hos både borger og plejer. Der bliver meget mere kørsel og er den regnet med i budgetterne?

#### **Punkt 16 – Udbringning af vare?**

Mange ældre er ikke fortrolige med it og får derfor svært ved at selv bestille. Dette er meget uhensigtsmæssigt og ikke værdig.

#### **Punkt 17 – Afløsning af pårørende i Hjemmet.**

Borgere skal behandles ens – man kan ikke være bekendt ikke at give de pårørende et pusterum – det er der man tanker op og får "Luft". Og hvis I tilmed ændre aktivitetsdag ud – vil de pårørende miste muligheden for pauser

### **Socialforvaltningen**

#### **Punkt 18 - § 85 og § 82 A og b**

Forslaget indebærer at der ikke er klagemuligheder og der kan ikke ankes. Dette er en markant forringelse.

Hvis det skal gå hurtigt, så kan der søges en §83a eller b, men disse kan IKKE ankes – det kan kun § 83, som er vedtaget af myndighedsafdelingen – denne forringelse ønskes derfor ikke.

#### **Punkt 19 – Omlægning af støttecentret til døgntilbud.**

Vi mangler oplysninger om hvordan (det er jo almene boliger)?

Og I hvor I vil flytte borgerne hen?

Kærvejen og Storkehavevej skal også laves om – hvad er planen med borgerne her?

Der er jo en del omkostninger ved at flytte folk og personale?

#### **Punkt 20 – Ændringer af kvalitetsstandarder og serviceniveauer.**

Her ligger markante forringelser i teksten, som giver udfordringer for borgerne. Hvorfor er det altid handicapområdet, der skal opleve forringelser?

#### **Punkt 21 – Ændringer i kostordninger.**

Igen en forringelse – hvorfor må borgerne ikke hjælpe til mere, hvilket forringer glæde og livskvalitet for borgerne. Desuden er der udfordringer med priserne – for nogle vil det betyde en stor merudgift.

### **Hjemløs-og misbrugsområdet**

#### **Punkt 23 og 24 – Hvor flytter I dem hen og hvorfor?**

Er der plads til dem andre steder, er der mulighed for at personalet har den sikkerhed, de skal have, og har I tænkt på andre borgerkonsekvenser som fx naboer?

Hvor vil I flytte dem hen? Hvad er planen? VIGTIGT at tænke trivsel og omgivelser ind her, da der er mange udsatte borgere her.

#### **Punkt 25 - Generel reduktion af socialområdet**

Hvad er en generel reduktion af socialområdet? Indhold og tanker?

Og hvad skal pengene bruges til?

### **Sundhedshuset**

#### **Punkt 30 - Øvrige driftsomkostninger? VIGTIGT!**

Der er uheldsmæssigt at lukketandplejen hele sommerferien, da der kan være akutte tandlægebehov og det er det eneste sted, der er handicapvenligt?

Optimeringer af arbejdsgange i træningsafdelingen. Prisen har været 100 kr. pr. sæson – Hvordan kan man så pludselig hæve det til 500 kr.?

### **Børn og unge forvaltningen**

Her er en besparelse på 10.000.000 kr. uden grund – hvad ligger der bag?

På vegne af Lev Svendborg-Langeland

Frank Edelberg Jensen

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Svendborg Musikskole	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Udtalelse fra bestyrelsen ved Svendborg Musikskole</p> <p>Bestyrelsen anser "Musik til SVEND" som et helt særligt fyrtårn i Svendborg Kommune og på landsplan. En forudsætning for at sikre musikken til alle børn i kommunen uanset etnicitet, socioøkonomisk ståsted og geografi. På den måde er det et unikt initiativ, som er med til at binde land og by sammen og skabe en musikalsk sammenhængskraft i kommunen. "Musik til SVEND" er opnåeligt for alle, og dermed et dannelsesrum ikke kun forbeholdt ressourcestærke familier. Et dannelsesrum, vi ser som en integreret del af "Svendborgfortællingen" om Citta Slow og det gode liv, og som en vigtig del af bosætningsfortællingen, hvor familier søger mod Svendborg for at få kulturtilbud til deres børn.</p> <p>Musik er et universelt sprog, som binder sammen og danner fællesskaber. Et "sprog" hvor alle er lige, som er blottet for konkurrence og hvor børn lærer at stille sig frem i en gruppe som favner dem. Særligt i en tid, hvor trivsel blandt børn og unge er i fokus, er det vigtigt at tilbyde børn et ufarligt dannelses- og udviklingsrum, fri for digitale platforme. Det er lige præcis det man kan tilbydes i et musikalsk fællesskab.</p> <p>Vi henleder opmærksomheden på at "Musik til SVEND", danner fundamentet i et signaturprojekt som en del af Svendborg Kommunes udviklingsstrategi; en væsentlig forudsætning for et stadigt mere udbygget samarbejde mellem Svendborg Musikskole og grundskolen.</p> <p>P.b.v. Linne Laesen, Formand</p>	

Stenbukken 53 5700 Svendborg	
7.	Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8.	ForårsSFO fra 1. marts
9.	Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10.	Ledelse og administration på resurceområdet
11.	Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12.	Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13.	Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14.	Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
15.	Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16.	Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17.	Feriepasning i SFO
18.	Idrætsskoler
19.	Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20.	Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21.	Rammerreduktion PPR
22.	Revideret skolestruktur
23.	Matrikeltillæg
24.	Ledelse og administration på skolerne
25.	Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26.	Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
27.	Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28.	Reducere Fremskudte socialrådgivere



29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Svendborg Musikskole	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Fra MED udvalget på Svendborg Musikskole</p> <p>Siden 2016 har "Musik til SVEND" bidraget til børns trivsel og dannelse. Et koncept hvor musikken bruges som middel til at udvikle børns kognitive, sociale, psykomotoriske og affektive kompetencer og ikke mindst skabe gode fællesskaber. Det forstærker musikkens tilstedeværelse i daginstitutionerne, hvor pædagogerne inspireres til at bruge de musikalske aktiviteter i hverdagen, selv når "SVEND" ikke er der. Det særlige ved konceptet er at det når ud til alle børn i kommunen og sikrer at alle børn, uanset baggrund bliver musikalsk stimuleret.</p> <p>Siden starten i 2016 er der stille og roligt blevet skabt en "SVEND-effekt" som i dag er med til at endnu flere børn er musisk stimuleret og flere fortsætter med at vælge musikken til. Med et tab af "Musik til SVEND" mister vi dermed muligheden for at få musikken ud til alle børn i kommunen og mister starten på den musikalske røde tråd i børnenes liv.</p> <p>"Musik til SVEND" er et signaturprojekt i Svendborg Kommunes nye udviklingsstrategi. Signaturprojektet skal danne bro i børnenes rejse fra daginstitution til grundskolen. Med musiske aktiviteter som overgangsartefakt, binder man bro og bruger musikken som middel til at skabe sociale fællesskaber når børnene bevæger sig fra daginstitution, gennem forårs SFO og videre "Med SVEND i skole" i 0. klasse. Ved et tab af "Musik til SVEND" mister vi hele fundamentet i den rejse.</p>	

"Musik til SVEND er, som supplement til det øvrige musik og kulturliv i Svendborg, med til at brande Svendborg som Fyns kulturhovedstad, med deraf positiv indflydelse på bosætning og trivsel. Med tabet af "SVEND" mister kommunen derfor et værdifuldt nationalt banebrydende koncept.

På vegne af MED udvalget  
Ole Caspersen  
Musikskoleleder

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

8. ForårsSFO fra 1. marts

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Musik til SVEND	MED
	Bestyrelse
	Andet X
Evt. generelle bemærkninger	
<p>VIGTIGT! Se musikvideo</p> <p><a href="https://youtu.be/sZSqMqLfOvo">https://youtu.be/sZSqMqLfOvo</a></p> <p>Tekst til: Derfor SVEND Mel: Fy, fy skamme af Søren Kragh-Jacobsen</p> <p>Må man lege med sin stemme? Må man spille højt på tromme? Må man godt ha' lov at lytte? Må man også gerne brumme?</p> <p>Må man rasle med maracas med æg og tamburiner? Må man blive ved så længe, til vi allesammen griner?</p> <p>Ja ja ja ja ja, det må man gerne Trut, trut, klappe, klappe, trut, trut, skrål, skrål, rasle, rasle, trut, trut, pling, pling, spil, spil dyt og båt. I SVEND må man godt!</p> <p>Må man hoppe rundt på gulvet? Må man ligge li'så stille? Må man mærke at det sitrer, når man hør' musikken spille?</p> <p>Må man snurre når man danser og tag´ vennerne i hånden? Må man flytte sine grænser og lad´ ord´ne fodre ånden?</p> <p>Ja, ja, ja, ja, ja det må man gerne Hop, hop, springe, springe, hop, hop, snur, snur, kravle, kravle, hop, hop, hvil, hvil, tramp, tramp højt og flot I SVEND må man godt!</p>	

Må man være vildt opfindsom?  
Må man gerne bruge hjernen?  
Må man dannes ligeså langsomt?  
Må man finde ind til kernen?

Må man mærke fællesskabet  
med de andre og ens lærer?  
Må man møde gode rammer  
når de nye ting blir´svære?

Ja ja ja ja ja det må man gerne  
Spil, spil, synge, synge, spil, spil, leg, leg, danse, danse, spil, spil, grin, grin, drøm, drøm  
stort og småt.  
I SVEND må man godt!

Må man blive musestille?  
Må man mærke kroppen larme?  
Må man finde egne udtryk?  
Må man få de voksnes varme?

Må man øve sig en masse  
selvom tingene er svære?  
Må man mærke, at der stadig  
er en masse ting at lære?

Ja ja ja ja ja det må man gerne  
Voks, voks, kramme, kramme, voks, voks, hep, hep, støtte, støtte, voks, voks, føl, føl,  
gro, gro stærk og flot  
I SVEND må man godt!

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### REDUKTIONSFORSLAG Total

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### 1. Rammereduktion

Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov

##### 2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange

#### REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### 3. Reduceret åbningstid i børnehuse

##### 4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

##### 5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



**Fra:** [fromhan@kirkebymail.dk](mailto:fromhan@kirkebymail.dk) <[fromhan@kirkebymail.dk](mailto:fromhan@kirkebymail.dk)>

**Sendt:** 24. august 2023 11:14

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

**Emne:** Budget for Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget

**Vedrørende Sparekatalog for området punkt 22 revideret skolestruktur.**

I forbindelse med forslag om revideret skolestruktur, vil jeg gerne komme med følgende kommentar.

Spareforslaget går blandt andet ud på en eventuel nedlæggelse af Issø skolens afdeling i Kirkeby.

Kirkeby er et mindre velfungerende samfund i den nordlige del af Svendborg Kommune vi har i mange år været nævnt, som et af kommunens mest velfungerende landsbysamfund og nu er man så ved stille og roligt at save benene af landsbyen. **Nu tænkes der ikke i mennesker, men i regneark.**

Svendborg Kommunes første afkørsel fra motorvejen er her, med mulighed for pendlere hurtigt kan komme mod Odense.

Efter mere ind 20 års venten har kommunen nu købt jord til en ny udstykning tæt på skolen.

Dette vil uden tvivl give et øget børnetal til området, men vil ikke være nær så attraktive hvis skolen lukker.

Ved siden af skolen ligger børnehuset som gennem mange år har været en af kommunens mest velfungerende og som nylig er udvidet til at tage mod områdes vuggestue og børnehavebørn.

Med husets tætte tilknytning til skolen og idrætsforeningen er der et godt børnemiljø for hele 5771.

Ved sammenlægningen af Stenstrup og Kirkeby skole, var alle enige om, at det rette for de mindre børn var, at de fortsatte i det trykke børnemiljø. Nu er dette ikke noget tema mere.

Kirkeby har gennem mange år været gode til at skabe nye værdier til området ved hjælp af egne midler og vel at mærke uden at belaste det kommunale budget.

I 2004 byggede Kirkeby Idrætsforening byens egen multihal, som siden har været brugt af dagplejen, børnehuset og skolen i dagtimerne, med en udgift for kommunen på 150.000,00 (i 2004 kr.) og ellers ingen udgift. Øvrige udgifter betales 100 procent af Kirkeby Idrætsforening.

Idrætsforeningen bruger omklædning/bad og ind i mellem også gymnastiksalen på skolen. Denne del ved jeg ikke om der er taget højde for i jeres beregninger på fremtiden.

Begge skoler har på det sidste gennemgået renoveringer for at leve op til standarderne, og for at der var plads til eleverne (mit spørgsmål vil være, hvor skal eleverne være i Stenstrup da der gennem årene konstant har været klaget over pladmangel og udenoms plads til eleverne, samt manglende udvidelsesmuligheder) har man taget højde for det).

Jeg vil opfordre jer politikere til at tænke jer meget godt om inden I nedlægger et velfungerende yderområde.

Jørn Hansen

Kirkeby Idrætsforening/borger i Kirkeby

Att: Svendborg Kommune

31.08.2023

## Høringssvar til Svendborg Kommunes budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

DIF og Team Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar på Svendborg Kommunes sparekatalog for Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget.

DIF og Team Danmark vil gerne benytte lejligheden til at anerkende Svendborg Kommune for jeres særligt store fokus på idrætsskolekonceptet samt det mangeårige fokus på at skabe gode, lokale rammer og vilkår for idrætstalenter gennem samarbejdet med Team Danmark.

Reduktionsforslag 18 foreslår at fjerne tildelingen til ekstra idrætsundervisning, hvilket vil betyde at eleverne i 0.-6. vil modtage færre idrætstimer end i dag. DIF og Team Danmark har i det Idrætsskole koncept, vi har sammen med VIA University Collage, brugt flere af erfaringerne og den viden, der er opbygget i Svendborg Kommune gennem den mangeårige indsats. Konceptet rummer udover opkvalificeringen af skolernes lærere og ledelse også et krav om 4-6 ugentlige idrætstimer, faste idrætsskolekoordinatorer og et idrætsteam. Idrætsskolerne rapporterer om markante fremgange hos eleverne på trivsel, sammenholdet og ro i timerne, for ikke at nævne elevfremgang på de skoler, som har haft udfordringer med elevtal. Indsatsen i Svendborg Kommune ligger sammen med Idrætsskolerne helt i tråd med anbefalingerne i DIF's nye skolepolitiske udspil.

Reduktionsforslag 22 foreslår en revidering af kommunens skolestruktur, herunder udskolingslinjer, hvor sportsklasserne er placeret. Det er et centralt omdrejningspunkt i samarbejdsaftalen med Team Danmark, at Svendborg Kommune har et sportsklassetilbud (i Team Danmarks terminologi *talentklasser*) med udgangspunkt i Team Danmarks talentklassekoncept. Vores erfaring fra Svendborg og andre kommuner er, at sportsklasser er vigtigt fundament for at de lokale idrætstalenter kan få et godt og koordineret forløb for at kunne kombinere idræt og skole samt etablere et solidt kompetencegrundlag for videre personlig, uddannelsesmæssig og sportslig udvikling. I forlængelse af dette skal det nævnes, at talentklassekonceptet typisk tager en del år at implementere og forankre i skolens hverdag.

På baggrund af, at Svendborg Kommune har formået at udvikle et så velfungerende et idrætsskolekoncept, samt at få skabt gode rammer gennem sportsklasserne, opfordrer DIF og Team Danmark, at der i den politiske behandling af forslagene tages afsæt i at fortsætte denne udvikling. Derfor foreslår vi at;

- Svendborg Kommune fastholder prioritering af de ekstra Idrætstimer
- Sportsklasserne bibeholdes og udvikles med udgangspunkt i Team Danmarks koncept på området

Giver ovenstående anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte DIF eller Team Danmark.

Med venlig hilsen



Morten Brammer Olesen, Elitekommunekonsulent



Liselotte Byrank, Programleder DIF

**Fra:** Anne Kirstine <[akprimdahl48@gmail.com](mailto:akprimdahl48@gmail.com)>

**Sendt:** 24. august 2023 13:38

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

**Emne:** Høringssvar om besparelser på skoleområdet

Høringssvar til BUUU vedrørende Budgetforslag 2024-2027.

I Fyns Amts Avis bl.a. lørdag den 19. august kunne man læse, at der i kommunens budgetspareforslag lægges op til at der skal ske skoleslukninger – måske i Kirkeby.

Det er også nævnt i Budget 2024-27, Reduktionsforslag

Som bosat i Kirkeby er det dybt bekymrende og ikke mindst uforståeligt, at en nedlæggelse af Issøskolen, Kirkeby kan komme på tale

Det strider mod enhver form for logik at lukke skolen, når der de sidste år er brugt mange midler på

**renovering og udbygning af skolen og anlæg af ny cykelsti**

og **Kirkeby Børnehus** er adgangsmæssigt sammenbygget med skolen og gør brug af samme p-område.

Derudover er der samarbejde med KIF om **hallen**.

Hvis man nedlægger skolen, vil det blive svært at afsætte de påtænkt udstykkede **byggegrunde** tæt på skolen

I øjeblikket arbejdes der ihærdigt på igen at få en ny købmand til Kirkeby – dette arbejde fremmes ej heller af udsigt til måske en skolelukning

Mona og Ejler Larsen, Kirkeby

Anne Kirstine og Gudike Primdahl, Kirkeby Sand

## Høringssvar vedrørende Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Til Svendborg kommune,

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende de foreslåede ændringer i servicetilbuddet, især nedsættelse af åbningstider, nedlæggelse af kompetenceudvikling, trivselsvurdering, sprog vurdering og avanceret socialrådgivning. Disse ændringer kan potentielt have en betydelig indvirkning på vores lokalsamfund og de tjenester, der tilbydes beboerne.

### 1. Nedsættelse af åbningstider i dagtilbud:

Jeg vil gerne give mit syn på forslaget om at nedsætte åbningstiden i børnehaverne i Svendborg kommune. Som en bekymret forælder og en aktiv deltager i lokalsamfundet vil jeg gerne udtrykke mine tanker om denne potentielle forandring.

Jeg forstår behovet for, at kommunen effektiviserer ressourceanvendelsen, især set i lyset af de økonomiske udfordringer, kommunen står over for. Jeg vil dog gerne påpege nogle bekymringer i forbindelse med nedsættelsen af åbningstiden i børnehaverne:

a) Forældres beskæftigelsessituation: Mange forældre i Svendborg kommune er afhængige af dagtilbuddet for at kunne arbejde. En reduktion af åbningstiden kan potentielt give problemer med arbejdssituationen for mange familier, og det kan være svært at kombinere arbejde og familieliv på en bæredygtig måde.

b) Børns trivsel og udvikling: Børnehaven spiller en vigtig rolle for børns trivsel og udvikling. De lærer sociale færdigheder, samarbejder og får et stimulerende læringsmiljø. En forkortet tid i børnehaven kan påvirke denne udvikling negativt, og børnene kan gå glip af værdifulde oplevelser og muligheder.

c) Ligestilling: Nedsat åbningstid kan også have en uforholdsmæssig stor indflydelse på ligestillingen. Hvis det er mødrene, der primært skal tilpasse sig kortere åbningstider, kan det forværre eksisterende skævheder i arbejdsliv og hjem. Sådan var det i vores familie, her var det mig som mor der var nød til at have nedsat arbejdstid for både at kunne afleverer og hente. Det var også i afleverings og afhentnings situationerne at man havde den vigtige daglig kontakt til personalet.

d) Kvaliteten af pasningen: Dagtilbuddet er ikke bare et opholdssted, men også en læringsarena. Nedsat åbningstid kan medføre, at personalet får mindre tid til individuel opfølgning og planlægning af pædagogiske aktiviteter, hvilket kan påvirke kvaliteten af den omsorg og undervisning, børnene modtager.

e) Fællesskabsbehov: Et dagtilbud er en vigtig ressource for lokalsamfundet som helhed. Nedsat åbningstid kan påvirke forældres mulighed for at engagere sig i frivillige aktiviteter og bidrage til lokalsamfundet på andre måder.

## **2. Lukning af kompetenceudvikling:**

Kompetenceudvikling er afgørende for at sikre, at medarbejderne har de nødvendige kompetencer og viden til at levere kvalitetsydelser til borgerne. Ved at afvikle kompetenceudviklingsprogrammer er der risiko for at svække medarbejdernes servicekvalitet og faglighed.

a) Kvaliteten af ydelserne: Kompetenceudvikling er en hjørnesten i at fastholde og forbedre kvaliteten af de ydelser, som Aktive Børn tilbyder. Gennem løbende læring og faglig opdatering kan personalet på Aktive Børn følge med i de nyeste pædagogiske tilgange og best practices, som i sidste ende gavner børnenes udvikling og trivsel.

b) Børns læring og vækst: Aktive børn spiller en vigtig rolle i børns tidlige uddannelse og personlige udvikling. Ved at sikre, at personalet har adgang til relevant og opdateret viden, kan børn drage fordel af en stimulerende og understøttende læringsoplevelse, der kan have en varig indflydelse på deres fremtidige succes.

c) Forældres tillid: Lukning af kompetenceudviklingsprogrammer kan påvirke den tillid forældre har til Aktive Børn som en pålidelig og kompetent institution. Forældre har tillid til, at dagtilbuddet har personale, der er uddannet og opdateret til at imødekomme deres børns behov bedst muligt.

d) Personalets motivation og engagement: Muligheden for at deltage i kompetenceudviklingsprogrammer kan øge medarbejdernes motivation og engagement. At have mulighed for at udvide kompetencer og viden kan bidrage til øget arbejdsglæde og bedre serviceydelser.

e) Samfundets langsigtede gevinster: Investering i personalets kompetenceudvikling har positive ringvirkninger for samfundet som helhed. Børn, der får en solid start på uddannelsen, har større chance for at blive aktive og produktive borgere i fremtiden. Vi har selv en søn med store udfordringer og hvis ikke vi sørgede for at være opdateret på hvad der bedst kan understøtte hans fortsatte udvikling så ville der nok ikke være den store fremtid for ham.

## **3. Højere uddannelsesniveau.**

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om at lukke videregående uddannelser i dagtilbud i Svendborg kommune. Som en engageret forælder og en stærk fortaler for kvalitetsuddannelse, vil jeg gerne dele mine holdninger til denne foreslåede ændring.

a) Uddannelsens kvalitet: Højere uddannede fagpersoner bringer en dybde af viden, erfaring og faglig kompetence ind i det daglige pensum. Dette er afgørende for at tilbyde et stimulerende læringsmiljø, der fremmer børns udvikling og trivsel. Ved at fjerne dette kompetenceniveau risikerer vi at underminere kvaliteten af den udbudte uddannelse.

b) Børns læring og vækst: Børnehaver spiller en vigtig rolle i børns tidlige uddannelse og personlige udvikling. Højere uddannet personale har ofte et bredere perspektiv på pædagogik og kan tilbyde mere varierede læringsmuligheder, der kan berige børnenes oplevelser og viden.

c) Forældres forventninger: Forældre har tillid til, at dagtilbuddene har kvalificeret personale, som kan give den bedst mulige undervisning og omsorg for deres børn. Fjernelse af et højere uddannelsesniveau kan give anledning til bekymring for, at dagtilbuddet ikke længere lever op til forventningerne til høje standarder.

d) Langsigtede samfundsmæssige fordele: Investering i kvalificerede dagplejere har en positiv indvirkning på samfundet som helhed. God uddannelse i de tidlige år lægger grundlaget for fremtidig succes og kan bidrage til at mindske sociale forskelle.

e) Konsekvenser for fagprofessionelle: Fjernelse af et højere uddannelsesniveau kan medføre tab af dygtige og erfarne fagpersoner, som har bidraget til at udvikle dagtilbuddene. Dette kan igen påvirke kontinuiteten, stabiliteten og det overordnede kompetenceniveau i tjenesten

#### **4. Afslutning af komfortvurdering:**

Trivsel blandt børn er en vigtig indikator for servicekvalitet og samfundsengagement. Ved at afskaffe komfortvurderinger kan det blive sværere at identificere problemområder og forbedringspotentiale, hvilket kan svække kommunens mulighed for at imødekomme børnenes og deres familiers behov og ønsker.

a) Vurdering af servicekvalitet: Trivselsvurderinger spiller en væsentlig rolle i vurderingen af kvaliteten af de tjenester, der tilbydes børnene. Kommunen kan gennem tilbagemeldingerne fra tryghedsvurderingerne identificere områder, der skal forbedres, og det giver samtidig mulighed for at fejre succesfulde tiltag.

b) Familiernes stemme: Trivselsvurderinger giver familierne en direkte mulighed for at dele deres erfaringer og bekymringer. Ved at fjerne denne kanal for feedback, kan det fremstå som om, at kommunen ikke prioriterer at høre familiernes stemme, hvilket kan føre til frustration og mistillid.

c) Kontinuerlig forbedring: Trivselsvurderinger giver løbende indsigt i, hvordan ydelserne opleves over tid. Dette er en værdifuld ressource til at foretage justeringer og forbedringer i takt med, at familiernes behov og forventninger udvikler sig.

d) Måling af målsætninger: Trivselsvurderinger giver også mulighed for at måle, om målsætninger og tiltag har haft den ønskede effekt. Det er vigtigt for at sikre, at kommunens ressourcer bliver brugt på en måde, der rent faktisk giver positive resultater for borgerne.

#### **5. Nedlæggelse af sprogvurdering:**

Sprogvurdering er afgørende for at understøtte børns sproglige udvikling og inklusion. Ved at fjerne denne vurdering kan man gå glip af muligheden for at identificere tidlige udfordringer i sprogudviklingen og give den nødvendige støtte til børn, der har brug for det.

- a) Tidlig identifikation af behov: Sprogvurdering af børn spiller en afgørende rolle i at identificere tidlige behov for sprogstøtte. Tidlig indsats er vigtig for at forebygge og håndtere sproglige udviklingsudfordringer, som kan have stor betydning for børns senere faglige og sociale succes.
- b) Individuel opfølgning: Gennem sprogvurdering kan børn, der har behov for ekstra støtte, identificeres, og der kan tilrettelægges individuelle læringsplaner, der passer til deres behov. Dette er en måde at sikre, at hvert barn får den støtte, de har brug for til at udvikle deres sprogfærdigheder.
- c) Forældresamarbejde: Sprogvurderinger giver også anledning til at inddrage forældrene i børnenes sproglige udvikling. Forældre kan få indsigt i børnenes styrker og områder, der kræver ekstra opmærksomhed, og dermed bidrage til mere helhedsorienteret støtte.
- d) Samfundets fordele: Sproglig kompetence er afgørende for børns akademiske succes, sociale integration og langsigtede deltagelse i samfundet. Ved at styrke sprogudviklingen tidligt er sprogvurderinger med til at bygge et stærkt fundament for samfundets fremtid.
- e) Ligestillingsprincippet: Sprogvurdering er med til at sikre, at alle børn har lige muligheder for at udvikle deres sproglige færdigheder. Ved at fjerne denne praksis kan der være risiko for, at nogle børn går glip af den nødvendige støtte

## **6. Idrætsskoler**

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om at fjerne ekstra idrætsundervisning på skolerne i Svendborg kommune. Som en engageret borger og tilhænger af et holistisk og afbalanceret uddannelsessystem vil jeg gerne dele mine synspunkter og bekymringer om denne foreslåede ændring.

- a) Holistisk uddannelse: Ekstra idrætsundervisning spiller en vigtig rolle i at give eleverne en holistisk uddannelse. Fysisk aktivitet og sport er ikke kun godt for helbredet, men også for koncentration, indlæringssevne og velvære. Fjernelse af denne mulighed kan føre til et ensidigt uddannelsesstilbud.
- b) Sundhed og livsstil: Skoler har en unik mulighed for at fremme sund livsstil og fysisk aktivitet blandt børn. At yde ekstra fysisk træning kan være med til at danne grundlaget for sunde vaner, der kan have en positiv indvirkning på børns sundhed gennem hele livet.
- c) Varieret læringsmiljø: Ekstra idrætssundervisningen lægger grunden til et varieret læringsmiljø, hvor eleverne kan udforske forskellige interesser og talenter. Dette kan være med til at motivere elever, som måske ikke føler sig så engagerede i traditionelle fagområder.
- d) Mestringsfølelse: Deltagelse i sport og fysisk aktivitet giver eleverne mulighed for at opleve mestring på forskellige områder. Dette kan være med til at styrke selvtilliden og troen på ens evner, hvilket igen kan have positive effekter på deres samlede faglige fremgang.



e) Livslang sundhedsbevidsthed: Gennem ekstra sportsundervisning kan børn lære om vigtigheden af fysisk aktivitet og hvordan man opretholder en sund livsstil. Dette kan lægge grundlaget for en livslang sundhedsbevidsthed, som er uvurderlig i dagens samfund.

## **7. PPR**

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om besparelser på Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) i Svendborg kommune. Som en engageret borger og en forældre, der værdsætter vigtigheden af at støtte børns udvikling og trivsel, vil jeg gerne dele mine synspunkter og bekymringer om denne foreslåede ændring.

a) Tidlig indsats: PPR spiller en afgørende rolle i at identificere og håndtere udfordringer knyttet til børns læring og trivsel tidligt. Ved at reducere tilbud til PPR kan der være risiko for, at børn, der har behov for særlig støtte, ikke får den hjælp, de har brug for i en kritisk fase af deres udvikling.

b) Forberedelse for alle: PPR bidrager til at sikre inklusion og forberedelse for alle børn, uanset deres individuelle behov. Ved at skære i ydelserne kan det skabe barrierer for tilgængelig støtte, som børn med forskellige udfordringer er afhængige af.

c) Faglig kompetence: PPR repræsenterer en vigtig kilde til faglig kompetence og ekspertise inden for pædagogik og psykologi. Reducerede ressourcer kan føre til tab af disse fagfolk, som spiller en vigtig rolle i at vejlede lærere, forældre og andre omsorgspersoner.

d) Forældreinddragelse: PPR tilbyder også vejledning og støtte til forældre i forbindelse med børns uddannelse og udvikling. Reducerede ressourcer kan påvirke kommunikationen mellem skole og hjem og begrænse forældres muligheder for at bidrage konstruktivt til deres børns uddannelse.

e) Samfundets fremtid: Investeringer i børns udvikling og trivsel i dag er en investering i samfundets fremtid. PPR spiller en rolle i opbygningen af et rummeligt og velfungerende samfund ved at give alle børn mulighed for at udfolde deres potentiale.

## **8. Lukning af avanceret socialrådgivning:**

Avanceret socialrådgivning spiller en vigtig rolle i at identificere og hjælpe dem, der har brug for støtte og hjælp i vores samfund. Ved at fjerne dette tilbud risikerer man at overse de mest udsatte borgeres behov og begrænse tilgængeligheden af nødvendige sociale ydelser.

a) Tidlig indsats: Forudgående socialrådgivning spiller en vigtig rolle i at yde tidlig indsats og støtte til dem, der har mest brug for det. Ved at reducere denne service risikerer man at forsinke den nødvendige hjælp til udsatte grupper, hvilket kan føre til øgede udfordringer på sigt.



b) Forebyggelse: Avanceret socialrådgivning handler ikke kun om at håndtere eksisterende udfordringer, men også om at forebygge problemer og hjælpe mennesker med at undgå at falde gennem sikkerhedsnettet. En reduktion i servicen kan have en negativ indflydelse på evnen til at forebygge kriser.

c) Mestring og ressourceudnyttelse: Ved at give tidlig støtte og vejledning kan folk lære mestringsstrategier og bruge deres egne ressourcer til at overvinde udfordringer. Dette kan være med til at reducere behovet for mere omfattende og omkostningskrævende tiltag senere.

d) Samfundsomkostninger: Reduktion af avanceret socialrådgivning kan potentielt føre til højere samfundsomkostninger på sigt, da manglende støtte kan medføre øgede udfordringer, der kræver mere omfattende indsatser eller støttetiltag senere.

e) Samfundspleje: At tilbyde avanceret socialrådgivning viser, at samfundet bekymrer sig om de mest udsatte medlemmer. Det sender et budskab om, at vi prioriterer at hjælpe dem, der har allermest brug for det, og stå op for inklusion og velfærd for alle.

Jeg opfordrer Svendborg kommune til nøje at vurdere de potentielle konsekvenser af disse ændringer. Det er vigtigt at balancere behovet for effektivitet med hensyn til servicekvalitet og borgernes velfærd. Jeg opfordrer jer til at søge alternative løsninger, der tager hånd om både kommunens økonomiske udfordringer og borgernes behov.

Med venlig hilsen,  
Tina Hansen  
Hundtofte 9, 5771 Stenstrup  
tlf: 50727305  
Mail: hundtoftehansen@gmail.com

Fra: Malene Philipsen <[malene-phillipsen@hotmail.com](mailto:malene-phillipsen@hotmail.com)>

Sendt: 25. august 2023 08:02

Til: Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

Emne: Høring

En mail er ikke nok, vi må stå sammen i vores lille by Kirkeby!

En skole lukning ville være en katastrofe for børnefamilierne og resten af beboerne.

Det vil påvirke tilflytning, idrætsforeningen En skole som fungere med indskoling!

Jeg er imod en lukning af vores dejlige skole Mvh. Malene Nykjær Philipsen

Sendt fra min iphone

**From:** janni piil nielsen  
**Sent:** Sat, 26 Aug 2023 08:16:59 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar Vedr. Skolestruktur

Jeg har svært ved at forstå at der overvejes at lukke issøskolens kirkeby afdeling, det svare til at dræbe en by. Hvis kirkeby skole lukkes vil det betyde at byen ikke længere er attraktiv for unge og for børnefamilier.

Lige nu mangler vi også en købmand, som forhåbentlig snart kan åbne igen, men hvis skolen lukkes vil mange flytte herfra, og så er der ikke længere nogle til at benytte den lokale købmand, som så må lukke igen.

For slet ikke at tale om byggegrundene som pludseligt heller ikke længere vil være attraktive, og dermed ikke kunne sælges.

Kort og godt vil Kirkeby dø, som den by den er nu. En by som er super engageret i alt hvad der hedder foreningsliv. En by som sammen, skaffede en million for at holde vores lokal købmand åben. En by som holder sammen, og som kæmper.

Mvh Janni Hansen

**From:** Lindie Andersen  
**Sent:** Sun, 27 Aug 2023 20:35:56 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar - Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Vi vil klart opponere imod, en lukning af skolen i Kirkeby.

Vi har selv overvejet, at købe en af de nye byggegrunde i Kirkeby, inden vores søn når skolealderen. Men hvis skolen i Kirkeby bliver lukket, vil dette ikke længere være en mulighed, da vi i så fald ikke ville kunne få en hverdag til at hænge samme. Vi er sikker på der er flere, der tænker det samme som os.

En skole lukning i Kirkeby, vil kvæle livet ud af landsbyen, med et ellers meget attraktivt foreningsliv og fællesskab.

Lukkes skolen, vil det ikke give mening for os småbørnsfamilier, at flytte der til, for så er der bare endnu mere transporttid, der skal presse ind i en i forvejen travl hverdag. Vi vil i hvert fald heller bruge vores fritid på aktiviteter, sammen med vores barn, i stedet for i en bil.

Venlig hilsen

Lindie Tessmer Andersen og familien

## Høringssvar til Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

### Vedr. skolestruktur og evt. skolelukning af ISSØ-skolen afdeling Kirkeby.

Som børnefamilie og ildsjæle i en lille stærk landsby, ser vi et enormt problem i nedlukning af ISSØ-skolen afdeling Kirkeby, da vi mener det strider voldsomt imod alt hvad alle borgerne i Kirkeby kæmper for – nemlig vækst og lokalsamfund udenfor byzonen. Udviklingen for Kirkeby vil gå fuldstændig i stå ved en nedlukning af skolen, og byen risikerer at blive endnu en ”gennemkørsels by” udenfor byzonen.

I ca. 2 år har Kirkeby og dens lokalpolitikere kæmpet for at få byggegrunde herud, og nu er det næsten lykkedes og på plads, men vi kan godt frygte at de kommende børnefamilier eller par som skal slå sig ned og stifte familie nu, finder en anden byggegrund, hvis de ikke kan få deres børn i skole i landsbyen. Er alle de ressourcer forbundet med byggegrunden så bare tabt eller spildt?

Byen, borgerne og den nedsatte arbejdsgruppe for bevarelse af købmandsbutikken i Kirkeby har gjort, og gør stadig, en kæmpe indsats for at skrabe penge sammen, og finde en købmand, så butikken kan bevares! Vi er så tæt på, men vi frygter at en nedlukning af skolen kan få alt til at falde til jorden.

Vi har helt bevidst har valgt at flytte fra Svendborg by og bosætte os udenfor byzonen i Kirkeby, fordi det lokalsamfund, sammenhold og muligheder Kirkeby har er helt unik, og vi blev så betaget af byen og de tilbud der var; skole, indkøbsmuligheder, nem adgang til motorvejen og ikke mindst en aktiv idrætsforening, som gør en masse gode ting for byens børn og unge. En idrætsforening som for øvrigt også er afhængig af skolen i form af fælles brug af lokaler, omklædningsrum mv, og hvor en nedlukning også vil påvirke negativt.

I sparekataloget ses der på de børn der i 2023/2024 vil være tilknyttet skolen og børnehuset, men hvad med alle dem som går i dagpleje nu og alle de børn som kommer til?

Lad ikke de mange ressourcer som er brugt herude gå til spilde!

Med venlig hilsen

Britt og Kasper Lundvaldt Ottesen  
Solparken 10, Kirkeby.

**From:** Rune Hansen  
**Sent:** Mon, 28 Aug 2023 22:15:46 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar til "Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget"

Høringssvar til ""Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget".

Jeg savner en uddybende redegørelse for de afledte effekter, som nedlukning / sammenlægning af skoler og dagtilbud i Svendborg Kommune vil medføre.

Forringet adgang til skole- og dagtilbud vil utvivlsomt give øget fraflytning / manglende tilflytning, og heraf manglende indtjening hos de små lokale erhvervsdrivende, ikke mindst de små butikker.

Nedlukning af disse vil ydermere føre til svækkelse af de i forvejen skrøbelige små lokalmiljøer.

Hvis man ønsker at tiltrække nye beboere til kommunen, herunder børnefamilier med fornuftige indkomster, som har det økonomiske råderum til rent faktisk at vælge og vrage, så er det at dæmme op for tilstrømningen, når man forringer skole- og dagtilbud, som er noget af det første man som forældre tjekker op på, før man vælger at flytte til det pågældende område, hvilket hermed også vil kunne påvirke boligpriserne i negativ retning.

I en tid hvor mange flygter fra byerne ud til de små lokalsamfund til rolige omgivelser med et sundt lokalmiljø og en følelse af tid, overskud og nærvær, så er det igen risikabelt at svække de små lokalsamfund yderligere og gøre dem uattraktive for dem, som overvejer at flytte til, eller dem som har muligheden for at flytte til en anden kommune for at få det de søger. Hos dem der ikke er så privilegeret, så vil det være børnene og familierne, der betaler prisen både ift. trivsel i hverdagen og rent økonomisk f.eks. ved at skulle anskaffe en bil nr. 2 for at kunne hente og bringe børnene, når afstanden øges mere end den er i forvejen.

Jeg savner en redegørelse for hvilke udgifter det vil medføre for kommunen at sammenlægge skole- og dagtilbud før omlægningen giver en reel besparelse. Jeg tænker ikke, at der står ubrugte faciliteter til x-antal børn klar til at tage imod dagen i morgen. Skal man så til at investere i at bygge ud ved de eksisterende lokaliteter? Kan det eksisterende inventar blot flyttes med over? Og hvad skal der ske med de bygninger, der fraflyttes? Vil de blot blive forladte ruiner i lokalområdet? Vil der være udgifter forbundet med det?

--

Med venlig hilsen

Rune Hansen

28 73 00 26

**From:** Julie Dyhr  
**Sent:** Mon, 28 Aug 2023 22:33:50 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørringssvar - Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære Byråd.

**Vi opfordrer til IKKE at lukke Issø-skolen afd. Kirkeby.**

Kirkeby er et fantastisk lokalområde, vi er heldige at have motorvejen tæt på, det er nemt at komme til f.eks. Svendborg, Ringe og Odense. Det gør byen attraktiv samtidig med at vi har Issø-skolen afd. Kirkeby, (og Issø-skolen afd. Stenstrup tæt på).

Byen har en fantastisk idrætsforening med en god økonomi, Byens borger står pt. sammen om at få en ny købmand til byen, så vi igen har en indkøbsmulighed og et samlingssted og vi giver ikke op før det lykkes. Byen har også en stor og dejlig børnehave, lokale erhvervsdrivende og kommende byggegrunde som meget gerne skal sælges.

**Men HVIS I lukker vores skole,** ødelægges vores lokalsamfund, kommunes nye byggegrunde bliver ikke solgt, den nye cykelsti fra Gemalvej til skolen er ligegyldig og spild af penge, børnehaven vil også blive påvirket negativt hvis der ikke forbliver en skole. Samarbejdet mellem børnehaven, forårs Sfo'en og skolen vil blive kraftigt forringet.

Det vil også komme til at gå ud over idrætsforeningen hvis ingen i fremtiden vil blive boende i Kirkeby eller flytte hertil. Hvis Skolen lukkes dør lokalsamfundet - det er meget enkelt.

**Svendborg bymidte bliver IKKE styrket af I altid laver forringelser i ydre områderne.** For engang skyld vil det klæde Svendborg Kommune at spare i Svendborg by. Det vil ikke betyde det samme for Svendborg by som et lille lokalsamfund som Kirkeby.

**Hvis Issø-skolen afd. Kirkeby lukkes:**

Hvor skal de 120 børn være?, på toiletterne? - Det kan i hvert fald ikke være en besparelse at bygge til på afd. i Stenstrup og hvor skal den tilbygning være? Det vil uden tvivl give øget udgifter i Stenstrup og I vil stadig have udgifter på bygningerne i Kirkeby da de også skal holdes ved lige og på udearealerne da der stadig skal færdes forældre og børn igennem skolegården til børnehaven.

Og hvad med de nye lokaler der lige et blevet renoveret og bygget til - de vil også være spild af penge hvis skolen lukkes.

**Forslag til besparelser:**

Drop sports og erhvervsklasserne, de elever der har et specielt talent må dyrke deres passion i fritiden eller vente til de kan komme på efterskole.

Start forårs SFO 1.marts.

Start Børnehave ved 2år og 10mdr.

Spar ledere væk - "for mange kokke fordærver maden". På Issø-skolen har vi nu en Skoleleder og 2 afd. ledere. Her kan man evt. spare skolelederen og lade de 2 afd. ledere styre hver deres afdeling også når der skal besluttet noget i fællesskab skal skolebestyrrelsen ind over og en beslutning skal så aftales demokratisk. Der er sikkert flere skoler i Svendborg kommune som har flere ledere!

V.h. Julie Dyhr Frederiksen og Stig Frederiksen

Solparken 24, Kirkeby

**From:** Kathrine Boel  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 09:07:47 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** høringsvar vedr. Budget 2024 - Notat vedr. Skolestruktur

Hvis I politisk tager beslutning om at lukke, sammenlægge eller fjerne årgange fra Issøskolerne i hhv Stenstrup og Kirkeby, vil I samtidigt tage beslutningen om at det er landsbyens endegyldigt.

Og har man overhovedet kigget på hvordan man vil realisere et sådan sparekatalog i postnr 5771, sådan helt realistisk?

Skal Stenstrup skole udvides med lokaler, bygninger mv. for at rumme Kirkeby skoles elever? - for der er ikke for nuværende plads på Stenstrup skole. Vil man så lægge klasserne sammen og dispensere sig ud af det og lave kæmpeklasser på 30 elever? Det kan man heller ikke, da lokalerne på Stenstrup skole er for små - derfor er eks. 7A i samme lokale på 4 år, da de som 28 elever ikke kan rummes andre steder.

- hvis Ja, så må det koste adskillige millioner - også sikkert flere end der skal spares. Dertil kommer at Kirkeby skole stadig er en offentlig bygning og der vil være en vedligholdelsespligt og udgifter hertil - for ikke at tale om alle de penge kommunen netop har brugt på renovering og udvidelse af Kirkeby skole. Ligesom der er brug adskillige millioner på renovering af Stenstrup skole.

Det er heller ikke irrelevant, at Kirkeby idrætsforening faktisk også benytter nogle af Kirkeby skoles lokaler, omklædningsrum mv., så potentielt er man ude og påvirke den lokale idrætsforening negativt også. Ligesom at der hver dag igennem skolens skolegård passerer ca 100 børn plus forældre som skal ned til Børnehaven - 2 gange hver dag!

Så man kan spørge sig selv hvad de tomme bygninger skal? - vil man sælge dem og i så fald til hvad? - Jeg tror ikke at nogen er interesseret i fx et udrejsecenter eller lignende ved siden af børnehaven, ej heller til erhverv.

Endvidere kan man jo undre sig over at Kirkeby i 2 årtier har 'skreget' på byggegrunde som nu endelig bliver en realitet - for kommunen har godkendt projektet og brugt millioner på at købe jord - den første pæl er slået i. Her må man forvente at der kommer en tilgang af børnefamilier til byen og dermed tilgang af børn til skolen.... men hvis I lukker skolen, tror I så I får solgt grundene? Så hænger I, igen på jord, der ikke kan bruges eller sælges ligesom den gamle plan om udstykning ved Reginahaven på Assensvej og ned af Kirkevej.

Får I byggegrundene solgt selvom kirkeby skole er lukket, kan man jo spørge sig om kapaciteten på Stenstrup skole igen. Er der overhovedet fysisk plads til en ny bygning til 100-150 børn på Stenstrups skoles område. Hvor der også skal etableres nye legepladser osv., som der er brug for i en indskolingsafdeling.

En sidste ting - når man lukker en skole i en landsby, overlader man den mere eller mindre til at syne hen. Idrætsforeninger forsvinder, købmanden/handlesteder lukker, arbejdspladser forsvinder, folk flytter... Alt sammen gør at huspriserne daler. Dette medvirker at husene bliver så billige at det kan betale sig for bolig matadorer at opkøbe husene, sminke dem og udleje til oftest dem som er lavere social status. De har nemlig slet ikke råd til at bo i Svendborg - så de flytter ud i de små landbyer - det gør at de før så dejlige små lokal samfund med fællesskaber og aktivt foreningsliv bliver små spøgelsesbyer præget af udlejningshuse, der forfalder og inden har lyst til at flytte til.

Jeg må sige, at jeg er bekymret for om der overhovedet bliver lavet tilbundsående analyser over de faktiske forhold alle de steder der ligger i sparekataloget, eller om der bare bliver truffet nogle



skrivebordsbeslutninger ud fra et excelark... Dvs man slet ikke får lavet den rigtige cost/benefit analyse, men udelukkende kigger på cost. Fx at tilgangen af borgere, der jo betaler kommuneskat. Men som oftest virker det til at I skal bestemme om man kan bosætte sig udenfor svendborg - for I gør det godt nok svært. Ikke alle ønsker at bo, arbejde og gå i skole i indre by - nogen prioriterer rent faktisk at bo i 'udkantsdanmark' og vil gøre alt for at det kan fortsætte.

Der er ikke bare tale om en potentiel skolelukning - men lukning af et helt samfund!

Hilsen Fam. Boel - Tilflyttere til 5771 fra Svendborg da vi ønskede at bo UDENFOR svendborg

Menighedsrådet for Kirkeby kirke ser med bekymring på tankerne om en evt. lukning af Issø-skolens afdeling i Kirkeby.

Skolen, børnehuset og idrætsforeningen er omdrejningspunktet for livet i Kirkeby, her kan vi stadig se og mærke, at byen lever og er aktiv, at byen ikke er synet hen, som masser af andre landsbyer rundt i landet, hvor skole og indkøbsmulighederne er væk. Børnehuset og de mindste elever i skolen er fødegrundlaget for en aktiv idrætsforening, lukker skolen, forsvinder grundlaget med tiden for endnu et samlingspunkt i byen.

Som kirke i et lille samfund har vi også brug for de mindste, det er dem der skal bringe vores kultur og kulturarv videre til de næste generationer. Mister vi skolen, mister kirken og præsten kontakten til eleverne, og grundlaget for klassebesøg i kirken og på kirkegården, præstens besøg på skolen og juleafslutnings i den lokale kirke forsvinder fra vores sogn.

Da de store elever allerede er i Stenstrup, vil konfirmandundervisningen for de unge i sognet være uændret, men minikonfirmand undervisningen, vil blive vanskeliggjort eller bliver ikke eksisterende.

I dag har vi i Kirkeby et moderne og velfungerende børnehus og en skole som de senere år har gennemgået en større renovering så den er tidssvarende. Vi er med på at der skal spares, det skal vi også, men i dette tilfælde kan vi ikke se hvordan der kan opnås en reel besparelse.

Med venlig hilsen

p.v.a. Menighedsrådet i Kirkeby

Per M Jensen

Formand

**From:** Marianne Kalliomäki Nielsen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 09:14:38 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Vedr. skolestruktur/besparelser

Kære Politikere i Svendborg Kommune

Jeg skriver til jer i stor bekymring for vores børn her i Gudmekongens land og for vores lokalsamfund. Vores børn har ikke brug for mere omstrukturering eller lukning af en eller flere af vores 3 lokale skoler herude (Gudme, Gudbjerg og Hesselager). I forvejen er antallet af elever i hver klasse på alle 3 matrikler for højt, og det påvirker elevernes indlæring og trivsel, fordi lærerne skal gabe over for mange elever på en gang i hver eneste lektion, og elevernes chance for hjælp i timerne er minimal og det forringer deres indlæring, og øger chancen for og skulle have ekstra undervisning eller specialundervisning, hvilket vil koste kommunen mere end og forbedre forholdene for både elever og lærer herude generelt.

I kommunens budgetlægning for 2024, ser det ikke ud til at elevernes trivsel er prioriteret særligt højt, hvilket det bør være, da de er vores fremtid og de fortjener den bedst mulige skolegang med nærværende lærer der har tid til hver enkelt elev.

Vores børn har brug for tryghed i forhold til afstanden mellem skole og hjem, og derfor bør den afstand der på nuværende tidspunkt ikke øges, men bevares.

I jeres udspil skriver i at der er 0-6 klasse på hhv. Gudbjerg og Hesselager skole, hvilket ikke er sandt, der er nemlig 0-3 klasse og derefter samles 4-10 klasse på Gudme skole.

Gudme skole kan ikke rumme alle de klassetrin, så min bøn og forslag til jer, er at bevare alle 3 skoler, men lav fordelingen om, og lad 0-4 eller 5 klasse blive på afdelingerne i Gudbjerg og Hesselager, og nøjes med 5 eller 6 klasse og op til 10 klasse i Gudme. Så bliver alle afdelinger brugt bedre end de gør i dag.

Bevar vores skoler. Skolerne i Svendborg er jo fyldte i forvejen.

På forhånd tak!

Med venlig hilsen

Marianne K. Nielsen

**From:** Cristian Carlsen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 10:01:35 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Opmærksomhedspunkter til forårsSFO og tanker om reduktionsforslag 8

Hej.

Jeg er pædagog på Øster Åby Friskole og har arbejdet med forårsSFO de sidste 3 år. Jeg er stødt på disse problematikker. Venligst ret mig hvis jeg tager fejl i nogle af punkterne. Ligeså; venligst overvej at gøre det rigtigt, hvis mine forståelser er rigtige.

- 1) Børn der får støtte i børnehaven og står til at få det i børnehaveklassen, får ikke per automatik det samme i forårsSFO . Det bør det selvfølgelig
- 2) Søskenrabat følger ikke med. Dvs har man barn 2 børn i børnehaven, men den ene skal videre i forårsSFO, så forfalder søskenrabatten allerede der. Dette burde følge med, fordi jeres valg om at spare går for økonomisk direkte udover borgerne.
- 3) §56 Aftaler gælder for mig i de ca. 9 måneder jeg er i SFO'en, men når jeg er i forårsSFO'en, så skal der søges om en ny for de 3 måneder. Dette burde kunne gøres mere simpelt.

Og så en generel tanke til forslaget om at starte 1. marts (reduktionsforslag 8):

Såfremt det sker, så kan vi have børn løbende i skolegården, som kan være fyldt 5 i slutningen af december. Disse børn ville før i tiden have nydt sin trygge børnehaven frem til sommerferien, men de skal så i stedet som 5 årige være i fællesskaber med langt ældre børn. Jeg er med på at det kan lykkes, men jeg mener det er et skrøbeligt fundament for børn i denne alder. Hvornår er nok, nok? Bliver det så 1. februar næste gang der mangler penge?

Det bliver fortalt som om der nærmest er *behov* for at få børnene tidligere i forårsSFO:

*"I dag har medarbejderne tre måneder til at modtage børn i forårsSFO og skabe gode pædagogiske læringsmiljøer med afsæt i det enkelte barn og børnegruppen. I forårsmånederne er der mange helligdage, som reelt betyder, at tiden i forårsSFO er endnu kortere. Med start fra 1. marts får medarbejdere i forårsSFO bedre tid til at modtage børn og skabe gode pædagogiske læringsmiljøer inden børnene skal starte i SFO/0. klasse."*

Jeg våger den påstand, at man kan finde nul fagfolk som har arbejdet med forårsSFO, som ville sige at det ville være fagligt pædagogisk bedst at starte tidligere, lagt op med at miste den tid de har i børnehaven.

Dette er en glidebane. Og det er en glidebane, man skal stoppe snarest muligt.

Dbh

Christian Navne Carlsen

Tlf.: 27123567

**From:** Dorte Hjortholm  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 10:29:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedr. spareforslag nr 22 B&U

Hej.

jeg vil gerne have lov at gøre opmærksom på, at hvis man skulle have interesse i at lukke Kirkeby matriklen af Issø skolen, så er det en utrolig dårlig ide, bl.a. fordi:

- \* Vi har brug for skolen i vores landsby
- \* Det har værdi for vores ejendomme
- \* Vi er tæt på at have en ny købmand, som er afhængig af vores skole
- \* Der er nye byggegrunde på vej, som ikke vil kunne sælges uden en skole
- \* Vi elsker skolen og dens ansatte
- \* Vi elsker udenoms områderne ( som IKKE findes i Stenstrup)
- \* Skole og idrætsforening hænger perfekt sammen
- \* Det skal ikke gå ud over børnene når der skal spares
- \* Godt samarbejde mellem børnehave og skole
- \* I Kirkeby giver man ikke op 😊

Håber I vil lade os have vores dejlige skole, som har så stor betydning for samfundet.

Venlig hilsen

Dorte Hjortholm  
Trollekrogsvej 9  
5771 Stenstrup

# Hørringssvar til budget 2024

Reduktionsforslag – skolestruktur

**Vi vil på det kraftigste anbefale at man IKKE laver en sammenlægning af Issø-skolen afdeling Kirkeby og afdeling Stenstrup.**

Udpensling:

- der er i september 2021 indviet den nye cykelsti som løber fra gemalvej og hele vejen ned til skolen i Kirkeby, som sikre at de små børn ikke skal krydse Assensvej
- Der er i 2023 lavet en tilbygning på Issø-skolen afdeling Kirkeby
- Der vil i 2023 komme nye byggegrunde på matriklen lige ved siden af skolen og den nye cykelsti – afdeling Kirkeby
- Det vil have store konsekvenser for foreningslivet, hvis skolen i Kirkeby lukker, da børnene i stedet vil deltage i fritidsaktiviteter i Stenstrup frem for Kirkeby
- Der er tæt på at være genetableret en købmand i Kirkeby, som vil få udfordringer med at skaffe kunder, hvis forældre alligevel skal køre til Stenstrup og hente børn, så kan de lige så godt handle dér
- Issø-skolen afdeling Kirkeby, vil stadig skulle forvaltes fra kommunens side, efter en sammenlægning
- Skolen i Stenstrup vil skulle udvide matriklen, for at have plads til alle børn, og deres udenoms arealer vil på ingen måde kunne rumme eller leve op til det antal elever der vil være

Alt i alt er der allerede postet en masse penge i at skabe en tryk hverdag for de mindste børn i afdeling Kirkeby, med en ny cykelsti og en tilbygning så der kunne rummes antallet af elever.

Der er endelig blevet godkendt, efter mange års kamp, at få byggegrunde i Kirkeby. Men hvis skolen forsvinder, foreningslivet skal kæmpe for medlemmer og huspriserne vil falde, så vil kommunen ende med en masse byggegrunde, som ikke bliver købt, da det ikke vil være attraktivt at flytte til området.

Kirkeby er et lille lokalsamfund hvor man står sammen og får ting til at ske. Vi kæmper altid for at skabe de bedste rammer, for alle borgerne som bor her.

Købmanden er næsten genetableret, takket være ildsjæle og en kæmpe økonomisk opbakning fra borgerne i byen. Der findes et usædvanlig stærkt foreningsliv, som primært bliver drevet af frivillige.

Der er ingen tvivl om at det vil have fatale konsekvenser for hele byen, hvis man vælger at lukke skolen!

Anne Buch Kaspersen & Sebastian Thor

**From:** Tina Andersen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 13:24:08 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære politikere.

Først og fremmest tak fordi i stiller op. Og det er ikke nemt at være dem der skal svinge kniven.

I enhver hverdag er der noget der hedder ” need to have , nice to have ” og det er jo nok det i sidder med nu.

Vi mener dog need to have er : en skole i Kirkeby. Begrundelsen kommer her:

Vi ved af erfaring at yngre mennesker vælger at flytte til Kirkeby, fordi der er en skole, indkøbs muligheder ( det arbejdes der på ) og kort til motorvejen. Og mange af dem , har kigget på ruten fra Årslev til Svendborg, og valget faldt på Kirkeby netop fordi de overnævnte ting er her.

Hvis i vælger at nedlægge matriklen i Kirkeby, vil flere flytte, færre vil tilflytte, mindre tilgang til Idrætsforeningen og mindre grundlag for en købmand. Samlet vil dette betyde en mere og mere død by, med tomme huse, da dem der er ældre, ikke kan få solgt deres huse, når de ikke selv er i stand til at passe eller bo i dem. Og foreningerne vil stille og roligt lukke, da der ikke er grundlag for dem.

Ud over det, vil det blive rigtig svært at få solgt de byggegrunde, vi endelig efter lang kamp, har fået. Det må da også være en udgift for kommunen, i må tage med i ligningen.

Det ser for os heller ikke ud som alle elever kan være på matriklen i Stenstrup, hvor vil i finde pengene til udvidelse der, hvis der skal spares? Og ikke mindst arealet. Vil i inddrage Sportspladsen ved Stenstrup if, opkøbe Kirkegården eller omkring liggende boliger?

Som en service meddelelse kan vi oplyse jer om, at der i Kirkeby sogn i 2021 blev født 12 børn og i 2022 også 12 børn, i år er det jo svært at spå om. Vi tænker da dette vil fortsætte, og hvis byggegrundene bliver solgt, vil dette jo nok stige. Så kan man jo ikke undvære afdelingen i Kirkeby. Og hvis vi husker ret, vil Svendborg kommune rigtig gerne tiltrække børnefamilier.

Tænk jer rigtig godt om, før i kvæler en velfungerende landsby.

Tina og Tom Andersen

Åbrinken 5

**From:** Sidsel Tingkær  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 10:39:57 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedr. Reduktionsforslag Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget.

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolen afd. Kirkeby som nævnt i børne- og ungeudvalgets sparekatalog for budget 2024, grundet besparelser.

Vi skriver som en familie med barn på vej, hvor den ene af parterne er tilflytter fra Odense og den anden er født og opvokset i Kirkeby.

Kirkeby har et særligt fællesskab som står sammen og hjælper hinanden med hvad folk har brug for. Det er et fantastisk landsby samfund, med plads til forskelligheder, et sundt foreningsliv, læring og uddannelse for børnene og byggegrunde på vej, hvilket er utrolig tiltrækkende for tilflyttere.

Dette vil ikke være en realitet hvis skolen lukkes, da børnefamilier kigger på 3 punkter når de vælger bopæl: indskøbsmuligheder, børnehave og skole.

Børnefamilierne vil fravælge at bygge eller købe hus i Kirkeby og vælge Ringe, Årslev eller Odense istedet, da de opfylder kravene og måske er tættere på arbejdspladsen.

Kirkeby børnehus har et fantastisk samarbejde med Issøskolen i Kirkeby, da det ligger op af hinanden og det derfor er en lettere overgang for børnene, samt de lokale idrætsforening KIF, som samarbejder med skolen, om at kunne låne omklædningsrum, lokaler, hal mm. Og hvor skolebørnene kan gå direkte til deres fritidsaktiviteter fra skole.

Så lukning af Issøskolen i Kirkeby vil ikke kun skade skolen i Stenstrup, men også hele foreningslivet, sammenholdet, åbning af ny købmandsforretning og tilflyttere.

Vi som borgere frabeder os derfor at Kirkeby er udsat for besparelser, da det vil skade landsbyens sundhed, helbred, velvære og sammenhold.

Vi håber at der ses væk fra skrivebords udregninger og beslutninger, men at der ses på borgernes, landsbyens og områdets bedste.

Venlig hilsen

Bjørn Christensen

Sidsel Tingkær



## Høringssvar

### Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolen afdeling Kirkeby, som nævnt i børne- og ungeudvalgets sparekatalog for budget 2024, som muligt scenarie for at imødekomme de nødvendige besparelser.

Som børnefamilie, husejer og borger med skolebørn i Kirkeby, har vi følgende kommentarer til en eventuel skolelukning i Kirkeby.

Generelt set er vi imod nedlukning af vores lokale skole. Det er vi af flere grunde, som vi kort redegør for herunder:

- Kirkeby skole har sammen med Børnehaven, et meget velfungerende samarbejde, med de kommende skolebørn og det er specielt i kraft af, at afdelingerne ligger lige ved siden af hinanden.
- Ændres skoledistrikterne i kommunen, vil der med stor sandsynlighed blive øget transporttid, med hermed øget udgift til busser mv., som det også er forklaret i sparekataloget. Men ud over den beskrevne udgift, vil der også være en forventning fra borgere, at institutionerne skal have længere åbent, da forældre vil have sværere ved at nå at hente deres børn, end det man har planlagt, hvis man skal køre længere end man er vant til. Mange i den nordlige del af kommunen, har netop valgt at bosætte sig her, da det er tættere på Odense, fordi der er gode forbindelsesmuligheder med, bus, tog og bil, som der ikke er nogen som helst andre steder i kommunen.
- Børn der hentes senere i SFO, skole mv., vil også have ringere mulighed for at deltage i foreningsaktiviteter, da disse aktiviteter oftest foregår om eftermiddagen for de aldersgrupper som vil være berørt. Det påvirker bl.a. deres sundhed negativt og generelle mulighed for at være aktive i deres nærmiljø, og det underminerer lokale idrætsforeningers mulighed for at få nye medlemmer mv.
- Hvilke investeringer skal der laves på Issøskolen afdeling Stenstrup, eller andre for den sags skyld, for at det overhovedet bliver muligt at lukke afdeling Kirkeby?  
Skal Issøskolen afdeling Stenstrup udvide med lokaler, bygninger mv., så må det koste et betragteligt beløb, - også sikkert flere end der skal spares. Og er der overhovedet fysisk plads til en potentiel ny bygning til 100-150 børn på Stenstrups skoles område. Der vil ud over selve bygning til indskoling, også skulle etableres nye legepladser osv., som der er brug for i en indskolingsafdeling. Derudover vil der også være behov for plads til SFO, som der er brug for i forbindelse med en indskoling.
- Vores skole i Stenstrup, er netop renoveret, og der er kommet forbedrede muligheder for undervisning ved enkelte nye lokaler, som fx kan bruges som stillerum, til differentieret undervisning på tværs af klasser mv. Rum som skoleledelsen mener at kunne frigøre til ekstra klasselokaler, men det vil så ske på bekostning af at kunne skabe gode læringsmiljøer for eleverne, herunder understøttelse af elever med særlige behov. Fjernes den mulighed, åbner det for, at endnu flere elever skal have massiv støtte for at kunne fungere i klassen eller endnu værre, vil behovet for pladser på specialskolerne stige.
- Issøskolen afdeling Kirkeby er netop også delvist renoveret, hvorfor man må formode at der ikke er udgifter til vedligeholdelse i samme grad, som skoler der ikke er helt- eller delvist nyrenoverede.
- Det fremgår af sparekataloget, at man forventer at forvente kunne spare på bygningsvedligeholdelse og ved at spare "matriklen" i Kirkeby væk. Derfor er det interessant at

høre mere om, hvilke planer man så egentligt ville have for de tomme bygninger. Skal de stå tomme til forfald og har kommunen så egentligt en vedligeholdelsespligt alligevel, fx for at undgå forbipasserende skulle få en tagsten i hovedet? - ca 80 børn plus forældre, og ansatte går jo forbi 2 gange dagligt for at komme til Øbakkerne Kirkeby børnehus. Skal bygningens sælges, til hvilket formål, hvis nogen overhovedet er interesseret i at købe en nedlagt skole i Kirkeby?

- Vores lokale idræftsforening, KIF benytter nogen af skolens lokaler, omklædningsrum mv., så potentielt er man ude og påvirke den lokale idrætsforening og hermed foreningslivet i lokalområdet negativt også.
- Kommunen har for nyligt købt et område til opførelse af et nyt boligkvarter i Kirkeby, en sag Kirkeby har kæmpet for i mange år, og som nu endelig er lykkedes. Tilgangen af børn til den lokale Børnehave og skole, må derfor forventes at stige, så der er brug for endnu mere plads, på både indskolingen i Kirkeby 0.-3. klasse, og i Stenstrup 4.-9. klasse.
- På baggrund af det fremlagte sparekatalog, kan man kun være bekymret for om der overhovedet bliver lavet tilbundsående analyser over de faktiske forhold alle de steder der ligger i sparekataloget, eller om der bare bliver truffet skrivebordsbeslutninger ud fra et excelark som beror på nogle personaleudgifter og historiske vedligeholdelsesudgifter. De vil sige, at der ikke bliver lavet de rigtige cost/benefit analyser, men at der udelukkende kigges på cost. Som benefit kunne man fx se på tilgangen af borgere, der jo betaler kommuneskat, som ellers ville blive tiltrukket til området, nu bliver skræmt væk, og vælger at bygge hus i Ringe, Årslev eller Odense – alle områder der ret sikkert er tættere på deres arbejdsplads.

Som afsluttende bemærkning, kan vi kun ærgre os over kommunens gentagende forfordeling af Svendborg bymidte, på bekostning af kommunens yderområder. Derudover kan man undre sig over kommunens prioritering af midler der bruges på prestigeprojekter, såsom multihal, Svendfest og ikke mindst Landsstævnet. Vi er rigtigt mange borgere, som med vilje har valgt, ikke at bo bynært, fordi vi vil det lokale landsbymiljø, foreningsliv og med de fordele vi synes det har. Vi frygter at en lukning af Kirkeby skole, vil medføre at landsbyen stille og roligt vil dø hen, og ikke længere vil kunne tiltrække nye børnefamilier.

Med venlig hilsen

Henriette Hørmann Hansen (arbejdende i Svendborg)  
Samuel Kloster Rasmussen (pendler Odense)  
Julius Hørmann Kloster (Issøskolen 9. årgang)  
August Hørmann Kloster (Issøskolen 6. årgang)  
Laura Hørmann Kloster (Kirkeby børnehus, kommende skolebarn)

I forbindelse med reduktionsforslagene i budgettet for 2024 vil vi fra KOO-gruppen i Kirkeby gerne bidrage med følgende kommentarer:

Det undrer os, at der spekuleres i at lukke skolen i Kirkeby. Den er et af de vigtigste fundament for det rige fællesskab og sammenhold, der er i vores landsby.

Skolen er vigtig for udviklingen af vores landsby, og da der nu endelig er investeret i byggegrunde, så vi har mulighed for at udvikle landsbyen, giver lukningen stof til yderligere undring. Det første nye tilflyttere stiller som krav for at bosætte sig er, om der er en god skole i landsbyen. Og en god skole er der lige nu. Der er nærhed og tryghed, og alle kender hinanden. Idrætsforeningen ligger i sammenhæng med skolen, og skole og idrætsforening har et tæt samarbejde, som begge har god gavn af.

I de sidste år er der brugt mange penge på tilbygning og renovering af skolen. Ligeså er der investeret store summer i til- og udbygning af Børnehuset – et af kommunens bedst fungerende børnehuse, med blandt andet masser af udenomsplads, hvor børnene kan udvikle og boltre sig. Skolen og Børnehuset har også et beundringsværdigt samarbejde. Så at skolelukning overhovedet er kommet på tale, er ulogisk og uforståeligt.

I øjeblikket kæmper vi med at få en ny købmand til at overtage Lotte Købmands butik. Den er som skolen også et væsentligt samlingspunkt for byen, og nødvendig for at vi kan få solgt nogle byggegrunde og få tilflytning til sognet.

Vi har altid fornemmet, at kommunen har værdsat det dygtige foreningsarbejde, der er i Kirkeby, og flere gange brugt det som eksempel på et godt, energisk og givtigt landsbysammenhold. Så vi forstår overhovedet ikke, at der nu snakkes om at amputere det lokale liv og sætte udviklingen i stå.

Det regneark, der ligger til grund for snakken om skolelukning, har helt klart nogle kolonner, der ikke er blevet fyldt ud.

Vi håber kommunen finder ud af at sætte nogle af de værdier, der er i et nært, lokalt og trygt lokalsamfund, ind i de tomme rubrikker i regnearket.

Med venlig hilsen  
KOO-gruppen i Kirkeby

## Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – skolestruktur – Budget 2024

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 – revideret skolestruktur - og vil gerne indgive dette høringssvar.

Følgende bekymrer os:

1. Yderligere pres på børn og unge

Børn og unges mistrivsel fylder mere og mere i medierne. De presses af blandt andet skolesystemet, hvor de skal finde sig til rette i store klasser, og på skoler hvor mange forskellige børn skal rummes. Mange børn har i dag særlige behov, som skolen skal rumme. Besparelsesforslaget vil medføre øgede udgifter på sigt til endnu flere børn og unge som mistrives og skal have ekstra hjælp og støtte. Samtidig betaler de sårbare børn og unge også en stor del af prisen selv – hvordan gøres de menneskelige omkostninger op? Og hvornår varetager børnenes tarv?

2. Stokkebækområdet som lokalområde udfordres

Stokkebækområdet som lokalområde vil blive udfordret af ikke at skulle have skoletilbud i både Gudbjerg, Hesselager og Gudme. Skolerne er naturligt samlingspunkt i de mindre byer. Her mødes vi, og skolerne og det særlige, de har at tilbyde børnene, er det, der trækker bosætning til. Livet her er nok mere citta slow end livet i selve Svendborg by. Her findes det nære. Lærere, elever og forældre ved, hvem alle er, og det skaber en enorm tryghed for børnene – en tryghed, som er den bedste forudsætning for læring.

Hvis et skoletilbud nedlægges, vil det have store konsekvenser for lokalområdet. Det vil medføre faldende tilflytning, og mindre liv i landsbyerne, som på sigt vil sygne hen. Et stort tab for Svendborg Kommune.

Svendborg kommune bør markedsføre sig selv på mangfoldighed i bosætnings-sammenhæng. I Svendborg findes det mere pulserende liv med mange muligheder, mens det mere nære liv findes i de omkringliggende landzoner. Samlet set en bred vifte af bosætningstilbud, som kan tiltale og tiltrække mange.

3. Længere skolevej

Stokkebækskolen er det største skoledistrikt i Svendborg Kommune. Med den nuværende opdeling af klasser på matriklerne har mange børn meget langt til skole. Vi frygter skolevejen kan blive endnu længere og mener, transportudgifterne bør være en del af regnestykket, når alternativerne skal vejes mod hinanden. Igen bør man have øje for, hvad vi vil byde børnene.

4. Besparelser på ledelse

Vores oplevelse af ledelsesressourcerne er, at der i dag kun er begrænsede ressourcer til faglig ledelse og personaleledelse. Det er vores indtryk, at en stor del af ledelsens tid er dedikeret til fokus på børn med særlige behov, og på at tale deres sag ind i at få tildelt ekstra ressourcer, eller reelt få et skoletilbud, som passer til dem. En besparelse på ledelse vil derfor være en besparelse på børn med særlige behov.

5. Elevtallet vokser

Det er vores opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9.- klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af en matrikel vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og vil kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

6. Ingen økonomi i at lukke en matrikel

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle matrikler skulle bevares - af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Vi mener ikke, argumenterne kan have ændret sig.

[Lukning-light: Skole på Sydfyn reddet på strengen | TV 2 Fyn](#)

Vores opfordring skal derfor lyde:

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler.

- Og bevar dermed nogle levedygtige og tiltrækkende lokalsamfund.

Carsten Green Greve og Mette Louise Nørremark

Mellemvej 3

5892 Gudbjerg Skov

(forældre til 2 børn på Stokkebækskolens afdeling Gudbjerg)

## **Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – skolestruktur – budget 2024**

Nedenstående er bragt som læserbrev i Fyns Amts Avis den 21. august 2023 og fremsendes her også som høringssvar.

Afsendere er:

Katrine Mortensen, Gryagervænget 30, 5884 Gudme  
Lotte Bring, Søvangen 36, 5884 Gudme  
Nikoline Lindquist Kryger Brandt, Søndergade 24, 5884 Gudme  
Louise Sørensen, Østergade 22, 5874 Hesselager  
Mette Louise Nørremark, Mellemvej 3, 5892 Gudbjerg Sydfyn

### **Svendborgs kommunalbestyrelse må tage ansvar for børnene**

Børn og unges mistrivsel fylder mere og mere i medierne. De er pressede, har skolevægring, står i kø til psykiatrien og til et bedre håb for fremtiden. Nu må det være tid til, at Svendborgs kommunalbestyrelse tager ansvar.

Kommunalbestyrelsen har ambitioner for fremtiden. I budgetlægningen for 2024 ser det ud til, at børn og unges trivsel ikke er en af dem. Store besparelser skal gennemføres på skoleområdet: Klasserne skal være større, børnene transporteres længere, ledelserne gabe over mere. Dette i skoler, hvor børn både med og uden særlige behov i forvejen er pressede.

Hvad skal der til for, at politikerne indser, at vi er nødt til at gå en anden vej?

At gennemføre store besparelser nu medfører større udgifter fremover, da flere børn og unge vil blive pressede af systemet og få behov for hjælp. Rettidig omtanke og investeringer i børnene nu bliver små udgifter og en god investering i det store perspektiv.

Som forældre er vi bekymrede for, hvilken beslutning kommunalbestyrelsen tager og på hvilket grundlag. Det er en hurtig proces, og beslutningsmaterialet er tyndt og fejlbehæftet. F.eks. rummer matriklerne i Gudbjerg og Hesselager i dag 0. til 3. klasse, og ikke 0. til 6. klasse, som der står i materialet. Så ved kommunalbestyrelsen, hvad de træffer beslutning om?

Vi håber, kommunalbestyrelsen er klar til at tage ansvar - også for fremtiden.

Katrine, Lotte, Nikoline, Louise & Mette Louise  
Gudme, Hesselager, Gudbjerg

**From:** elsebeth  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 10:17:19 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar

Til kommunalbestyrelsen i Svendborg kommune

Da I påtænker evt. skolelukning i Gudbjerg, vil jeg hermed komme med et høringssvar.

Jeg forstår ikke, I på den ene side vil bevare lokalsamfundene og på den anden side lukke dem ned!!!

Hvis I nedlægger skolen i Gudbjerg, vil det betyde en afvikling, da børnefamilier i så fald ikke vil føle det attraktivt at flytte til Gudbjerg, da netop en velfungerende skole tæt på har stor betydning.

Jeg frygter at Gudbjerg vil blive en by hvor unge familier ikke flytter til. Husene bliver usælgelige, intet reelt kundegrundlag for Brugsen med lukning til følge!!!

I forvejen har vi utrolig dårlige busforbindelser, så det er meget besværligt for ældre, der ikke mere køre bil at bo her. De flytter til andre byer, hvor transportmuligheder!!!

Overvej endnu engang tingene, og prøv at sætte jer ind i problematikken for de såkaldte "yderområder".

Jeg frygter GUDBJERG bliver en SOVEBY med usælgelige huse!!!!

Med venlig hilsen

Elsebeth Moritzen

Præstemarken 22C

5892 Gudbjerg

Kære Kommunalbestyrelsesmedlemmer og medlemmer af børn, unge og uddannelsesudvalget

Skolernes betydning for landsbyerne er ikke sådan lige at gøre op for lokalsamfundene i landsbyerne rundt om skolematriklerne. Vi har landsbyer hvor der dårligt kan gives realkreditlån fra bankerne, disse stilles endnu være hvis området gøres mindre attraktivt, fordi der er langt til en skole.

Her i Stokkebæksområdet har der været talt og forsøgt lukning af en eller flere af Stokkebækskolens matrikler med få års mellemrum, igennem snart rigtig mange år (i hvert fald de sidste 16 år). Der har ikke været meget arbejdsro til skolens ledelse, bestyrelse, medarbejdere og beboere i lokalområderne. -Det alene, kan I som politikere ikke være bekendt, da uroen har betydning for tiltrækningskraften, planlægning, initiativer og bosætning i området.

Det vi borgere og forældre lærte fra 2018 var, at vi ikke imellem byerne vil eller skal slås om, hvilke skolematrikler som skal være eller hvilke som skal lukke, - for vi har behov for dem alle tre. Faktisk har byerne, netværkene, frivilligheden og sammenhængskraften og kendskabet til hinanden i hele lokalområdet, nok aldrig været bedre i mange år. Og, så vi er på vej til at blive endnu bedre til netop det, for vi står sammen om denne sag.

Vi kæmper derfor fælles for bevarelse af alle 3 skolematrikler, for de har så stor betydning for os alle i hele lokalområdet. Der er geografisk langt til skole for nogle elever i dag. Hvis en eller flere matrikler lukkes, vil nogle elever få endnu længere i skole. Der vil være behov for flere busser/ længere busruter og længere transporttid, hvilket vil kunne få betydning for legeaftaler og indskrænke børnenes i forvejen sparsomme fritid. Vores veje er ikke lige trafiksikre, der mangler gadebelysning, cykelstier og sikre muligheder for at krydse store trafikale veje som Ørbækvej og Nyborgvej. Der er så mange ting vi ikke har ude i landsbyerne, som man har i Svendborg, det lever vi med, men vi vil bevare vores lokale skole på 3 matrikler. Økonomien som skal investeres i ovenstående tager mange år at indhente, i stedet for at bevare de 3 matrikler som de er.

I valgte at hæve klassekvotienterne for få år siden, i den mellemliggende periode har vores elever/ børn skulle sidde som burhøns i klasselokalerne og så tæt, at ikke engang eksamensafstande har kunne overholdes i lokalerne. Der er ikke megen tid til den enkelte elev. Med 28 elever i en klasse, hvis bare der er uro i 5-10 min., fælles beskeder i 5-10 min. så er det ikke mange spørgsmål og svar til eleverne, som kan nås på de resterende minutter af en lektion.

I Gudme bruges pavilloner som i tidernes morgen blev midlertidigt opsat og som er hundekolde om vinteren, dette for at få plads nok til eleverne. Inden starten af dette skoleår var det på tale, at lade 4. årgang blive i Gudbjerg og Hesselager, netop for at få plads nok til de resterende årgange i Gudme. Det vil sige, at hvis der skal lukkes afdelinger i Stokkebæksområdet, så vil det kræve tårnhøje anlægsudgifter for at kunne huse alle elever der. Lad vær at gå den vej, gem midlerne fra anlægsudgifterne til at fortsætte driften på de lokale matrikler for at vedligeholde livet i landsbyerne. Udgifterne vil til anlægsudvidelse vil langt overstige, de driftsudgifter, som kan spares ved at lukke de lokale skolematrikler de næste rigtig mange år. Særligt hvis det sammenholdes med de øvrige konsekvenser for landsbyerne.

I valgte at oprette endnu en sportsklasse og i øvrigt flere andre linjer i overbygningen på andre matrikler, godt nok fik Gudme Outdoorlinjen. Men det havde været nærliggende at bytte rundt, så sportsklassen lå tæt på GOG og de mange børn som vokser op herude, så Stokkebækskolen ikke skal føde andre skole med så mange elever som det var tilfældet i år og med elever, som faktisk ofte bor i området netop pga. af GOG – som I i øvrigt også vil forsøge at flytte til Svendborg med ligakampe mv. i stedet for at investere herude, men det er en anden historie. Ok jeg ved godt, at Stokkebækskolen også tiltrækker tilflyttere og elever fra



andre skoler, med Outdoorlinjen, jeg tror bare ikke at det udligner, men det er en påstand som står for egen regning og som jeg ikke kan dokumentere.

I øvrigt trives, særligt de mindste årgange med, at det er mindre og trygge omgivelser indtil de bliver større og skal til Gudme. Småt er godt og stordrift fungerer ikke på mennesker, den slags er lavet til produktion af ensartede enheder og det er mennesker ikke i kategorien for.

Vi har børnehaver og vuggestuer som føder vores skoler, dem skal vi også bevare. Hvis en skoleafdeling lukkes, så er næste skridt vel, at en børnehave og at flere børn endnu tidligere skal samles i større og færre institutioner og afviklingen af landsbyerne er i gang.

I har gennem årene fjernet en stribe dagplejere i fx Kilenområdet, Brændeskov, Gudbjerg og Hesselager, I har lukket flere børnehaver fx dem i Kilen og Vejstrup. I lukkede for år tilbage ungdomsklubben i Gudme. I kan ikke blive ved med at tage ude fra landsbyerne, uden at bevare eller give noget tilbage. Kunne vi lave et kompromis, hvor vi er status quo og alt fortsætter som hidtil?

I øvrigt sparer vi hellere på en klippekortsordning til SFOerne, et initiativ som jeg selv var initiativsætter på at foreslå og få politisk bragt ind, end på, at I fjerner en matrikel eller hæver klassekvotienter på vores alle sammen fælles Stokkebækskole på 3 matrikler. I øvrigt kunne jeg foreslå jer at læse argumenterne for indførslen af klippekortsordningen og kigge på argumenterne for at spare dem væk igen, det er tankevækkende nok, de samme som er blevet vendt om. Gør det sig mon også gældende for skolerne, jeg spørger bare.

Materialet til dette budgetbesparelsesforslag omkring ændring af skolestrukturen, er dels mangelfuldt og uden beregninger af de afledte konsekvenser. Det er fattigt at svare ind i, for hverken I eller vi som borgere, har ikke fået det reelle billede og det kan ikke være i orden at træffe så betydningsfulde beslutninger, på et så tyndt grundlag.

Bevar på baggrund af ovenstående Stokkebækskolen på alle 3 matrikler, det er alt vi beder om.

På vegne af familien Siehr med 3 børn

Tanja Siehr

Alleen 10, Sortebro

5883 Oure.

**From:** Lotte Bring Rasmussen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 07:34:49 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Det er min opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9. klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af én eller flere matrikler vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse, og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle 3 matrikler skulle bevares – af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Jeg synes ikke, at disse argumenter kan have ændret sig.

Vores skoler i Stokkebækområdet har nemlig betydelig indflydelse på vores lokalområde på flere måder. De skaber hver især et centralt sted for læring, hvor lokale børn og unge kan udvikle sig - intellektuelt og socialt. Skolerne fungerer som et samlingspunkt for lokalsamfundet og bidrager til at opbygge fællesskabsfølelse. Skolerne bidrager til lokale økonomier ved at skabe jobmuligheder til lærere, personale og serviceudbydere.

Gode skoler tiltrækker familier og øger efterspørgslen på boliger i Stokkebækområdet, hvilket har positiv indvirkning på ejendomsværdierne.

Flere og flere københavnere søger mod provinsen for at få det nære. De søger ud, hvor der er plads til mangfoldighed, plads til at være den man er, bo som man vil, hvor der er frisk luft, og hvor ungerne kan begejstres af en skrubtudse i haven. De flygter fra larm og støj, institutioner med legepladser på taget af 4. sal med nøje aftalt legetid. Fra skoler hvor ingen kender hinandens børn.

Vi i Svendborg Kommune søger tilflyttere. Det er alle enige om. Gerne skatteborgere der kan bidrage aktivt til lokalsamfundet. Vi har frisk luft og masser af plads. Aktive lokalsamfund. Skoler

hvor børn og voksne kender hinanden. Hvor der tages hensyn til den enkelte.

I Stokkebækområdet vil vi gerne være kommunens nye sort. Det område, der investeres i for at tiltrække tilflyttere. Vi skal ikke konkurrere med store byskoler eller rettere sagt: Det er jo det, vi skal. Bare på helt andre parametre. Vi vil ikke konkurrere om, hvem der har flest parallelklasser, så lærerne får sparringspartnere. Vi vil konkurrere på nærhed, tryghed, et sammenhængende lokalsamfund, hvor daginstitution og skole arbejder tæt sammen. Hvor vi ved, hvem DU er. En gammeldags landsby i en mere moderne udgave. Det vil vi – og det er det nye sort.

I Stokkebækområdet er vi mange aktive kræfter, der gerne vil understøtte lokalsamfundet, men vi har brug for kommunens opbakning. Vi er bedre rustet til at sikre det gode liv i Svendborg og omegn, hvis vi i Svendborg Kommune tør være en mangfoldig kommune. Hvor der både er plads til dem i byen og dem på landet, og hvor vi tør gå andre veje for at tiltrække tilflyttere og sammen sikre kommunens fremtid.

Debatten om skolestrukturen på Stokkebækskolens område bliver let en kamp for at undgå afvikling af vores lokalområde. Vi kæmper gerne. Men vi vil hellere kæmpe for udvikling. Vi vil være det nye sort, der tiltrækker tilflyttere til kommunen, og det har vi brug for hjælp til. Hjælp til at bevare og udvikle de værdifulde ting, som vi nu risikerer at miste for altid. Lukkes én eller flere skoler i Stokkebækområdet nu, kommer de aldrig tilbage. Og det vil være et stort tab for både Stokkebækområdet og Svendborg Kommune som helhed.

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler. Og bevar dermed et levedygtigt og tiltrækkende lokalsamfund.

Mvh

Lotte Bring Rasmussen

Søvangen 36

5884 Gudme

**From:** jytteaage  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 16:50:11 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Stokkebækskoler

Svendborg kommune  
Vi vil bevare vores skole med 3 matrikler  
Venligst Jytte Thil  
Gudbjerg

**From:** jytteaage  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 17:06:24 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Stokkebækskolerne

Til politikerne i Svendborg kommune: tag nu den rigtige beslutning, bevar Stokkebækskolerne. Det er så vigtigt for vores lokalsamfund. Mvh. Aage Hansen

Sendt fra min iPhone

**From:** Louise sørensen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:07:05 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende budgetbesparelser

## **Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – Budget 2024**

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringssvar.

Følgende bekymrer os:

### **Vigtig betydning for lokalsamfundet:**

Stokkebæksskolens 3 afdelinger har kæmpe betydning for livet i yderkanten af kommunen. Vi er bekymrede for, hvilke konsekvenser en eventuel lukning kan have for tiltrækningen af tilflyttere, huspriser, erhvervslivet og det generelle udbud af aktiviteter. Skolen er også det sted man mødes uden for skoletid til sociale arrangementer. Det er der hvor der bl.a. er fastelavn, halloweenfest, der hvor børnene går til dans og gymnastik, og hvor der er folkekøkken. Man bør have øje for de styrker og den udvikling som de små samfund kan tilbyde. Udvikling i stedet for afvikling.

### **Det gode børneliv:**

Svendborg Kommune markedsføre sig selv som 'Citta Slow' kommune. Citta Slow er det gode liv og udvikling med omtanke. Lukning af skoler, stordrift af skoler, og kvantitet er på ingen måde det gode liv for børnene.

Rekordmange børn og unge mistrives i disse år, og eksperter prøver at råbe op om, at der skal gøres noget. Hvornår lytter de ansvarlige politikere? Tænk hvis Svendborg Kommune ville være med til og gå forrest! Rettidigt omhu.

### **Råd til prestigeprojekter:**

For ikke så lang tid siden, har Kommunalbestyrelsen truffet beslutning om, at man hvert år gerne vil give 3 mio kr til en multihal i Svendborg. VELVIDENDE om, at der var store besparelser på vej på andre områder. Det var således vigtigere med et prestigeprojekt, end at kunne skabe stabilitet på skoleområdet. Så vi bekymre os for, om prestigeprojekter i 5700 kommer før vores børn og unge, som nu går en usikker fremtid i møde?

### **Hastværk er lastværk:**

Beslutningen om besparelser skal tages forholdsvis hurtigt, og vi er bekymrede for, om beslutningen tages på et grundigt og gennearbejdet grundlag? Vi så allerede fejl i det første materiale omkring hvor mange årgange der var på henholdsvis Hesselager og Gudbjerg Skole. Ligeledes har vi netop set konsekvensen af tidligere spareforsøg i kommunen. Borgerservice flyttede til biblioteket. Et bevis på, at den beslutning nok ikke var helt gennearbejdet, for nu er Borgerservice så flyttet ned på Jobcentret. Gad vide hvor meget denne manøvre har kostet?! Eller sagt i denne sammenhæng, hvor meget har man egentlig sparet??? I dette tilfælde var det voksne mennesker og arbejdspladser, der blev flyttet. Men samme hovsa-løsning kan vi ikke byde vores børn!

### **Bo Hansens mærkesager:**

“Svendborg (kun Svendborg, eller hele Svendborg Kommune?) skal have velfungerende folkeskoler og dagtilbud, hvor vores børn trives og udvikler sig...”

Vi mener ikke, at ovenstående citat går i rette med lukning af skoler og at fylde (endnu) flere elever i klasserne. Lige nu har vi nærhed i mindre enheder, hvilket betyder det enkelte barn bliver set og hørt. Ved stordrift og større klassekvotienter forsvinder dette, og lærerne får sværere ved, at vurdere det enkelte barns trivsel og faglighed. Vi undre os ligeledes over, at man overhovedet overvejer, at lukke velfungerende skoler.

Vores opfordring lyder derfor: Bevar Stokkebæksskolen på alle 3 matrikler.

Prioriter børnene, de er vores fremtid!

Med venlig hilsen

Vagn Jacobsen og Louise Sørensen

Østergade 22, 5874 Hesselager.

**From:** Hanne Andersen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:14:53 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedr ændringer i skolestrukturen

Nu, hvor det igen er på tale at ændre skolestrukturen, gøre skolerne større og skolevejen længere, vil jeg blot nævne at udviklingen/politikken på landsplan går i modsat retning, nemlig decentralisering. Og det gør den netop fordi politikkerne i Folketinget har opdaget, at det ikke gør noget godt for et lokalsamfund at tømme det for dets værdier som for eksempel skoler, fritidsaktiviteter og arbejdspladser. Det vil på sigt betyde nedgang i befolkningstallet, fraflytning af huse, der kan stå og forfalde og en langsom udhuling af infrastrukturen.

Derfor vil jeg på det kraftigste opfordre til at vore folkevalgte politikere, undlader at lukke eller sammenlægge skoler, og i stedet arbejder på at øge befolkningstilvæksten og dermed skattegrundlaget og mulighederne i de små samfund.

For Hesselager specifikt, har vi netop modtaget 10,5 mill. kr. som skal være med til at løfte bl.a. befolkningstilvæksten og øge sammenhængskraften i landsbyen. Der er allerede mange gode lokaler kræfter i gang for at bidrage til at det kan ske. Hvis kommunen vælger at lukke Hesselager Skole, vil det være direkte kontraproduktivt for den positive udvikling af Hesselager, som Svendborg Kommune har igangsat.

Jeg vil opfordre embedsmænd og politikere til at gentænke denne spareplan som vedrører skolestruktur.

Med venlig hilsen  
Hanne Andersen



**From:** Nicolai muller  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:55:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Det er min opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9. klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af én eller flere matrikler vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse, og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle 3 matrikler skulle bevares – af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Jeg synes ikke, at disse argumenter kan have ændret sig. Vores skoler i Stokkebækområdet har nemlig betydelig indflydelse på vores lokalområde på flere måder. De skaber hver især et centralt sted for læring, hvor lokale børn og unge kan udvikle sig - intellektuelt og socialt. Skolerne fungerer som et samlingspunkt for lokalsamfundet og bidrager til at opbygge fællesskabsfølelse. Skolerne bidrager til lokale økonomier ved at skabe jobmuligheder til lærere, personale og serviceudbydere.

Gode skoler tiltrækker familier og øger efterspørgslen på boliger i Stokkebækområdet, hvilket har positiv indvirkning på ejendomsværdierne.

Flere og flere københavnere søger mod provinsen for at få det nære. De søger ud, hvor der er plads til mangfoldighed, plads til at være den man er, bo som man vil, hvor der er frisk luft, og hvor ungerne kan begejstres af en skrubtudse i haven. De flygter fra larm og støj, institutioner med legepladser på taget af 4. sal med nøje aftalt legetid. Fra skoler hvor ingen kender hinandens børn.

Vi i Svendborg Kommune søger tilflyttere. Det er alle enige om. Gerne skatteborgere der kan bidrage aktivt til lokalsamfundet. Vi har frisk luft og masser af plads. Aktive lokalsamfund. Skoler hvor børn og voksne kender hinanden. Hvor der tages hensyn til den enkelte.

I Stokkebækområdet vil vi gerne være kommunens nye sort. Det område, der investeres i for at tiltrække tilflyttere. Vi skal ikke konkurrere med store byskoler eller rettere sagt: Det er jo det, vi skal. Bare på helt andre parametre. Vi vil ikke konkurrere om, hvem der har flest parallelklasser, så lærerne får sparringspartnere. Vi vil konkurrere på nærhed, tryghed, et sammenhængende lokalsamfund, hvor daginstitution og skole arbejder tæt sammen. Hvor vi ved, hvem DU er. En gammeldags landsby i en mere moderne udgave. Det vil vi – og det er det nye sort.

I Stokkebækområdet er vi mange aktive kræfter, der gerne vil understøtte lokalsamfundet, men vi har brug for kommunens opbakning. Vi er bedre rustet til at sikre det gode liv i Svendborg og omegn, hvis vi i Svendborg Kommune tør være en mangfoldig kommune. Hvor der både er plads til dem i byen og dem på landet, og hvor vi tør gå andre veje for at tiltrække tilflyttere og sammen sikre kommunens fremtid.

Debatten om skolestrukturen på Stokkebækskolens område bliver let en kamp for at undgå afvikling af vores lokalområde. Vi kæmper gerne. Men vi vil hellere kæmpe for udvikling. Vi vil være det nye sort, der tiltrækker tilflyttere til kommunen, og det har vi brug for hjælp til. Hjælp til at bevare og udvikle de værdifulde ting, som vi nu risikerer at miste for altid. Lukkes én eller flere skoler i Stokkebækområdet nu, kommer de aldrig tilbage. Og det vil være et stort tab for både Stokkebækområdet og Svendborg Kommune som helhed.

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler. Og bevar dermed et levedygtigt og tiltrækkende lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Nicolai Müller

**From:** Tina Strøander  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:57:02 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr børn og unge

Besparelser ved at lukke matrikler og udvide klasserne? Jeg tror ikke det på det lange løb bliver en besparelse. Der vil være mange elever der "går tabt" i de store klasser. Samt mange elever vil slet ikke kunne rumme det og får brug for special tilbud. Hvis nogen af matriklerne lukker og vores børn skal have længere i skole, vil der være mange familier der ikke kan få hverdagen til at hænge sammen.

Jeg tror at mange vil søge mod friskolerne hvis lukninger bliver aktuelle.

Det vil også betyde at de små byer bliver mindre attraktive og folk ikke flytter til - og vi kan ikke alle bo i Svendborg!

Mange unge familier vil gerne bo uden for byen, have nærvær, små lokalsamfund med ildsjæle, legekammerater og være tæt på natur, men det er som om I konstant modarbejder hvad vi stabler på benene.!

Med venlig hilsen

Tina Strøander Hansen

**From:** Carina Drejfeldt Bloten  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 21:15:10 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar ang. ændring af skolestruktur.

Høringssvar ang. ændret skolestruktur.

Stokkebækskolen bør bevare sine 3 matrikler.

I en tid hvor flere og flere børn mistrives, vil det ikke være til det bedre at skulle ændre i deres faste rammer ved at ændre i skolestrukturen.

Det vil give uro i børnene og en usikkerhed (hvilket det allerede gør, at der bare er tale om at der skal ændres i det vante)

Jeg ser en stor fordel i at beholde matriklerne som de ser ud i dag;

Indskoling kan få lov til at tage hul på skolelivet i fred og ro, med plads til deres forskellige personligheder og behov, der ikke kommer til at drukne i mængden af andre og større børn, hvis behov og personligheder er nogle helt andre.

De store børn kan få lov til at være store og følge deres egen udvikling, uden at blive "trukket ned" af de mindre elever.

Personalet kan bedre tilpasses på de forskellige matrikler, nogle klare bedre de store elever, og nogle klare bedre de små, det er lettere at "spicialicere" sig på en aldersgruppe, og blive virkelig god til at håndtere og forstå dem.

Og som min datter på 8, så fint siger; "børn har brug for at lære, og det gør de altså på Stokkebækskolen!", så det er jo en god skolestruktur, og et fantastisk personale der er på nuværendetidspunkt.

Min bekymring i forbindelse med en ændret skolestruktur, er blandt andet at nogle vil få forlænget transporttid til og fra skole, hvilket i sidste ende vil betyde længere dage for børnene, da forældrene er nødsaget til at aflevere tidligere og hente senere for at kunne passe deres respektive jobs.

Mange forældre har i forvejen for lidt mulighed for tid med deres børn, og en øget transporttid vil på ingen måde hjælpe på dette. Det vil give stressede forældre og dermed en negativ virkning på børnene, som i sidste ende er dem der kommer til at lide under dette!!

En anden bekymring ligger også i, hvad en omstrukturering vil betyde for lokalsamfundet i vores landsbyer.

Landsbyer uden skoler er mindre interessante for tilflyttere, og det kan i sidste ende betyde at landsbyerne stille og roligt bliver udfaset, hvilket vil være en katastrofe.

Jeg håber meget at i har børnenes behov som første prioritet i dette, for det er dem der kommer til at være de store tabere i denne omstrukturering, og det kan umuligt være en god start på deres tilværelse.

De har brug for tryghed og faste rammer, og det skal I (og vi forældre) være med til at give dem.

De bedste hilsner

Carina Drejfeldt Bloten

Sortemosevej 8

5892 Gudbjerg

**From:** Katrine Tangaa Larsen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 21:22:21 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr. Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

At lukke en skole kan have fatale konsekvenser for Gudbjerg og hele vores opland.

Lukker skolen, så kan vi risikere at sige farvel til nye unge familier.

Der er stadig rigtig mange unge familier som gerne vil bosætte sig på landet og i landsbyerne pga. Nærmiljøet, vuggestuen, børnehaven og indskoling, som så også giver faste kunder i Brugsen og vores testende erhvervsliv.

Det giver tryghed og det giver fælles skaber ??  
Området har gode fællesskaber, masser af frivillige kræfter og mulighederne er store og gode for yderligere vækst i lokal samfundet, da unge tilflyttere viser større og større interesse for de fællesskaber de små landsby samfund kan tilbyde.

Det føles som om politikere de udnævner små byer som nærmest ubeboelige?

De små byer KAN noget ...!

I kan jo overveje at sende alle de børn der bor i 5700 ud på skolerne i landsbyerne istedet. Hvorfor er det de små lokale byer der skal affolkes ... ?

Og i sidste instans...

Er der plads til os alle inde i 5700??

At køre fra Gudbjerg til Svendborg tager ca 15-20min, til Nyborg eller Odense 30, er det udkant?

Vi er tæt på motorvej og tæt på større byer, det er centralt godt beliggende ....

I tilfælde af en skole lukning ville mange ting som i dag er en selvfølge, være væk indenfor fem til ti år.

Brugs, børnehaven, Erhvervsliv ...

Huse kan ikke sælges og risikere at gå på tvang ...

De Unge familier idag vil gerne bo udenfor 5700,

de vil gerne have muligheden for at have en skole, fritidsaktiviteter, legekammerater samt en brugs og natur tæt på. De vil gerne have nærhed, ro og fokus på det gode familie liv.

Lad nu vores lokal samfund spire, støt dem og bak op om dem ?? vi kan noget ude på landet...

Lad vores stokkebæk skole være som den er ??

Tak

Sendt fra min iPhone

**From:** COM'N'WOOD - René Vogn  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 22:39:16 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringsvar vedr. Skolestruktur

Kære beslutningstagere.

Som forældre og bosiddende i vores dejlige lokalsamfund (Den gamle Gudme Kommune), så er det med stor undren, at vi igen skal igennem "spare møllen" ift. skolebesparelser.

Der må findes andre alternativer, end at tilsidesætte vores børns trivsel og læring. Det er deres fremtidige trivsel og lærdom vi skal bygge vores samfund på.

Det bliver ikke samfundsmæssigt rentabelt, hvis børn med trivselsproblemer ender med at være en økonomisk byrde i deres voksenliv. Deres skolegang burde være trygt og med de bedste lærere omkring sig - Ikke 27-28 støjende elever og vikarer hver anden dag.

Vores datter føler det på egen krop - Efter sidste sparerunde for Stokkebækskolen, hvor der blev samlet endnu flere i hver klasse, har hun larm/manglende respekt/vikarere/mv. gjort at hun mistrives i klassen.

Det går jo selvfølgelig ikke kun ud over hende - hele familien rammes også, både ifht. det daglige liv, arbejdsliv og udgifter til psykolog.

Det er hårdt, at se en 12 årig pige uden gnist i øjenene, når hun skal i skole. Blot et trist blik.

I min økonomiske optik er det et spørgsmål om lidt mindre kassetænkning og mere egenrådig kassestyring fra skolerne selv.

Det kan ikke passe, at mindre friskoler fint klarer sig ift. deres kommunale kollegaer. Min bedre halvdel arbejder på en mindre friskole i en nabokommune med 112 elever.

Her er det mindre kollegiale sammenhold meget stærkt, og det smitter af på børnene, som trives i de mindre rammer, omend de økonomiske rammer selvfølgelig også er mindre.

Måske det er ok, ikke at have 4 skoleledere til 3 matrikler.

Man burde måske også kigge på vikarlønninger. Gennem netværk i skolebestyrelserne, har jeg erfaret at udgifterne til vikarer er sammenlignelige med lønninger til alle de fastansatte lærere. Der må findes en mere økonomisk rigtig løsning på dette! Problemet er måske kassetænkning eller dårlig arbejdsmiljø hos lærerne...?

Trods manglende tid pga. frivilligt foreningsarbejde, frivillig træner for unge, selvstændigt erhversdrivende, mv. Så vælger jeg at bruge en Onsdag aften, når børnene sover trygt, til at fortælle jer vores historie fra udkanten af Svendborg Kommune. En kommune som efterhånden vi føler, ikke vil det bedste for deres borgere udenfor 5700.

Nedenstående uddrag er observationer gjort i arbejdet med denne skrivelse.

Der er noget i disse, som ikke er forenelig med jeres spareforslag og ønsket om en bedre lærdom for vores kommende generation af (forhåbentlig) gode samfundsborgere.

#### **Uddrag af Årberetningen fra Skolebestyrelsen - Stokkebækskolen.**

Pladmangel på afdeling Gudme

Vores skole har i de sidste år haft et stigende elevtal - det er rigtig positivt, at flere aktivt vælger vores skole til.

Det betyder dog også lidt pres på lokalerne i afdeling Gudme.

Derfor har skolebestyrelsen drøftet, hvorvidt 4. klasserne skal blive på afdeling Gudbjerg og afdeling Hesselager fremadrettet, hvor der er fysisk plads.

Vi har afholdt møder med forældrene i nuværende 3. klasse forud for beslutningen til kommende skoleår skulle træffes, da vi mente det var kort varsel at ændre en strukturel beslutning uden at høre forældrene. Stemningen var blandt forældrene overvejende, at de kommende 4. klasser skal flytte til afdeling Gudme og det har vi som bestyrelse lyttet til.

I forhold til 4. klassernes placering fra skoleåret 2024/2025 ligger beslutningen hos kommunalbestyrelsen, hvor beslutningskompetencen ligger. Vores indstilling til kommunalbestyrelsen er at 4. klasserne fra skoleåret 2024/2025 bliver i Hesselager og Gudbjerg. Af hensyn til 4. klassernes mulighed for at gå i juniorklub er vi som bestyrelse optaget af skolebustiderne. Vi vil forsøge at indgå i dialog med busselskabet i forhold til problematikken.

#### **Uddrag af artikel d. 30.08.23 i TV2 Nyhederne**

##### **Lærerne skal have mere hjælp**

Ifølge Danmarks Lærerforening er der 28.000 personer, der har en læreruddannelse, som arbejder alle mulige andre steder end i folkeskolen. Det skyldes ifølge formanden for lærerforeningen blandt andet mange elever i klasserne, og et stigende antal udfordrede børn i klasserne.

- Nogen har diagnoser, nogen har sociale problemer og så videre. Det er en kæmpe opgave, man står med. Og hvis lærerne kommer til at stå alene med det, og ikke får hjælp, og vi ikke skaber et stærkt fællesskab omkring løsningen og undervisningen i skolen, så lykkes vi ikke godt nok som lærere. Og det får nogle til at forlade skolen, siger Gordon Ørskov Madsen.

Hvis ikke udviklingen bliver vendt, så kan det på sigt skabe en social ulighed.

- Min største frygt er, at vi vil se en skole med en større social slagside. Fordi der er nogle skoler, der fremstår som mere attraktive at arbejde på for lærerne end andre. Og så har de lettere ved at tiltrække både dygtige og uddannede lærere, og også lettere ved at tiltrække dygtige vikarer, siger Rune Müller Kristensen, lektor i pædagogisk sociologi på DPU Aarhus Universitet.

Og det kan smitte af på forældrenes valg af skole, lyder det i Hvidovre Kommune.

- Jeg kan jo godt frygte, at privatskolegraden stiger. At der er flere børn, og måske er det de mest velfungerende, der søger ud i privatskolerne. Og det kan jeg godt have en bekymring for, hvad det gør ved folkeskolen, siger Gerhard Grubb Waaentz.

##### **Orienteringsbrev fra Skolelederen**

Kære forældre i udskoling

Jeg skriver for at orientere om en ændret praksis i udskoling.

Ved vikardækning i tidsrummet fra 13:40-15:10, vil eleverne fremadrettet kunne tage hjem 13:30, men i stedet for lektionerne i skolen, vil de skulle arbejde med en opgave hjemme.

Venlig hilsen Ole

Konst. skoleleder

Med venlig hilsen

René Vogn

**COM|N|WOOD**   
Furniture with edge

Møllebakken 3, 5874 Hesselager

Tlf. 40160643

Mail: [rv@comnwood.dk](mailto:rv@comnwood.dk)

CVR: 38637770



FB: <https://facebook.com/comnwood/>

Instagram: <https://instagram.com/comnwood/>

Hjemmeside: [www.comnwood.dk](http://www.comnwood.dk)



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Anonym	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Materialet overlader meget til den frie fantasi for, hvilke konsekvenser disse besparelser kan få for os, som mennesker i Svendborg kommune. Det er ukonkret og derved svært, at angive hvilke bekymringer det rejser ved os, som borgere i en god kommune.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Det er bekymrende at der skal ske så store besparelser, som skaber usikkerhed og utryghed blandt vores børnefamilier. Hvordan skal tilflyttere vælge Svendborg kommunes yderområder til, når der gang på gang bliver drøftet og sat rygter i gang omkring besparelser på skoleområdet, som får store konsekvenser for området og for børnene, som kan få urimelige lang transporttid, utilstrækkelige fysiske rammer og færre hænder og derved forværre de psykiske rammer.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Alle besparelser som er mulige på områder, som ikke er direkte kontakt til børnene imødeses. Der mangler voksne omkring vores børn og unge, for at sikre trivsel og fremdrift for kommunens borgere.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Hvilken konsekvens har den tidligere start i skolemiljøet for børn i den aldersgruppe? Er der andre kommuner, som har gjort sig erfaringer? Er disse konsekvenser besparelserne værd?</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
Hvordan skabes der tryghed for allerede bosatte i yderområderne og for fremtidige tilflyttere, at der er en god skole tæt på? Er en skole vigtig for en by, for at få børnefamilier til, at flytte til. Ja, det er det. Hvis der skabes usikkerhed om vores børn og deres muligheder, så påvirker det området. Det bør prioriteres i langt større grad, at skolerne fungerer og har de rette ressourcer for at kunne skabe den bedst mulige fremtid for vores børn, uanset bosættelse i kommunen. Lange transporttider og øget transportudgifter, kan være første konsekvens. Men man kunne også frygte en affolkning af folkeskolen, da der er flere privat-skole tilbud i området. Hvilken konsekvens har det for økonomien, hvis privatskolerne øges og folkeskolen ender med at blive en sidste prioritet. Er det et forhold, som Svendborg kommune kan brande sig på?
23. Matrikeltillæg
Hvordan kan et reduceret matrikeltillæg ende ud i en besparelse på personale? Det kan blive en nødvendighed, at en mindre økonomi medfører afskaffelse af udgifter, hvilket tilsyneladende er nemmest at fjerne på udgifterne til lønninger? Jeg ser gerne en optimering af skolerne på flere matrikler, men hvordan reducere af et tillæg kan medføre direkte optimering, uden at det først medfører omkostninger til udvidelser af eksisterende bygninger, renovering eller lignende anlægsudgifter, som må forventes at overstige i langt større grad end at optimere skolerne i deres nuværende form, netop med det nødvendige personale.
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
Hvordan vil du gå ind i en klasse og undervise 28 børn, hvor du har elever, som har forskellige læringsbehov, forskellige læringsmetoder, forskellige niveauer og samtidigt kan have flere personlige midlertidige udfordringer, for at indgå et fælles miljø og undervisning? Hvorfor vil vi byde dette for både vores børn og dem som skal sikre et stærkt uddannelsesforløb for vores børn? Hvis der ikke kan gives en håndsrækning til disse store klasser, ender vi så med, at en større andel af vores børn ikke vil blive mødt i undervisningen og derved risikere, at falde mellem to stole? Vil det være rimeligt?
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**From:** Ulla Bygård Rasmussen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 04:16:12 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar -Budget 2024

### **Mulig ændring af skolestruktur - Stokkebækskolen - afd. Gudbjerg**

Dagligt hører vi om at børn i Danmark mistrives - og om behov for foranstaltninger der kan afhjælpe det.

Når vi bevarer de nære samfund som Gudbjerg og BEVARER DEN NÆRE SKOLE med nærvær - har vi mulighed for TRIVSEL og langt mindre behov for afhjælpningsforanstaltninger for mistrivsel.

Når børn ser op fra deres skærme og ser de andre børn på SKOLENS LEGEPLADS, på Byvej, Præstemarken - og går ud og er sammen - er det videnskabeligt bevist: mindskes tendensen til angst og depressioner. I Gudbjerg er der aktive voksne og børn, der mødes i skolen, børnehaven, på legepladsen, på sportspladsen, i forsamlingshuset, Brugsen - og nærvær mellem mennesker mindsker mistrivsel.

I Gudbjerg er der aktuelt 15 huse til salg - pga et generationsskifte: +80 generationen er inden for bare ét år faldet fra. Skal Gudbjerg ikke blive en "spøgelsesby" - er der behov for at BEVARE STOKKEBÆKSKOLEN AFD. GUDBJERG - hvor potentielt **30 NYE BØRN** kan gå i skole og TRIVES!

Med venlig hilsen

Ulla Bygaard Rasmussen

boet efter Gurli Voigt Rasmussen, Byvej 21, Gudbjerg

**From:** Helle Lund Frederiksen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 09:26:01 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar reduktionsforslag 22

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringssvar. En lukning af en skole har generelt store konsekvenser, men i vores by og nærområde vil det have katastrofale følger.

Vi bor i skønne Gudme og har ikke mindre end 3 skolebørn, den yngste på afd. Gudbjerg og de to store på afd Gudme. Skolerne er vores by og de nærliggende byers livsnerve. Det er skolerne (og børnehaverne, vuggestuerne/ dagplejerne) der holder liv i vores små byer, uden dem vil det ikke være attraktivt at bo her. Det vil være svært at sælge vores huse, holde gang i vores dagligvarebutikker, de lokale erhvervsdrivende og i vores foreningsliv.

Os der bor i Gudme og de omkringliggende byer som Gudbjerg og Hesselager, vi vælger de små byer til fordi her kan vores børn vokse op i trygge og nære rammer. Det er også det der tiltrækker folk udefra og det skal vi kunne blive ved med.

Vi vil ikke afvikles, vi vil gerne have lov til at vi fortsat kan trives og også gerne gro.

#bevarstokkebæksskolenpåalle3matrikler

Mvh Søren og Helle Lund Frederiksen  
Kastanievej 1, 5884 Gudme

**From:** Nanna Lørup Buch  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 09:35:04 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringsvar: Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

## HØRINGSSVAR ANGÅENDE FORSLAG OM NEDSKÆRINGER I LANDSBYERNES SKOLETILBUD

Vi ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede nedskæringer i landsbyernes skoletilbud, specielt med hensyn til sammenlægningen af Stokkebæksskolens tre matrikler, og med en udvidelse af hele skoledistriktet.

Det er vores faste overbevisning, at det er fuldstændig uforvarsomt at indføre yderligere nedskæringer, der vil begrænse mulighederne for lokalsamfundene at bevare en skole i nærområdet -

Stokkebæksskolens tre matrikler er med til at holde de små samfund kørende. Lukker man en matrikel, lukker man byen.

Det hænger ikke særlig godt i tråd med det politiske ønske om at styrke Hesselager med en områdefornyelse til mange millioner kroner, at man med den anden hånd overvejer at lukke skoleafdelingen i byen. Det er fuldstændig til grin, og bør give anledning til selvreflektion i Svendborg Byråd!

Små skoler er hjørnestenen i vores nærmiljøer og udgør ikke blot en uundværlig uddannelsesmulighed for vores børn, men også et samlingspunkt for vores samfund. Disse skoler understøtter ikke blot børnenes faglige udvikling, men bidrager også til deres sociale og følelsesmæssige trivsel og dannelse. Bevarelsen af alle tre matrikler af Stokkebæksskolen er af afgørende betydning for at sikre, at små samfund ikke lider under nedskæringer og risikerer at blive lukket ned. At bibeholde nærheden til en skole er afgørende for forældrene og børnenes livskvalitet samt for at opretholde en sund balance mellem by og land.

Vi opfordrer derfor indtrængende til, at de planlagte nedskæringer revurderes, og at der tages hensyn til de alvorlige konsekvenser, de vil have for vores lokalsamfund. Vi anmoder om, at alle tre matrikler af Stokkebæksskolen bevares for at sikre en stærk fremtid for vores små samfund og for at opretholde muligheden for at bevare de nære små skoler.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at der vil blive truffet beslutninger, der prioriterer vores børns uddannelse og vores samfunds trivsel.

Med venlig hilsen

Repræsentanter fra områdefornyelsen i Hesselagers følgegruppe:

Nanna Lørup Buch

Johannes Nissen Markvardsen

Hanne Andersen

Pia Vinding

Robert de Raeymaekers

Vores høringssvar vedrører en evt lukning af Issø-skolen afd. Kirkeby:

Kirkeby er som mange bekendt et meget aktivt område og et meget attraktivt område.

Men uden en skole vil alt det som Kirkeby har brugt årtier (og generationer) på at opbygge smuldre.

- Fødekæden til idrætsforeningen vil med et være væk. Mange starter i idrætsforeningen når klubben henter børn i SFO'en.
- Hvis børn først er begyndt til sport i en anden by, hvor de går i skole, skifter de ikke klub selvom de bor der.
- Klubben arrangerer en stor byfest drevet ved frivillighed. Men hvem vil bruge mange timer i en klub når der ikke er aktivitet. Dermed er der stor fare for at det også slukker og lukker.
- Mange års kamp for byggegrunde ser nu endelig ud at lykkes. Men det kan nu vise sig at være spildt når der ikke er skole til de mindste
- Mange års samarbejde mellem børnehave og skole falder til jorden. Og på sigt vil der være færre som søger mod børnehaven, hvis man alligevel skal aflevere et ældre barn i SFO på en anden lokation.
- Huspriser vil falde og Kirkeby vil blive et "hul i jorden". Det vil blive kedelig at køre igennem.
- Kamp for at bevare købmand i byen vil også være forgæves da færre vil bosætte sig.

Som forældre til tidligere "Kirkeby" børn har vi følgende kommentarer

- Vi oplevede en skole, hvor vores børn følte sig sikre. Det var en skole som var nem som barn at overskue.
- Når skolen kun havde op til 3. klasse, kendte alle børn hinanden. Der var en god respekt mellem børn fra 0. kl. og op til 3. kl.
- Vi oplevede gode lærer og pædagoger. Så man ikke kan begrunde en evt flytning med at det giver et bedre miljø. Og vi tror at lærer mv har bedre trivsel på en lille matrikel end på en stor.

Fysiske forhold:

- Der er ikke plads på stenstrup skole til elever, lærer og SFO. Det vil medføre om- og tilbygninger og så er den besparelse længe brugt.
- Selvom Kirkeby skole skulle blive nedlagt skal den stadig vedligeholdes. Der skal varme på osv.
- Kan idrætsforeningen stadig benytte gymnastik sal og omklædning?

Opfordring/forslag:

- Drop alle de fine ting (prestige), som byrådet har gang i. Det kunne være at bygge et teater. Det er vel og en prestige for kommunen at kunne tilbyde skolegang i alle dele af kommunen.
- Drop de 4 linjer man tilbyder i udskoling. Hvis man som forældre synes at ens barn skal på sportslinjen, må man selv betale for evt. efterskole
- Og sidst men ikke mindst, tænk dog på Svendborg kommune som en kommune og ikke kun Svendborg By. Alt for meget går "byens" vej.
- 

Indsendt af:

Trine Hovgaard Christensen

Jesper Hovgaard Christensen



**From:** Trine-Dan Eggert  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 12:50:48 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Jeg/vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22

Hej

Jeg/vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringssvar. En lukning af en skole i en udkantskommune (en del af Svendborg) vil helt klart i givet fald betyde et stop for tilflytning til de små byer, samt mindske mulighed for at tiltrække børnefamilier, som derved i givet fald kunne sikre at der er nok børn til Stokkebæk skolerne!

Stokkebækskolerne er optimeret (ledelsesmæssigt osv.) så skolerne drives billigst muligt og det hele fungerer efter hvad jeg ved super godt - lad nu vær med at ødelægge det hele for skolerne og byerne!

I mine øjne er det ikke meget at Svendborg kommune's politiker bidrager med i byerne uden for Svendborg by, fokus er ene og alene på udvikling og vækst i Svendborg by - så den lille håndsrekning i at bibeholde Stokkebæk skolerne som de p.t. er, det kan I da i det mindste give os, som rent faktisk også betaler kommuneskat til udvikling og vækst i Svendborg by!

Lige nu kæmper vi også med den solcellepark ved Gudbjerg, hvor I som politiker ikke har gjort jer den umage at sætte jer ned og udpege de optimale områder for (ved motorvejen F. eks.), nej det lader vi da bare være op til projekt virksomhederne komme med bud på, og så F... om I ikke også genkender at der skal arbejdes videre med det og ja, I har jo allerede besluttet at det skal ske (er i hvert fald ikke interesseret i at undersøge bedre placeringer (ved Dongs projektet eller i Ellerup), den placering som I har valgt er bedst, er til gene for alle i Lakkendrup, Gudbjerg og i det område + sørme også i nærheden af kommunens vådområde - kom nu med i kampen Svendborg kommunes politikere!

Jeg beklager, det var et sidespring - men jeg synes at det viser lidt om hvad Svendborg kommunes politikere vil med byerne uden for Svendborg by, i stedet for at I prøver at hjælpe udkants byerne Gudbjerg, Lakkendrup, Gudme, Hesselager osv. med at vækste/vokse og komme med tiltage som kunne bevirke at byerne får bedre overlevelsesvilkår, så beslutter Svendborgs politikere at klistre en mark nær beboelse til med solceller/invertere/transformere, ødelægger landskabet, støj og muligvis også en forringelse af ejendommene i byerne\minimale lånemuligheder for nye tilflyttere, samt kommer så nu også med oplæg om at nedlægge små skoler i små bysamfund!

Kom nu lige med i kampen Svendborgs borger valgte politikere!

Prøv at se helheden, det store perspektiv og gør noget for Svendborg kommunes byer, som ligger uden for Svendborg by!

**Bevar skolerne** som de er!!

**Gør noget godt for de små byer**, sæt mere fokus på os her ude!

På forhånd (forhåbentlig) tak.

Med venlig hilsen

Dan Eggert

Præstemarken 26

5892 Gudbjerg

Lokalråd Svendborgsund er kede af at læse at Svendborg Kommune igen vil spare på de ældre og skolebørn.

1. Nedlæggelse af dagcentret for ældre på Tåsinge og Thurø.  
Den ugentlige glæde, de ældre har ved at kunne komme på dagcentret. Skal de ældre snydes for denne oplevelse, der giver ugentligt livsindhold?  
Der er i forvejen ikke den bedste mulighed for transport fra Tåsinge, hvis de ældre skal til Svendborg og gå i dagcenter.  
Det vil forringe deres livskvalitet markant og det ved vi giver mere sygdom og depression blandt dem.  
Der bygges meget på Nordtåsinge, hvor man blandt andet gerne vil ramme de ældre. Det giver slet ikke mening udfra det heller at foreslå at lukke dagcentret.
2. Ungdomsklubben. Det er lokalrådets opfattelse at kommunens politikere er opmærksomme på at der er unge, hvis trivsel er afhængig af at der er tilbud til dem.  
Ud fra det giver det ikke nogen mening at foreslå at skære i ungdomsklubbens tilbud og Lokalrådet Svendborgsund appellerer til at dette forslag fjernes fra besparelserne

Vi har fået en meget kort høringsfrist.

Lokalrådet består af frivillige, der bruger deres fritid på at gøre lokalområdet bedre, derfor er det ikke rimeligt at der gives en høringsfrist på kun 13 dage til noget der er så væsentligt.

Det har desuden ikke været muligt, at få udleveret oversigt på hvad og hvor meget Svendborg Kommune giver i driftstilskud. Måske man burde kigge på udgifter der ikke er driftsmidler i Svendborg Kommune, som det også er nævnt forskellige steder.

// Lokalråd Svendborgsund

**From:** Nikoline Brandt  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 13:18:35 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** VS: Høringsvar Svendborg kommune - Reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse

Hej igen,

Jeg kan se at jeg har fået skrevet til forkert mail - bu@svendborgkommune.dk. Jeg har desværre ikke fået besked om at den er fejllleveret.

Nu prøver jeg om det kan nås at sende høringssvar trods overskredet tidsfrist. Nu skulle den gerne være sendt til korrekt mailadresse.

Med venlig hilsen

Nikoline Brandt

**Fra:** Nikoline Brandt <nikoline87@hotmail.com>

**Sendt:** 31. august 2023 09:50

**Til:** bu@svendborgkommune.dk <bu@svendborgkommune.dk>

**Emne:** Høringsvar Svendborg kommune - Reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse

Hej Svendborg Kommune,

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse og vil gerne indgive dette høringssvar.

Bekymringen lyder på den mangelfuld information omkring reduktionsforlaget, samt bekymring for den konstante usikkerhed i yderområderne/landdistrikterne i Svendborg kommune.

Beslutningsgrundlaget angående reduktionsforslag 22, er umiddelbart mangelfuldt og også fejlbehæftet, og det er bekymrende! Der ligger heller ingen konsekvensberegning det ene forhold frem for et andet valg. Det er lige netop konsekvenserne, som kan ende op med at være dyrere, end det som er hensigten i at sparre.

I en tid, hvor børn og unge i stigende grad mistrives, må det være på sin plads at lave den tidlige indsats og ikke gå sparevejen på børn og unge!

Vi har en virkelig god skole - Stokkebækskolen. Takket være elever, men ikke mindst ansatte!

Eleverne er kommunens fremtid og lærerne er kommunens ansatte. Usikkerheden på skoleområdet giver de ansatte dårligere vilkår for at drive god skole. Hvem vil tage job på en skole, der er i fare for nedlukning, eller endnu en stor opbrydning/sammenlægning? Vi er meget tilfredse med dem der er, og nervøse for at den gode lærerstab vi har, finder andet arbejde pga. usikre fremtidsperspektiver.

Lærerne skal gøre det de er eminente til - nemlig at undervise. Så giv skolerne ro og tryghed, så vil børnene få samme rolige og trygge hverdag.

Vis hvilke positive muligheder der ligger i yderområderne, og muligheden for tilflyttere vil stige. Vi har brug for kommunen viser at den også er til for yderområderne. Opbakningen koster nødvendigvis ikke flere penge - men der skal investeres i langsigtede planer, frem for de hver gang korte besparelser og frygten for, at det måske denne gang, bliver til nedlukninger/sammenlægninger.

Vi har nogle af kommunens største virksomheder i området "Gudmekongens land", masser af potentielle huskøberne til området. Men der skal en langsigtet skolestruktur til, at man som familie tør købe hus i landsbyer i Svendborg kommune. Skolesammenlægninger og den konstante usikkerhed om besparelser på børn og ungeområdet, er ikke godt for området - området som netop burde have meget god omtale, for vores velfungerende børnehuse, Stokkebækskole og fritidsaktiviteter.

Vi ved, at det er velfungerende! Fordi vi tog chancen, købte og byggede nyt hus i Gudme tilbage i 2012, vi turde nok ikke tage den chance i dag!

God reklame for yderområderne kan fx. være respekterede skole/børneinstitutioner - det har vi i Stokkebæksskolen samt børnehuse og dagplejere i området. Fritidsaktiviteter og fællesskab - findes der også masser af i "Gudme kongens land". Der' iblandt et af Svendborg kommunes helt store fyrtårne GOG, som skaber reklame/omtale for området, men i særdeleshed også for Svendborg kommune! Vi har som samfund bare brug for at Svendborg kommune viser, at de vil yderområderne på den lange bane.

Stokkebæksskolen ønsker vi at bevare i dens nuværende form i en langsigtet plan. For uden skoler og pasningstilbud er grundlaget for gode bæredygtige landsbysamfund ikke til stede. Der er mange der gerne vil "Gudmekongens land", der kræver bare sikkerhed omkring skole og pasningstilbud. Langsigtede planer vil give området de betingelser for at vi som område kan vokse og tiltrække tilflyttere som kommer til "Gudmekongens land".

Der skal være plads til både bybørn og landsbybørn i Svendborg kommune.

Måske man bør kigge på, i hvilke andre kommunale kasser, der kan laves en større besparelse på den lange bane, end på børn og unge områdets korte bane. Børn og unge er Svendborgs fremtid på den lange bane!

Vi står gerne til rådighed for en snak og rundvisning i vores område, for at fortælle og vise hvad vi kan i denne del af kommunen.

Med venlig hilsen

Jens og Nikoline Brandt

Søndergade 24

5884 Gudme

## Jonna Rasmussen

---

**Fra:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Emne:** Bevar nu de skole tilbud vi har og gør det attraktiv at flytte lidt uden for byerne

---

**Fra:** Gitte Eduard <gitteeduard@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 20:41  
**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <bu@svendborg.dk>  
**Emne:** Bevar nu de skole tilbud vi har og gør det attraktiv at flytte lidt uden for byerne

**From:** Katrine Simone Hansen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 20:25:16 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar - budget 2024 Sparekataloget Børn,- unge og Uddannelsesvalget

Høringssvar

Budget 2024 Sparekatalog Børn-,Unge - og Uddannelsesvalget.

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolens afdeling Kirkeby.

Da vi købte hus i Kirkeby tilbage i 2016, var det med henblik på at vores børn kunne opvokse i et fællesskab.

Et fællesskab inkluderer at vores børn kan sendes trygt i skole, tæt på vores hjem.

Issøskolen er i tæt samarbejde med både børnehave og vuggestue, og det skaber et trygt miljø for vores børn i denne del af kommunen.

- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen vil det føre til øget trafik mod Stenstrup, hermed øget transportudgifter, og dermed et dårligere klimaaftryk.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen vil det føre til en stigning i huspriserne, og dermed mindre tilslutning af nye familier, hvilket vil have en negativ effekt på at der skal skabes nye boliger i området.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at flere familier vil fraflytte, og dermed skabe en negativ effekt på kommunen og dertil også på vores børn og unge.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at det vil skabe et øget tryk og give mere stress for skolebørnene i Stenstrup, da der skal skabes og fratages ressourcer fra dem, eksempelvis deres nye stillerum, som gerne skulle have haft en positiv effekt på læringsmiljøet
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at børnene fra issø skolen, vil have ringere mulighed for at deltage i skole og fritidsaktiviteter (og foreningsaktiviteter) da disse oftest foregår om eftermiddagen, og nu vil kræve en anden form for forældre involvering frem for at de blot kan gå fra lokalet til hallen. Dette vil desuden forringe sundheden for de unge i denne aldersgruppe.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at der vil være tidligere bringe tider og senere afhentning, hvilket vil skabe en større udgift lønmæssigt til pædagoger og lærere.
- Hvis Issøskolen lukkes, vil det skabe en større økonomisk omkostning for kommunen da der skal skabes plads der kan understøtte et godt læringsmiljø. Der skal frigøres klasselokaler og renoveres. Dette på bekostning af at eleverne skal stresses yderligere, og dermed skal der gives massiv støtte for at kunne fungere i klasserne.
- Da Issøskolen lige har gennemført en renovering, forventes det ikke at bygningsvedligeholdelsen vil stige, tværtimod burde denne post mindskes, da de tiltag der allerede er gjort, gerne skulle gøre at vedligeholdelsesposten minimeres.

Vores infrastruktur i Kirkeby er ikke til at kimse ad. Vi har børnehave, vuggestue og skole samlet. Sådan skal det forblive for at bevarer vores by, vores vidunderlige foreningsarbejde og fritidsliv.

Ved at lukke Issøskolen vil de mange børn og unge der er kommet til byen få en sværere start på skolelivet

De bedste hilsner

Katrine Simone Hansen

## Budget 2024 - behandling af høringssvar - Kultur- og Fritidsudvalget

22/24718

### Beslutningstema

Behandling af indkomne høringssvar på Kultur- og Fritidsudvalgets område.

### Indstilling

Direktionen indstiller til Kultur- og Fritidsudvalget

- At indkomne høringssvar behandles med henblik på kvalificering og endelig fremsendelse af besparelseskatalog til budgetdrøftelserne.

### Sagsfremstilling

Kultur- og Fritidsudvalget sendte på møde den 14. august 2023 besparelsesforslag for 3,0 mio. kr. i 2024 stigende til 3,3 mio. kr. i 2027 i høring. Høringsperioden varer i 14 dage og slutter den 29. august. Høringssvarene eftersendes til udvalgets behandling.

Kultur- og Fritidsudvalget behandler høringssvar og eventuelle tilkendegivelser videresendes til budgetdrøftelserne for budget 2024-2027. Som led heri udpeges nogle få besparelsesforslag, som udvalget er enige om udgår, såfremt budgetforhandlingerne giver mulighed herfor.

### Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Ingen.

### CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant.

### Lovgrundlag

Lov om Kommunernes Styrelse.

### Sagen afgøres i

Kultur- og Fritidsudvalget.

### Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 04-09-2023

Udvalget tog høringssvarene til efterretning. Kvalificerede besparelseskataloget og fremsender det til budgetdrøftelserne tilligemed høringssvarene.

Herudover ønsker udvalget, at der ved budgetdrøftelserne prioriteres Folkeoplysningsudvalget og Ungdomsskolen.

### BILAG:

1 - Åben Kultur- og Fritidsudvalget - Høringssvar vedr.  
6039461 reduktionsforslag ifm Budget 2024-2027

(162299/23) (H)



## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

#### Høringssvar afgivet af

SAK Kunstbygning - foreningsbestyrelsen

#### Evt. generelle bemærkninger

#### REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov

- SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud

Kære Svendborg Kommune

I SAK Kunstbygning er vi ekstremt glade for det samarbejde vi har med kommunen. Vi forstår også godt den svære situation, som kommunens økonomi afstedkommer.

SAK Kunstbygning varetager et af kulturens allervigtigste områder: billedkunst. I alle dens former (maleri, skulpturer, installationer, grafik, digital kunst mm.) og med en meget bred fordeling af både afsendere og modtagere. SAK Kunstbygning formidler billedkunst til sydfyns borgere og understøtte de sydfynske kunstneres mulighed for at fremvise deres kunst.

SAK er midt i transformation. Således har vi åbnet op for langt flere kulturarrangementer, samarbejder med nye interessenter og en kæmpe satsning på haven, som Svendborgs nye, grønne samlingssted. I sommeren 2024 kan indvi den nye udendørs scene, som vi vil stille til rådighed for Svendborgs kulturaktører. Endvidere varetager vi en vigtig del af Svendborgs kulturarv, nemlig kunstneren Kai Nielsens skulpturer.

Hele denne opgradering af SAKs virkeområde sker til gavn for billedkunsten i Svendborg og på Sydfyn. SAK har 1 ½ ansatte og er ellers drevet af frivillige, som arbejder stenhårdt. Moderniseringen af SAK kræver, at vi også nytænker vores formidlingsplatforme. Derfor har vi fået ny hjemmeside og langt bedre markedsføring. SAK har over fordoblet sine fondsindtægter de seneste to år. Problemet er blot, at disse indtægter ikke dækker drift.

Stigende udgifter til varme, el, markedsføring og almindelig drift lægger således pres på vores

budgetter. Vi kom ud af 2022 med et underskud på ca. 30.000 kr. svarende til de stigende omkostninger nævnt ovenfor. Det samme vil formentlig ske for 2023, hvorfor vi må tærer på egenkapitalen. Derfor vil en reduktion i SAKs driftsbudget gøre ondt og betyde, at vi må nedjustere på ambitionerne. En besparelse vil primært forringe SAKs primære opgave: kunstudstillinger for Svendborg og Sydfranske borgere og kunstnere!
• Tåsing Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Musikpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Kulturpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducerede kulturelle driftsbevillinger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Rammebesparelse på Folkeoplysningens område
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
• Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

• Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducere i udbuddet af digitale tjenester
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
• Nedlægge klubben på Tåsinge
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducere antallet af ture ud af huset
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
• Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Marianne Holmer, formand for bestyrelsen Naturama

Evt. generelle bemærkninger
Bemærkninger fra Naturama vedrørende reduktionsforslag 2024-2027

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig x efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Naturama er, og skal være, et fyrtårn for Svendborg. Som turistattraktion er museet med til at synliggøre Svendborg i og udenfor Danmark. Lokalt udgør Naturama en kerne for oplysning, dannelse og uddannelse af borgerne i Svendborg. Det gælder ikke mindst for de borgere, som endnu er på skolebænken - unge som ældre.  Den foreslåede besparelse skal derfor ses i det rigtige lys for at forstå, hvor stor betydning den vil få for Naturama.  Det er en bunden opgave for Naturama, at vi dækkes ind i forhold til vores faste omkostninger og vedligeholdelsen af de faste udstillinger. Det er også et grundlæggende vilkår, at udstillingerne skal løftes og fornys så vores gæster kommer igen år efter år. Naturama står midt i vigtige investeringer. Udstillingsteknikken er flere steder forældet. Det betyder, at vi har et uhensigtsmæssigt højt energiforbrug hvilket er uforeneligt med vores fokus på miljøet. En del forbedringer søges løst ved ekstern finansiering. Men dele af forbedringerne må løftes ved egenfinansiering.  Vi er altså låst i forhold til vores faste opgaver. Besparelser, som dem vi her præsenteres for, kan derfor kun findes steder, som har variable og som ikke er tilstrækkeligt indtægtsdækket. Det gælder for eksempel ressourcer til servicering af kommunens borgere med arbejdsprøvning og fleksjob og lignende opgaver, der ligger udenfor Naturamas kerneområde. Og så gælder det udviklingen af vores tilbud i skoletjenesten.  Med skoletjenesten ønsker vi, at kommunens bysbørn får indsigt i forhold omkring naturbevarelse,

biodiversitet og dermed bæredygtighed. Vigtige emner i tiden som fordrer udvikling af skoleforløb og intensiveret kontakt med uddannelsesinstitutioner og faglærere.

Den vigtige udvikling af skoletjenesten koster penge og aktiviteterne er som sagt ikke indtægtsdækket. Samtidigt ser vi ikke, at skolerne i kommunen har penge til, at vi hæver grundpriserne. Til gengæld hører skoletjeneste til blandt de serviceydelser som vi har mulighed for at "skrue" på. Og en forringelse på området kan ingen være tjent med.

Vi håber inderligt, at kommunen deler vores ønske om at fastholde Naturamas driftstilskud uændret, så vi kan undgå de uheldige konsekvenser besparelserne vil medføre. Vi står naturligvis til rådighed for uddybning og drøftelser fremadrettet.

#### 4. B&U Teatret – reduceret tilskud

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 9. Musikpuljen – reduceret budgetramme

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Rammebesparelse på Folkeoplysningens område

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

### REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov

#### Biblioteket

#### 17. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 18. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>19. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>20. Reducere i udbuddet af digitale tjenester</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>21. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>22. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>23. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
<b>24. Nedlægge klubben på Tåsinge</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>25. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>26. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>27. Reducere antallet af ture ud af huset</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

### Høringssvar i forbindelse med varslede besparelser.

Vi er opmærksomme på, at vi nok ikke er gode nok til at gøre opmærksomme på, hvad det er B&U Teatret bidrager med i vores by - og det er rigtig ærgerligt, at den knaphed på tid og reccouser, der ligger til grund herfor, måske kommer til at koste os det, vi netop mangler.

Af B&U Teatrets tilskud udgør de 15.000 kr., som Svendborg Kommune har planlagt at spare mere end 10% af vores driftstilskud.

I kommunens reduktionsforslag antages det, at reduktionen alene vil påvirke teatrets aktiviteter, men da pengene går fra driften, truer besparelsen teatrets overlevelse. Det er en løbende udfordring og bekymring, hvordan den daglige drift på B&U Teatret kan fortsætte med de få midler, som vi har til vores rådighed, og derfor er nyheden om en besparelse meget nedslående.

Undervisningen på B&U Teatret betales af forældrene, og selvom indtægterne herfra giver et overskud, dækker dette langtfra vores udgifter til den daglige drift. Vi har desuden løbende et ønske om at sænke betalingen for at deltage på vores hold, for at gøre B&U Teatret så tilgængeligt for så mange børn som overhovedet muligt.

Vores lønninger på alle områder ligger i den lave ende, hvilket medfører at alle ansatte arbejder en del på frivillig, ubetalt basis .

Produktion af forestillinger og nogle øvrige aktiviteter søges hjem via eksterne fonde.

Teatret har pt 68 medlemmer - børn og unge i alderen 6-25 år. Vi har pt 18 børn/unge på ventelister til forskellige hold, men har desværre ikke kapacitet til at starte flere hold. Vi har medlemmer fra hele kommunen og et par stykker fra Langeland. De børn og unge, vi har, er spredt i alder, og kommer fra forskellige samfundsklasser.

B&U Teatret tilbyder fællesskaber, hvor alle inkluderes.

- Vi har børn og unge, som er udenfor skolesystemet eller udenfor arbejdsmarkedet og som gennem år vender tilbage til B&U, fordi det er et sted, hvor de føler at de hører til.
- Vi har børn og unge, der har behov for at være en del af et fællesskab, fordi de ikke oplever at være inde i varmen i deres klasse og andre fællesskaber.
- Vi har børn og unge, som får et fagligt løft via teatrets undervisning, og børn og unge, som søger kunstnerisk udfordring, og som finder deres karriereveje ved at have været en del af B&U Teatret.
- Vi har børn og unge, som kommer for at lege og bruge deres fantasi og deres krop.

B&U Teatret er også et kultur/foreningstilbud, der opdrager den enkelte til at virke, handle og agere i et demokrati. Vi er ligeledes et sted, som hele tiden arbejder med at øge den lokale sammenhængskraft på scenekunstrådet. Vi ansætter lokale kunstnere og undervisere, samarbejder med lærerskolen i Ollerup, Ollerup Efterskole, Orureskolerne og ikke mindst med Baggårdteatret.

I de 27 år, B&U Teatret har eksisteret, har vi arbejdet seriøst og ambitiøst for at skabe et sted, hvor trivsel og kunst supplerer hinanden. Det synes vi i høj grad lykkes til trods for de trænge kår.

Se venligst vedhæftede budget for 2023/24 med kommentarer.



A	B	C	D	G
2	B&U Teatret			
3		Budget 1/7 2023 til 30/6 2024		
4				
5				
6		Note	Budget	
7	UNDERVISNING	1)	54.756	
8	DIVERSE AKTIVITETER	2)	-15.880	
9	Kommunalt tilskud	3)	96.100	
10	HOVEDFORESTILLING	4)	2.060	
11	Løn administration	5)	-133.265	
12	Lokaler	6)	-27.446	
13	GENEREL ØKONOMI	7)	-28.200	
14				
15	Resultat for året	8)	-51.875	
16				
17	Forventet egenkapital pr. 30/6-24	9)	30.756	

- 1) Deltagerbetalingen er 3100kr. for en sæson, hvilket afholder en del fra at kunne deltage
- 2) Collager - små afslutningsforestillinger for holdene efetråe og forår, hvor de viser, hvad de har lært
- 3) Reduceret med 7.500 i besparelse (15.000 på årsbasis).
- 4) Hovedforestillinge, som bliver spillet for 26. gang "hviler" i sig selv, da omkostningerne forsøges dækket ind af fondsmidler og billetindtægter.  
Budgettet er på 260.000 kr. Kræver at vi kan skaffe 110.000 i fondstilskud.
- 5) Løn til teaterkoordinator og administrativ medarbejder.  
De er ansat på 40,5 henholdsvis 12,5 timer pr måned, men arbejder begge flere frivillige timer.
- 6) Dækker over løn til rengøring i B&Us lokaler i Borgerforeningen, samt udgifter til et kontorfællesskal på Harders
- 7) Administrative omkostninger (software, kontor, forsikring, renter, gebyrer mv.)
- 8) Det er uholdbart at egenkapitalen udhules, men det er svært at finde besparelser.  
Bestyrelsen havde planer om at søge en forøgelse i det kommunale tilskud, så det er en stor overraskelse, at der i stedet sker beskæringer.
- 9) Med en egenkapital på ca 31tkr. er økonomien meget følsom.



## Høringssvar vedr. besparelse for Svendborg FritidsTeater.

### **Svendborg FritidsTeater er andet end bare juleforestillingen og har i over 45 været med til at sætte sit kulturelle præg i Svendborg**

Der er planlagt en besparelse på 45,4% over en 4 årig periode, en voldsom besparelse, som uundgåelig vil øge indflydelse på alle de aktiviteter, som Svendborg FritidsTeater i gennem 45 år har stået for.

Svendborg FritidsTeater har med sit virke haft stor betydning for børn og voksne, der sammen og hver for sig har dyrket deres fælles interesse for teater, børn der i gennem generationer har nydt godt af fællesskaber i og sammen med forældre og andre voksne. Svendborg FritidsTeater har bidraget med Svendborgs mangfoldige kulturtilbud til børn, unge og voksne, hvor ting sker og udvikler sig fra bunden. Et gratis tilbud, som er med til at gøre børn/unge/voksne bevidste om kulturlivets mange muligheder, ved aktiv deltagelse og derved større forståelse for dette medie – dvs. er med at danne grobund for et aktivt publikum til det professionelle teater og dermed medvirker til at skabe en aktiv befolkning og gøre Svendborg til en levende by. Svendborg FritidsTeater er båret af mange frivillige og professionelle, der er plads til såvel store som små, rig eller fattig, ung som gammel, øvet som uøvet, hvor fantastiske fællesskaber med iderige fantasier opstår. En mangeårig institution, som nok vil have svært ved at have samme høje kvalitet for alle, hvis tilskuddet om nogle år bliver så formindsket.

Svendborg Fritidsteater har været ledet af Marianne Kjær siden 1977. I al den tid har hun brugt al sin fritid og ind i mellem også privat økonomi for at drive teatret. I 1979 var Marianne Kjær foregangsdame og stifter af børne og ungdomsteatret, og ledede dette teater i gennem 20 år – nu kendt som B & U teatret. Nu har Marianne Kjær oprettet teaterlejr med sin egen børnegruppe, som undervises i teaterkunst. Der arrangeres popup under navnet "de nye 5"

Siden 2010 har Svendborg Seniorscene været en del af FritidsTeater, hvor voksne +50'ere har dyrket deres teaterinteresser med egne forestillinger og i år arrangør af seniorfestival, hvor andre seniorteatre fra alle egne af Danmark kom til Rottefælden for at vise deres egne forestillinger.

I år arbejdes der på en helt ny genre efter opfordring af Konsulent Stine Jul Larsen: Erindrings -teatret for demente på plejehjem: et dukketeater med meget få ord, meget bevægelse, fest, farver og genkendelighed.

I Corana – årene lå FritidsTeater heller ikke på den lade side, her blev julen sunget ind på plejehjem, cafeer, gader og stræder

I gennem årene har Marianne Kjær stået for manuskripter og instruktion til børn, unge og voksne i alle aldre. For at nævne et par eksempler: juleforestillingen i over 40 år, popup shows på gader og stræder bla. Den folkelige Shakespeare gruppe: "borgen og skjaldene" der fortalte om guder og heltesagn, "livet der var engang" der fortalte om kendte svendborgenser på Assistent kirkegården gennem 20 år, koncerter i vor Frue kirke, teater på museer :på Bregninge museum og Danmarks forsorgsmuseum, Vikings bådelaug, landsstævnet, manuskripter til seniorscenens egne forestillinger. Herudover har Svendborg FritidsTeater i øjeblikket arbejdes der på vor nye juletilbud for børne og voksne - et Teater Juleshow: Koncert i vor frue kirke, plejehjemskoncerter i samarbejde med Svendborg teater og Svendborg balletteater. Herudover arbejdes der med demensteater, den nye sæson for seniorerne samt de nye 5.

Marianne Kjær siger aldrig nej til en henvendelse vedr. bestillingsarbejde, f.eks. fra en komite der ønsker at fejre svendborgenserens Danmarks første kvindelige læge Nielsine Nielsen, der har mærkedag 2025. For ikke at glemme Svendborg FritidsTeaters 50 års jubilæum i 2027...

Rent faktisk alt dette for 88.126 kr om året... det er et fund, som absolut ikke fortjener at blive sparet væk.

Med venlig hilsen

På vegne af Svendborg FritidsTeaters bestyrelse

Lone Jensen, Formand

**From:** Jens Christian Møller  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 11:48:53 +0200  
**To:** Kultur og Fritid Fælles Mail  
**Subject:** høringssvar

Hej

På vegne af Svendborg Teaterforening vil jeg gerne gøre indsigelse mod de forslåede besparelser.

Jeg vil ikke bruge en masse ord, som I sikkert får fra alle, der er ramt af jeres eventuelle besparelser.

Det som jeg blot vil påpege er, at når både vi og Svendborg Teater bliver skåret er der risiko for at vi rammes dobbelt,

Vi er nemlig lejer på Svendborg Teater og vil risikere prisstigninger der også.

Som I selv anføre, kan vi risikere at må lave prisstigninger på billetter med den konsekvens at vi får færre gæster.

Vi er i forvejen ramt på de mange kulturelle udbud der er i Svendborg, så med prisstigninger bliver vores konkurrenceevne svækket.

Vi er en frivillig bestyrelse der bruger meget tid på at drive teaterforeningen. Ingen får løn. Vi bruger meget tid på at udvælge forestillinger,

Med bredde og forestillinger til børn. Vi arbejder med flere skoler for at sætte fokus på den del af kulturen vi repræsenterer.

Vi passer og plejer abonnenterne og markedsføre os for at få så mange i teater som muligt. Vi har meget fokus på vores økonomi og synes i forvejen det

Er et beskedent beløb vi får fra kommunen, hvorfor vi også søger mange private tilskud, for at få det hele til at løbe rundt. Det kræver også tid og her er vi

Også i stærk konkurrence med andre.

Hvis vi udfordres på økonomien med prisstigninger på billetterne, eller nedgang i markedsføringen bliver en konsekvens, og vi på et tidspunkt må opgive at få professionelt teater til byen, står byen tilbage med et flot gammelt teater

Der ikke længere bruges til teaterforestillinger men til koncerter, stand up osv.

Det synes vi ville være synd for en by som Svendborg og vi håber derfor, at I vil genoverveje oplægget på besparelse for Svendborg Teaterforening.

Hilsen

Jens Christian Møller

Formand for Svendborg Teaterforening

## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
Borgerforeningen Svendborg Teater

Evt. generelle bemærkninger
<p>Det er med stor beklagelse, at vi må konstatere, at vi igen i år er berammet til at skulle beskæres i vores kommunale tilskud med kr. 100.000,00 årligt gældende fra 2024. Det er en besparelse, der reelt vil betyde en reduktion på kr. 108.696,00, når der tages højde for momsrefusionen.</p> <p>Først og fremmest så er det vigtigt at påpege, at vi i sidste budgetår (2022) blev reduceret med kr. 106.000,00 årligt, hvilket reelt betød en reduktion på kr. 115.517,00 for Borgerforeningen. Hvis vi igen i år bliver ramt af den berammede reduktion i vores tilskud, vil det betyde, at vi på to år er blevet reduceret kr. 224.213,00 i årlig tilskud – eller sagt på en anden måde med mere end 10% af vores samlede kommunale tilskud. En så omfattende reduktion i tilskuddet, vil få betydelige konsekvenser for ikke bare vores mulighed for at vedligeholde de gamle bygninger, men i særlig grad for vores kulturudbud.</p> <p>I vores hidtidige samarbejdsaftale med Svendborg Kommune står følgende under punktet Institutionens formål:</p> <p><b><i>" Foreningens formål er at drive Borgerforeningen Kulturhus Svendborg som et forenings- og kulturcenter, der er samlingssted for alle kommunens borgere."</i></b></p> <p>Denne formulering er en vigtig del af vores DNA og derfor vigtig at have i mente, når nedenstående læses:</p> <p>Man kan opdele Borgerforeningens kulturudbud i tre sektioner:</p> <p>1: Arrangementer hvor eksterne lejer sig ind i vores bygninger. Det kan være teaterforestillinger, stand-up og foredrag. Det drejer sig om cirka 50 – 60 arrangementer årligt.</p> <p>2: Arrangementer vi selv arrangerer med kommerciel vinding for øje. Det er typisk koncerter, som vi forhandler på plads ud fra en formodning om, at vi kan tjene penge på arrangementet. Det drejer sig om cirka 40 arrangementer årligt. Vores samlede koncertvirksomhed balancerer typisk omkring nul på årsbasis.</p> <p>3: Arrangementer vi laver uden kommerciel vinding for øje. Det kan være koncerter med mindre navne, udenlandske kunstnere, smalle kunstarter, eller arrangementer, der retter sig imod børnefamilier.</p>

Vi prøver, efter bedste evne, at drive et kulturhus, der åbner sig imod alle de borgere, der bor i vores opland. Vi tager det meget alvorligt at kunne tilbyde aktiviteter, der er tilgængelige for alle, og vi arrangerer og afvikler helt bevist arrangementer der ikke er økonomiske rentable. Vi tager så at sige en public service forpligtelse på os.

Et eksempel på ovennævnte er vores Byg & Leg dage i efterårsferien.

Byg & Leg er et arrangement, hvor vi har huset fyldt med udstilling af Lego-byggerier, der er et ton Lego, som gæsterne selv kan bygge med. Der er musikalsk underholdning for 3 – 8-årige, undervisning i Lego-byggeri, konkurrencer med flotte præmier, billig børnevenlig mad i caféen osv.

Det hele kan opleves for kr. 85,- Og billetten gælder for en voksen + 2 børn

Typisk vil en billet til et lignede arrangement koste kr. 100 – 150 pr. person, men vi inkludere 2 børn i vores lave billetpris, for at sikre, at familier fra alle sociale lag har mulighed for at deltage. Vi kan se, at vores projekt virker, da huset er fyldt med glade børn og voksne, der repræsenterer hele Svendborg.

Læs mere her: [Byg & Leg](#)

Et andet eksempel er opførsel af ballet på Svendborg Teater.

Produktionsomkostningerne på balletforestillinger er forholdsvis høje, og samtidig inviterer vi skoler, efterskoler og foreninger med interesse i dans, til at opleve forestillingerne og prøverne. Det er vores ønske at demokratisere balletten som kunstart og bringe den ud til så mange forskellige mennesker som muligt. Det gør vi, vil vidende at der ikke er økonomisk vinding ved projektet. Vi ville gerne have haft et samarbejde med Svendborg Kommune omkring projektet, men til trods for, at det ikke lykkedes, så har vi valgt at påtage os projektet alligevel, da vi mener, at det er vigtigt og kommer til at tjene

De to ovennævnte projekter og andre som dem, er kun mulige fordi vi modtager et årligt tilskud fra Svendborg Kommune.

Hvis vi bliver beskåret mere, så vil vi desværre blive tvunget til at agere mere og mere kommercielt og skære arrangementer som Byg & Leg og Svendborg Balletten bort.

I tillæg til ovenstående skal det også nævnes, at vi agerer med meget lang horisont, når vi kontraktforhandler med vores kunstnere. Det betyder, at vi allerede er kontraktligt forpligtet overfor de kunstnere, vi skal præsentere i 2024. Derfor vil en reduktion i tilskuddet pr. 1. jan. 2024 betyde, at vi kun har meget få muligheder for at kunne absorbere den økonomiske konsekvens i driften. Det vil derfor resultere i et større underskud i regnskabet eller at vi skærer hårdt i public service og de smalle arrangementer, da det er de billigste at betales sig ud af igen.

Det er naturligvis ærgerligt, at Svendborg Kommune er i en situation, hvor der skal spares, men når det nu er situationen, så er det kun naturligt, at vi alle må tage vores sin del. Derfor er det yderst skuffende at bemærke, at ikke alle er berammet til at skulle bidrage til besparelserne. Det springer i øjnene, at særligt Baggårdteatret, Musikskolen og Harders ikke skal bidrage. De er iblandt nogle af de allerstørste største støttemodtagere på kulturområdet, og bør derfor bør de også tage deres del af besparelserne. Det er også fair hvis det bredeste skuldre er med til at bære.

Det skal vi også, som vi også gjorde sidste år, men vi ønsker bare, at vores andel i besparelserne ses i det rette perspektiv og herefter justeres.

Med venlig hilsen  
Direktør  
Claus Bjerregaard

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
4. B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
9. Musikpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud
1: Vores reduktion reduceres til kr. 50.000,- 2: Reduktionen skubbes til at gælde fra 1. jan . 2025.
13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Ramebesparelse på Folkeoplysningens område
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
17. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
18. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
19. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
20. Reducere i udbuddet af digitale tjenester
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
21. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
22. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
23. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
24. Nedlægge klubben på Tåsinge
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
25. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
26. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
27. Reducere antallet af ture ud af huset
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

#### Høringssvar afgivet af

Folkeoplysningsudvalget v/ fmd. Jan Find Petersen

#### Evt. generelle bemærkninger

Høringssvar vedrørende forslag om reduktion af Folkeoplysningsrammen med 675.000 kr. i budgetår 2024.

#### REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov

##### 1. Rammebesparelse på Folkeoplysningens område

Folkeoplysningsudvalget ser med stor bekymring på mulige konsekvenser af den foreslåede besparelse og sammenholdt med besparelserne på budget 2023, kan udvalget således ikke anbefale en så markant reduktion på budgetrammen.

Svendborg Kommunes ry som et sted, hvor fritidstilbuddene udgør en vigtig faktor for potentielle tilflyttere, vil komme stærkt under pres, idet frivillighedsbegrebet, som danner grundlaget, bliver udfordret. Det opleves stadig sværere og sværere at rekruttere kvalificerede frivillige ledere.

- For voksenundervisningen vil mulige konsekvenser være, at der ikke kan udbydes nye undervisningsområder og -former, hvilket kan medføre en stagnation i forhold til områdets udvikling.
- Foreninger med udbud af aktiviteter kan komme i den situation, hvor man ikke kan få opfyldt behovet for tilskud til timer i fysiske faciliteter, ligesom nye foreninger slet ikke kan tildeles tilskud.
- Behovet for kvalificerede ledere og trænere/undervisere er steget markant, idet et stort antal folkeoplysende foreninger har påtaget sig samfundsrelaterede opgaver ud over deres primære aktiviteter. Med den foreslåede rammebesparelse på budget 2024, kan tilskud til kurser for frivillige ikke undgå at blive berørt. Det skaber dyb bekymring.

Eksempler på de folkeoplysende foreningers samfundsrelaterede tiltag, som støttes af Folkeoplysningsudvalgets midler:

- Klimafestival
- It-café
- Skriveskole i Byparken
- Folkeoplysning for udsatte målgrupper
- Udsatte børn og unge
- Børn og unges mentale sundhed
- Integration af flygtninge
- Den åbne skole
- Genoptræning/rehabilitering
- Medborgerskab og inklusion – dannelse af fællesskaber
- Deltagelse i kommunale og andre events
- Spult

Der er ikke tvivl om, at ovennævnte områder og lignende tiltag, kan blive stærkt påvirket/indstillet fremover, såfremt det folkeoplysende område påføres store budgetbesparelser i de kommende år.

**Svendborg den 28.08.2023**

**Folkeoplysningsudvalget  
Jan Find Petersen  
Formand**



## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
Svendborg Gymnastikforening

Evt. generelle bemærkninger
<p>Idræt og bevægelse har gennem de sidste mange år været en helt central del af Svendborgs DNA, og derfor ser vi med bekymring på den måde området er blevet forvaltet på efter L22. Det er i den sammenhæng vores høringssvar skal læses. Vi er bekymrede Svendborgs DNA, og en af grundpillerne i byens succes i forhold til tilflytning.</p> <p>I besparelseskataloget for Kultur- og fritidsområdet er der særligt 2 forslag som vi hæfter os ved.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rammebesparelser på Folkeoplysningsområdet</li><li>• Administrativ besparelse Kultur- og Fritid <b>Denne linje er glemt i den skabelon som er sendt rundt.</b></li></ul>

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
4. B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>9. Musikpuljen – reduceret budgetramme</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn</b>
Får Svendborg Kommune ikke et ret stort beløb herfra hvert år? Penge som er med til at finansiere en del indsatser på idrætsområdet? Hvis vi har ret. Hvilke konsekvenser har de så for disse penge, hvis Svendborg melder sig ud??
<b>15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>16. Rammebesparelse på Folkeoplysningens område</b>
<p>Først ros 😊</p> <p>Der står at FOU anbefaler en at armlængdeprincippet bibeholdes, og det kan vi kun bakke op omkring. Vi oplever et udvalg som er tæt på os som brugere, og særdeles lydhøre, tillidsfulde og samtidig ambitiøse.</p> <p>En rammebesparelse på 4,25% lyder som meget. I påvirkningerne er der beskrevet, at en konsekvens vil være, at foreningerne rammes på økonomien, og derfor kan være nødt til at sætte kontingenterne op.</p> <p>Vi arbejder hele tiden i at finde den rette balance i økonomien, så flest muligt kan være med samtidig med at vi sikrer kvaliteten.</p> <p>En generel besparelse vil med stor sandsynlighed betyde kontingentforhøjelser hos os, og vi ved kontingentet er af de vigtige faktorer, når særligt udsatte børn og unge skal være fritidsaktiviteter. Derfor håber vi ikke at dette bliver nødvendigt</p>
<b>17. Administrativ besparelse Kultur og Fritid</b>
<p>I perioden op til L22 var en af de gennemgående fortællinger, at L22 blot var starten på en rejse med store event, med afsæt i en eventorganisation som var veltrimmet efter L22, og øget samarbejde mellem en masse forskellige aktører. Siden L22 har vi oplevet det modsatte fra kommunen side.</p> <p>Kultur- og fritidsafdelingen er gået fra at være sprudlende, initiativrig og synlig til at være usynlig og en oplevelse af at de kører i 1. gear. Oplevelser, som med den manglende beskrivelse af idrætten i Svendborg nye udviklingsplan, samt debatten om nedskæringer i Svendborg projektet blot understøtter bekymringerne om, hvor er Svendborgs DNA er på vej hen?</p> <p>Derfor har vi svært ved at forestille os, at der er nogle ressourcer der kan spares administrativt i Kultur – og Fritidsafdelingen</p>

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
18. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
19. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
20. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
21. Reducere i udbuddet af digitale tjenester
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
22. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
23. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
24. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
25. Nedlægge klubben på Tåsinge
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
26. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
27. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere antallet af ture ud af huset
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
29. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
BUS Svendborg - på vegne af alle spejderkorps og FDF i Svendborg

Evt. generelle bemærkninger
<p>Punkt 13:</p> <p>Alle spejder- og FDF foreninger er drevet af frivillige ledere. Vi er meget sårbare overfor besparelser på uddannelse af de fremtidige, frivillige lederkræfter. Corona årene har gjort, at udbuddet af ledertrænings kurser har været begrænset og at deltagerne har været tilbageholdende med at komme i gang igen. BUS Svendborg sætter ekstra fokus og kræfter ind på, at få flere på kurser igen i 2024 – 2027 så det fremtidige spejder og FDF arbejde kan komme styrket ind i fremtiden.</p> <p>Til gavn og glæde for Svendborgs unge og frivillige ledere.</p>

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
4. B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
9. Musikpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>16. Rammebesparelse på Folkeoplysningens område</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
<b>17. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>18. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>19. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>20. Reducere i udbuddet af digitale tjenester</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>21. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>22. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>23. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
<b>24. Nedlægge klubben på Tåsinge</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>25. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>26. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>27. Reducere antallet af ture ud af huset</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
Spejdergruppen DDS - Pionerne

Evt. generelle bemærkninger
<p>Punkt 13:</p> <p>Som lokal spejdergruppe så bekymrer vi os over udsigterne til besparelser på uddannelse af vores unge spejdere og frivillige lederkræfter, tilskuddet har historisk set været med til at udvikle ansvarsfølelse og lederegenskaber hos en lang række unge spejdere og frivillige ledere. Udsigten til at dette tilskud bliver reduceret eller måske helt forsvinder bekymrer os, da vi som forening i så fald i højere grad vil være nødt til at se på hvor vi skal lægge vores ressourcer, om det er til tur og lejre til umiddelbar gavn for mange på kort sigt eller til udviklende kurser til få på kort sigt men med mulighed for at de få kan bidrage med meget mere på den lange bane. Vi glæder os over at vi i dag kan gøre "både og" og håber at der også i fremtiden vil være mulighed herfor.</p>

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
4. B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
9. Musikpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>16. Ramebesparelse på Folkeoplysningens område</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
<b>17. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>18. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>19. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>20. Reducere i udbuddet af digitale tjenester</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>21. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>22. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>23. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
<b>24. Nedlægge klubben på Tåsinge</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>25. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>26. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>27. Reducere antallet af ture ud af huset</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Kultur- og Fritidsudvalget**

Høringssvar afgivet af	
Personalemøde med MED Status i Kultur og Fritid	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
Administrativ besparelse i Kultur og Fritid	
<u>Konsekvens</u> Den forslåede besparelse vil betyde, at kultur og fritidsafdelingens mulighed for at engagere sig i nye udviklingsopgaver, nye tværgående projekter mv. begrænses. Derudover bør ambitionsniveauet i eksisterende indsatser tilpasses til de medarbejderressourcer som er i afdelingen.	
<u>Baggrund</u> Normeringen i Kultur og Fritid blev medio 2022 reduceret med en fast stilling, hvilket betød, at stillingen som kultur- og fritidskonsulent blev taget ud af afdelingens budget og flyttet til staben i børn, unge kultur og fritid uden at arbejdsopgaverne fulgte med.  Flytningen af stillingen betød at afdelingen samlet set skal forholde sig til en større arbejdsportefølje end tidligere. I maj 2023 blev der oprettet en tidsbegrænset stilling på 2 år for at afhjælpe dele af de eksisterende opgaver, og arbejde med udvalgte udviklingsprojekter, som European Maritime Day og kommunalt udviklingsprojekt i Skovparken.  Yderligere har kultur og fritid fået afslag på at ansætte en nye elev i afdelingen, hvilket også vil øge arbejdsmængden for de fast ansatte.	



## Svendborg Kommune – Kultur- og Fritidsudvalget

### Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2024-27

Høringsperiode fra 15. august - 29. august 2023.

Høringssvar sendes **senest d. 29. august 2023** til: [kulturogfritid@svendborg.dk](mailto:kulturogfritid@svendborg.dk).

Høringssvar afgivet af
Medarbejdere på Svendborg Bibliotek

Evt. generelle bemærkninger
Bemærk, at høringssvar til pkt. 20 foreslår en yderligere besparelse på ca. 100.000 kr.

REDUKTIONSFORSLAG Kultur og Fritid
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
1. SAK Kunstbygning - reduktion af tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tåsinge Museum – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
3. Naturama – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
4. B&U Teatret – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
5. Svendborg Teaterforening – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
6. Svendborg Teater (bygningen) – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
7. Svendborg Fritidsteater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
8. Børneteater og opsøgende teater – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
9. Musikpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
10. Kulturpuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
11. Forsamlingshuspuljen – reduceret budgetramme
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
12. Borgerforeningen Svendborg Teater – reduceret tilskud
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
13. Reducerede kulturelle driftsbevillinger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>14. Udmelding af Det fynske kultursamarbejde – Kulturregion Fyn</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>15. Harmonisering af lokaletilskud til ældreaktiverende indsatser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>16. Rammebesparelse på Folkeoplysningens område</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

<b>REDUKTIONSFORSLAG Kultur- og undervisningsinstitutioner</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag udfyldes efter behov
<b>Biblioteket</b>
<b>17. Ophør af kontingent til Danmarks Biblioteksforening</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>18. Ophør med ansættelse af bogopsættere på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>19. Administrativ besparelse på biblioteket – herunder ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>20. Reducere i udbuddet af digitale tjenester</b>
Vi foreslår, at Filmstriben afskaffes helt. En delvis reduktion vil blot frustrere lånerne, da de f.eks. ikke længere vil have points nok til at se spillefilm.
<b>21. Reducere betjeningen af borgere om mandagen på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Forslaget er en drastisk forringelse af bibliotekets serviceniveau. Selvbetjent åbningstid kræver mange ressourcer i form af ekstra oprydning og digital overvågning for at opretholde et rimeligt niveau af sikkerhed for lånere og personale såvel som for bibliotekets samling.
Som alternativ løsning foreslår vi, at Hovedbiblioteket holdes helt lukket for offentlig adgang én hverdag om ugen. For at minimere den medfølgende serviceforringelse foreslår vi en anden dag end mandag, da det er den dag i ugen med flest betjening. Øvrige lukkedage kunne være 23. december, 27.-30. december og fredag efter Kr. Himmelfart.
<b>22. Reducere betjeningen af borgere mellem kl. 8.00 – 10.00 alle hverdage på Svendborg Hovedbibliotek</b>
Vi foreslår at biblioteket holdes helt lukket for offentlig adgang i det foreslåede tidsrum. Argumenterne er de samme som ved pkt. 21.
<b>23. Reduktion i udbuddet af fysiske tidsskrifter og aviser</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>Ungdomsskolen</b>
<b>24. Nedlægge klubben på Tåsinge</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>25. Reduceret åbningstid i klubben på Abildvej</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>26. Reduceret aktivitetsniveau i Ungdomsskolen</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>27. Reducere antallet af ture ud af huset</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducerede udgifter til administration i Ungdomsskolen</b>

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## Kultur og Fritid

Ryttervej 70, 1.  
5700 Svendborg

Under henvisning til "Besparelseskatalog til høring: Kultur og Fritidsudvalget budget 2024 – 2027" fremsendes hermed høringssvar fra Foreningen Brechts Hus. Dette høringssvar vedrører "Reducerede kulturelle driftsbevillinger" (s. 14), hvor reduktionsforslaget indebærer en reduktion af budget til vedligeholdelse og renovering med 5000,- kr. årligt.

I henhold til aftale mellem Svendborg Kommune og Foreningen Brechts Hus (2012) afholder Svendborg Kommune som ejendommens ejer alle udgifter vedrørende ejendommens vedligeholdelse, medens foreningen afholder ejendommens driftsudgifter defineret som "...indvendig maling, vask og rengøring, vedligeholdelse og supplement af inventar, skorstensfejning, renovation og almindelig pasning af haveanlæg samt forbrugsafgifter."

I forlængelse af ovenstående vedrører besparelsesforslaget det årligt afsatte beløb til driftsudgifter på 43.462,- kr., som hermed tænkes reduceret til 38.462,- årligt.

Foreningens økonomiske situation skitseret kort: vi overførte fra regnskab 2022 kr. 82.519 til budget 2023 (akkumulerede uforbrugte midler fra tidligere år). Foreningens indtægtsgrundlag udover det kommunale tilskud er indtægter ved udleje af huset, som i 2022 udgjorde 105.000 kr. Foreningen kom ud af 2022 med et overskud på ca. 36.000 kr. Foreningens egenkapital udgør 295.000 kr.

I lyset af ovenstående skal foreningen udtale følgende: Den foreslåede reduktion tages til efterretning.

Vi skal dog bemærke nedenstående.

Foreningens uforbrugte midler er tænkt som en opsparing til større udgifter, som ikke kan rummes inden for de godt 40.000 kr., som vi tildeles til driften. De årlige overskud på driften og foreningens egenkapital er således udtryk for en endog særdeles ansvarlig forvaltning fra foreningens side, ligesom den næsten permanente udlejning af huset skaber stabile og gode indtægter.

Ejendommen stammer fra ca. 1800, og vi ved, at der inden for en overskuelig fremtid skal lægges nyt stråtag, etableres ny varmeforsyning, og kloaker skal udbedres, ligesom vi også risikerer, at bl.a. vandforsyning kan medføre akutte større udgifter. I den forbindelse skal vi henlede kommunens opmærksomhed på, at daværende formand for kulturudvalget Bruno Hansen i 2012 i forbindelse med en justering af samarbejdsaftalen mellem Svendborg Kommune og Foreningen Brechts Hus gav foreningen tilsagn om, at en eventuel stor udgift til f. eks et nyt stråtag vil blive afholdt af Svendborg Kommune, idet foreningen kun skal tage sig af den løbende vedligeholdelse.

29. august 2023

Formand f. Foreningen Brechts Hus  
Søren Hvarregaard

## Kultur og Fritid

Ryttervej 70, 1.  
5700 Svendborg

Under henvisning til "Besparelseskatalog til høring: Kultur og Fritidsudvalget budget 2024 – 2027" fremsendes hermed høringssvar fra Foreningen Brechts Hus.

Dette høringssvar vedrører ophør af sekretærfunktion for Foreningen Brechts Hus, som er en administrativ besparelse på biblioteket (s. 20).

Sekretærfunktionen er en opgave i henhold til "Samarbejdsaftale med foreningen Brechts Hus" (2012). Forslaget indebærer, at referatskrivning og praktiske opgaver ved afholdelse af bestyrelsesmøder skal overgå til bestyrelsen.

Foreningen tager den foreslåede besparelse til efterretning.

Foreningen skal dog bemærke, at vi tillægger det afgørende vægt for foreningens virke, at økonomidelen (kontering af udgifter, udarbejdelse af årsregnskab samt dialog med revision) fortsat varetages af Svendborg Kommune.

29. august 2023

Formand f. Foreningen Brechts Hus  
Søren Hvarregaard

Svendborg d. 29.08.2023

## Høringssvar fra Svendborg Ungdomsskoles bestyrelse og personale vedr. besparelser på Ungdomsskoleområdet.

Svendborg Ungdomsskole er rundet af folkeoplysningen og forener faglig læring med social og personlig udvikling. Her kan man fordybe sig og indgå i nye fællesskaber på tværs af alder, køn, skole, niveau, etc. Det kan man ikke i skolen og i fritidslivet.

Her er unge i et præstationsfrit rum med fagligt kompetente voksne, her får man ikke karakterer, men karakter.

At man derudover kommer frivilligt, oplever vi som en yderligere motivationsfaktor.

Ca 1500 unge vælger at bruge deres fritid i Ungdomsskolen. Her er ingen pres og panik, her er plads til alle. Størstedelen af tilbuddene er ganske gratis, så ingen frasortering på det punkt.

I en tid hvor der er så stort et pres på unge med stor mistrivsel til følge, er det meget vigtigt at passe på de arenaer hvor de unge trives. Og det gør de her. Unge, der ikke går i skole kommer her og deltager i undervisning, som musik, keramik, ridning og Milife. De siger at deres hoveder får pauser, at det er en problemfri arena for dem.

Besparelser på Ungdomsskolen går dårligt hånd i hånd med den store mistrivsel hos unge.

Sidste år havde vi 60 unge på venteliste til en plads i Ungdomsskolen, og med den nye fritidsbus forventer vi endnu flere unge, men hvis der ikke er plads til dem på holdene, så er det jo ligegyldigt.

Alle foreslåede besparelser vil ramme de unge og få ventelisten til at vokse yderligere, har vi råd til det?

Personalet foreslår at man dropper den planlagte fritidsbus. Den er endnu ikke etableret, så det vil ikke føles som en forringelse. Det kan gøres fra 1.1.24 og give en årlig besparelse på 189.000kr.

Unge fra yderområderne bruger ungdomsskolen, selvom transporten kan være udfordrende. Her er tallene fra 27.02.2023.

5881 Skårup: 121 unge

5762 Vester Skerninge: 112 unge

5771 Stenstrup: 60 unge

5892 Gudbjerg: 27 unge

5874 Hesselager: 40

5882 Vejstrup: 24

5883 Oure: 26

5884 Gudme: 34

Derudover er lukning af Tåsingeklubben den mest spiselige, især hvis den kan udskydes til Ungdomsskolen er flyttet til nye ramme på A.P Møllers vej. Så er vejen fra Tåsinge ganske kort.

Som afslutning på dette høringssvar vil vi sige, at det er svært at høre på, at statskassen bugner, men at mange kommuner ikke har penge til at sikre velfærden. Der er brug for langt flere midler til den kommunale velfærd. Der må arbejdes på en bedre aftale mellem KL og staten.

Mange hilsner

Bestyrelsen ved Svendborg Ungdomsskole og det faste personale.

### **Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 05-09-2023**

Udvalget ønsker, at forslag 1, 6, 7, 13, 15, 22 og 24 anvendes til at lukke de negative puljer i årene 2024, 2025 og 2026.

Det aftaltes, at forslag 27, 28 og 37 udgår.

Forslag 35 justeres med brugerbetaling på 330 kr. årligt svarende til besparelse på 330.000 årligt.

Udvalget anbefaler bortprioritering af følgende spareforslag i prioriteret rækkefølge:

1. Forslag 12
2. Forslag 17
3. Forslag 26
4. Forslag 20 på psykologfunktion og ledsagelse til borgere
5. Forslag 25
6. Forslag 39

Derudover er udvalget meget bekymret for de store budgetreduktioner på de store driftområder.

Stina Sølvberg Thomsen (Ø) er ikke enig i den prioriterede rækkefølge.

Der var afbud fra Dorte Ullemose (O).



Beslutning SSSU 5.9.2023 vedr. forslag, der ønskes bortprioriteret hvis muligt, herunder prioriteret rækkefølge - samt ændring af forslag under sundhed

6.9.2023  
22/24718

Spareforslag, der fremsendes til budgetforhandlinger					-26.143	-32.143	-35.543	-40.793	excl. beløb til lukning af negative puljer
Sparekrav til budgetforhandlinger					-25.435	-30.278	-35.567	-40.601	
Mer/mindrebesp. spareforslag (+merbesp.)					708	1.865	-24	192	
Bortprioriterede forslag udgør af SSSU's sparekatalog					-6.243	-4.727	-4.966	-4.966	
Derudover er udvalget meget bekymret for de store budgetreduktioner på de store driftsområder									

		2024	2025	2026	2027	Beslutninger fra SSSU-mødet 5.9.2023	Priori- tering*
	<b>Ældreområdet</b>	<b>-15.470</b>	<b>-20.691</b>	<b>-22.091</b>	<b>-23.791</b>		
1	Besparelse vedr. syn og IKT			-200	-200	Forslaget anvendes i 2024 og 2025 til lukning af udvalgets negative puljer	
2	Effektivisering i hjemmeplejen	-5.210	-5.210	-5.210	-5.210		
3	Den kommunale sygepleje	-1.885	-1.885	-1.885	-1.885		
4	Reduktion plejecentre	-1.518	-3.035	-3.035	-3.035		
5	Den kommunale sygepleje på plejecentre	-50	-100	-100	-100		
6	Sektionsleder hjemmepleje Øst			-625	-625	Forslaget anvendes i 2024 og 2025 til lukning af udvalgets negative puljer	
7	Nedlæggelse af hjælpemiddeltherapeutstilling			-405	-405	Forslaget anvendes i 2024 og 2025 til lukning af udvalgets negative puljer	
8	Nedjustering i antal visitatorer	-620	-1.045	-1.045	-1.045		
9	Plejecenter Christinehaven omlægges til fritvalg	-1.000	-2.000	-2.000	-2.000		
10	Reduktion i antal rehabiliteringsterapeuter	-686	-1.171	-1.171	-1.171		
11	Områdekontor - administration	-250	-500	-500	-500		
12	Lukning af to dagcentre	-1.400	-2.800	-2.800	-2.800	Forslaget ønskes bortprioriteret	1
13	Tværsektorielle indkøb af stomiprodukter				-1.000	Forslaget anvendes i 2024, 2025 og 2026 til lukning af udvalgets negative puljer	
14	Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler mv	-1.475	-1.475	-1.475	-1.475		
15	Virtuelle besøg				-700	Forslaget anvendes i 2024, 2025 og 2026 til lukning af udvalgets negative puljer	
16	Udbringning af varer	-1.070	-1.070	-1.070	-1.070		
17	Afløsning af pårørende i hjemmet ophører	-306	-400	-570	-570	Forslaget ønskes bortprioriteret	
	<b>Socialområdet</b>	<b>-7.950</b>	<b>-8.350</b>	<b>-9.950</b>	<b>-13.500</b>		
18	Hurtig og fleksibel støtte	-200	-1.500	-1.500	-1.500	Forslaget ønskes delvistbortprioriteret (ledsagelse og psyk)	4
19	Styrke boområdet som leverandør	-2.450	-4.500	-6.100	-6.100		
20a	Ændring af kvalitetsstand. & service, ledsagelse/psyk	-725	-1.000	-1.000	-1.000		
20b	Ændring af kvalitetsstand. & service, kostpris	-550	-550	-550	-550		
21	Ændring i kostordninger	-400	-400	-400	-400		
22	Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner				-950	Forslaget anvendes i 2024, 2025 og 2026 til lukning af udvalgets negative puljer	
23	Misbrugsbehandling i en botilbudsramme	-300	-400	-400	-400		
24	Omlægning på hjemløseområdet				-2.600	Forslaget anvendes i 2024, 2025 og 2026 til lukning af udvalgets negative puljer	
25	Generel reduktion på socialområdet	-3.325	0	0	0	Forslaget ønskes bortprioriteret	5
	<b>Sundhedsområdet</b>	<b>-2.723</b>	<b>-3.102</b>	<b>-3.502</b>	<b>-3.502</b>		
26	Ændring af sundhedsplejens praksis	-332	-332	-386	-386	Forslaget ønskes bortprioriteret	3
27	Reduktion af konsulentfunktion ift. dagtilbud	0	0	0	0	Forslaget udgår af sparekatalog	
28	Reduktion af sundhedsundersøgelser, 2. klasse	0	0	0	0	Forslaget udgår af sparekatalog	
29	Ændring af tilbud i Sund Sex Skolen	-64	-112	-128	-128		
30	Personale- og driftsreduktioner i tandplejen	-1.044	-1.044	-1.192	-1.192		
31	Opsigelse af kirurgisk konsulent i tandplejen	-100	-100	-100	-100		
32	Optimering af arbejds gange i træningsafd.	-100	-170	-170	-170		
33	Stigning i antal studerende i træningsafd.	0	-100	-150	-150		
34	Stratificering af borgere til genoptræning	-320	-398	-470	-470		
35	Brugerbetaling for selvtræning	-330	-330	-330	-330	Forslaget er ændret: Brugerbetaling øget fra 200 kr/årligt til 330 kr/årligt.	
36	Tilpasning af driften i Sundhedshuset	-110	-110	-110	-110		
37	Vildmænd	0	0	0	0	Forslaget udgår af sparekatalog	
38	Stratificering og øget anv. af digitale tilbud	-90	-115	-160	-160		
39	Kvalitetskrav til tilbud vedr. kronisk sygdom	-155	-195	-210	-210	Forslaget ønskes bortprioriteret	6
40	Tilbud om intimitet og seksualitet	-20	-20	-20	-20		
41	Reduktion i administration i sundhedsafd.	-58	-76	-76	-76		

\*) Jf. beslutning på mødet i SSSU d. 5.9.2023 er Stina Sølvberg Thomsen (Ø) ikke enig i den prioriterede rækkefølge.



Svendborg  
Kommune

**Oversigt over indkomne høringsvar vedr.  
Senior, Social- og Sundhedsudvalgets sparekatalog /  
Budget 2024-27 – ældreområdet (nr. 1-17)**

**Høringsperiode: 16. – 30. august 2023**

**Svendborg Kommune**  
Social og Sundhed  
Svinget 14  
5700 Svendborg

Telefon: 6223 3000  
social@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

Sagsnr.: 23/12309  
Dok.nr.: 1

31. august 2023

Spilmo

Nr.	Afsender af høringsvar:	Vedr. pkt.:
1	Vagn Lunnemann Frederiksen	17
2	Susanne Damgaard Nielsen	12
3	Kaj Lykke Riis og Per Lykke Wiencken	12
4	Ansatte på Thurøhus PC v/Louise Bjørnø Kristensen	12
5	Anonym på vegne af borgere, der benytter dagcentret på Thurøhus	12
6	Lizette og Majken Solvig	12
7	Anne Mette Folkmar Emanuel	12
8	Svend Sølling Jensen	12
9	Seniorrådet	3, 4, 12, 14, 17
10	Ældrecentret Sygekassens Hjem	9
11	Marko Hansen	12
12	Susanne Højmark Fredholm	12
13	Kirsten Littau	12
14	Lasse R. Knudsen	12
15	Elise	12
16	Aktivitetsmedarbejderne på Damgården	12

17	Bruger- og Pårørenderådet på Tåsinge Plejecenter Karin Grevelund/formand	12
18	Annette Schøn Hansen, pårørende til beboer på Tåsinge plejecenter	12
19	Sygeplejerskerne i hjemmeplejen og akutfunktionen	3, 11, 14, 17
20	Jethe Jensen	12
21	TR for personalet i dagcenter Louise Bjørnø Kristensen	12
22	Stenstrup Dagcenter v/Louise Lotte	12
23	Hjemmeplejegrupper i Svendborg Vest	2+14
24	Rehabiliteringsterapeuterne	10
25	Cilla, Theia, Selma og Henriette fra 9.a, TåsingeSkolen	12
26	Bruger- Pårørenderådet Thurø Hus Plejecenter og Thurø Hus Venner v/formand Lars Findsen	12
27	De frivillige på Tåsinge Dagcenter	12
28	Brugerne på Tåsinge Dagcenter	12
29	Bruger på Tåsinge Dagcenter Lis Hansen	12
30	Vedligehold på Tåsinge Dagcenter	12
31	Bruger på Tåsinge Dagcenter Ellen Johansen	12
32	Frivillig hjælper Lasse R. Knudsen	12
33	Pia Silo Jensen	12
34	Områdekantor Vest v/Dorthe, Malene, Camilla, Lone, Maria, Gitte, Line og Sandra	11
35	Hjemmepleje Vest, Sektion Hjemmetræning	10



36	Personalet på Tåsinge Dagcenter	12+17
37	Jesper Lundgaard	12
38	LEV	9+12+ 16+17
39	DH-Svendborg	1+3+9+ 12+14+ 17
40	Sektion Christinehaven v/Johanne Skov	9
41	Plejecenter Øst og Vest, Tillidsvalgte	4
42	Visitationen og demenskonsulenter	8+10+ 17
43	Personalet, HP ØST, Sektion Ørkild	2
44	Beboere m.fl. Ældrecentret Sygekassens Hjem	9

**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Tue, 15 Aug 2023 08:47:18 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Budget 2024-27 indsigelse

---

**Fra:** Hanne Klit <[hanne.klit@svendborg.dk](mailto:hanne.klit@svendborg.dk)>  
**Sendt:** 15. august 2023 08:23  
**Til:** [vlunnemann@mail.tele.dk](mailto:vlunnemann@mail.tele.dk); Bo Hansen <[bo.hansen@svendborg.dk](mailto:bo.hansen@svendborg.dk)>  
**Cc:** Claus Sørensen <[claus.sorensen@svendborg.dk](mailto:claus.sorensen@svendborg.dk)>; Kirsten Vie Madsen <[kirsten.vie.madsen@svendborg.dk](mailto:kirsten.vie.madsen@svendborg.dk)>  
**Emne:** Re: Budget 2024-27 indsigelse

Kære Vagn Lunnemann Frederiksen

Tak for din henvendelse og tak for din beskrivelse af jeres hverdag derhjemme - den gør indtryk. Din kone er hårdt ramt af sygdom, men hvor er hun heldig at have dig som en uvurderlig støtte og hjælp til de daglige opgaver. Jeg forstår dit behov for at kunne blive aflastet i hjemmet.

Budgetbesparelserne, som er foreslået af administrationen, skal drøftes politisk i den kommende tid. Der er mange af de foreslåede besparelser, som vil få betydning for sårbare og udsatte borgere. En af de besparelser, som kan få stor betydning, hvis den gennemføres, er afskaffelse af aflastning i hjemmet. Jeg tager din henvendelse med til Senior-, Social- og Sundhedsudvalget og den vil indgå som høringsvar på de foreslåede besparelser.

God dag og venlig hilsen  
Hanne Klit

Venlig hilsen

Hanne Klit  
Socialdemokratiet, Svendborg Kommune  
Formand for Senior-, Social- og Sundhedsudvalget  
Medlem af udvalget for Erhverv og Turisme

Tlf. 24969141

---

**Fra:** [vlunnemann@mail.tele.dk](mailto:vlunnemann@mail.tele.dk) <[vlunnemann@mail.tele.dk](mailto:vlunnemann@mail.tele.dk)>  
**Sendt:** Tuesday, August 15, 2023 8:02:05 AM  
**Til:** Bo Hansen <[bo.hansen@svendborg.dk](mailto:bo.hansen@svendborg.dk)>; Hanne Klit <[hanne.klit@svendborg.dk](mailto:hanne.klit@svendborg.dk)>  
**Emne:** Budget 2024-27 indsigelse

Kære Bo, Kære Hanne.

Jeg har siden start 2020 selvpensioneret mig selv for at passe min hustru 24/7, (jeg er først berettiget til folkepension fra februar 2025) da hun lider af Alzheimer og Lewy Body demens. Min hustru er 79 år og jeg er 14 år yngre, vi har været gift i knap 40 år, så min intention er at pleje hende palliativt i hjemmet så lang tid som muligt.

Vi får i øjeblikket en helt uvurderlig hjælp fra hjemmepleje vest, bad to gange om ugen og øvrige dage, morgen/formiddagsbesøg med hygiejnehjælp og hjælp til påklædning. Desuden aftenbesøg med hjælp til klargøring for natten, nattøj mm. Alle besøg fra hjemmeplejen foregår så vidt muligt af de samme hjælpere, som også er fuldt i tråd med Svendborg Kommunes demenspolitik.

Jeg står for rengøring, vask, madlavning, indkøb, toilet besøg i løbet af dagen, da min hustru ikke kan deltage aktivt i noget længere, hun er meget knyttet til mig og jeg kan ikke være væk fra hjemmet overhovedet, men ved hjælp fra vores datter og svigersøn, der bor i nabolaget, kan jeg køre ud for at handle.

Min hustru har inden for den sidste måned været indlagt to gange med konstateret blodprop i hjernen, hun er hjemme igen, men kan ikke mere deltage i aktiviteter på Demenscenter Bryghuset, da hun efter blot to timer er meget træt.

Jeg har derfor søgt mulighed for afløsning af pårørende i hjemmet en gang om ugen for at kunne deltage ved besøg hos frisør, tandlæge, læge mm.

Jeg kan forstå at denne mulighed forsøges afskaffet i budget 2024 – 27, reduktionsforslag 17.

Dette står ikke mål med kommunens værdighedspolitik for ældreområdet og kommunens demenspolitik og strider åbenlyst mod Lov om social service § 84, hvor der står at, **Kommunalbestyrelsen skal tilbyde afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne!**

Ønskes yderligere oplysninger kan jeg kontaktes på mobil 20247773.

Jeg håber på en positiv tilbagemelding fra jer og ønsker jer en fortsat god sommer!

Med venlig hilsen

Vagn Lunnemann Frederiksen

**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Wed, 16 Aug 2023 15:16:24 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS:Høringssvar nr. 12 - Dagcentret på Thurøhus

---

**Fra:** Hanne Klit <[hanne.klit@svendborg.dk](mailto:hanne.klit@svendborg.dk)>  
**Sendt:** 16. august 2023 15:01  
**Til:** Susanne Damgaard Nielsen <[alsing4@hotmail.com](mailto:alsing4@hotmail.com)>; Bo Hansen <[bo.hansen@svendborg.dk](mailto:bo.hansen@svendborg.dk)>; Kirsten Vie Madsen <[kirsten.vie.madsen@svendborg.dk](mailto:kirsten.vie.madsen@svendborg.dk)>  
**Emne:** Re: Dagcentret på Thurøhus

Kære Susanne Damgaard Nielsen

Tak for at du tager dig tid til at skrive til os. Og tak for din forståelse for, at der er behov for at gennemføre besparelser.

Vi er bevidste om de gode rammer på Thurøhus dagcenter og deres betydning for brugerne. Derfor er den foreslåede besparelse også rigtig svær.

Besparelserne vil blive drøftet politisk i den kommende tid og din henvendelse vil indgå som høringssvar i drøftelserne.

Venlig hilsen

Hanne Klit  
Socialdemokratiet, Svendborg Kommune  
Formand for Senior-, Social- og Sundhedsudvalget  
Medlem af udvalget for Erhverv og Turisme

Tlf. 24969141

---

**Fra:** Susanne Damgaard Nielsen <[alsing4@hotmail.com](mailto:alsing4@hotmail.com)>  
**Sendt:** Wednesday, August 16, 2023 2:28:28 PM  
**Til:** Bo Hansen <[bo.hansen@svendborg.dk](mailto:bo.hansen@svendborg.dk)>; Hanne Klit <[hanne.klit@svendborg.dk](mailto:hanne.klit@svendborg.dk)>; Kirsten Vie Madsen <[kirsten.vie.madsen@svendborg.dk](mailto:kirsten.vie.madsen@svendborg.dk)>  
**Emne:** Dagcentret på Thurøhus

Kære Kirsten Vie Madsen, Hanne Klit, og Bo Hansen

Mit navn er Susanne Damgaard Nielsen, jeg er bosiddende på Thurø, og jeg har netop erfaret, at det påtænkes at nedlægge dagcentret på Thurøhus.

Jeg har respekt for, at der skal spares i kommunen, det er en ærlig sag og godt det bliver adresseret men at nedlægge et så populært sted for de gamle er - med al respekt - kortsigtet. De gamle er så glade for at komme der, de ansatte er fantastiske hver og en, og de gamles livskvalitet forøges ved hvert eneste besøg. Nogle af dem jeg snakkede med kom op til tre gange om ugen, og de nød det og uden jeg ved det med sikkerhed, tror jeg at muligheden for at komme ud blandt andre er med til at holde depression og tristhed fra døren. Jeg kunne forstå på nogle af dem, at det var det eneste de oplevede hele ugen, det må simpelthen ikke tages fra dem. I burde tage forbi og være der en time eller to og se hvor hyggeligt, trygt og dejligt der er.

Grunden til jeg kender stedet, er at min mand Peter var meget glad for at komme i dagcentret på Thurøhus inden han gik bort.

Jeg vil gerne appellere til jer om, at gennemtænke det endnu engang og forhåbentlig komme til konklusionen, at dagcentret på Thurøhus skal bestå.

Tak for I tog jer tid til at læse dette.

Mvh  
Susanne Damgaard Nielsen  
Mobil 2172 4824

Sendt fra min iPad



Svendborg Kommune  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

Thurø d. 16. august 2023

### **Budget 2024 sparekatalog Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Vi vil på vegne af vores mor på 86 år - gøre opmærksom på, at hendes livskvalitet forringes væsentligt, hvis I vælger at lukke dagcentret på Thurøhus.

Vores mor bor i eget hjem 200 m fra Thurøhus Plejehjem, så hun kan selv komme derover med hendes rollator. Hun benytter det 3 gange om ugen hvor hun bl.a. får det sociale samvær med andre opfyldt. Desuden kan hun spise sammen med de andre, hvilket også har en livsværdi. Nemlig samværet om det gode måltid.

Vores mor har og lider af en sjælden muskelsygdom CMT og har kræft, dette bevirker at hun i perioder er meget træt. Hun tager ofte turen til OUH i Odense hvor hun får behandling. Det være sig til Scanninger - lægesamtaler og kræftbehandlinger. Hun bliver hentet af Flex Transport, hvor de nogle gange køre det halve Fyn rundt.

Derfor har hun IKKE behov for yderligere transport til og fra et nyt Dagcenter hvis I vælger at lukke Thurøhus Dagcenter. Der er rigelig med kørsel i hendes liv lige nu.

Vi ved, at hun holder sig oppe og ser frem til at skulle over på "Hjemmet" som hun siger. Hvis den mulighed bliver taget fra hende, er vi bange for at hun syner hen og bare sidder i en stol, da hendes kræfter ikke rækker mere grundet hendes CMT (muskelsygdom) og hendes kræftsygdom.

Vi har søgt om plejehjemsplads til hende - men der vurderes det at hun ikke er dårlig nok. Hun falder ofte og kan ikke selv smøre og eller skære hendes mad - da hendes fingre ikke vil som hun vil.

Vi håber inderligt at I tænker over de menneskers liv som I ændrer ved denne besparelse.

På vegne af en glad bruger af Dagcenter på Thurø Hus

Jytte Lykke Pedersen

Venlig hilsen

Sønnerne

Kaj Lykke Riis og Per Lykke Wiencken



## **Budget 2024-27, Høringssvar til reduktionsforslag 12. Lukning af to dagcentre**

ATT: Senior, Social og Sundhedsudvalget

I sagsfremstillingen peges der på, at grunden til nedlukning af Dagcentret på Thurø blandt andet skyldes den geografiske placering i kommunen. Thurø ligger ikke så bynært, men omvendt så, får man ikke bedre og smukkere omgivelser ved lige netop den placering det har.

Det fremgår af sagsindstillingen, at det er ud fra en samlet vurdering af geografisk placering i kommunen og Dagcentre med færrest tilknyttede ældreboliger, og der refereres samtidig til at der kan sættes lighedstegn ved antal ældreboliger og antal besøg i Dagcentret.

Der er ved Thurøhus 10 ældreboliger, men Dagcentret har hele 110 brugere, som alle sammen nyder de unikke og smukke omgivelser som lige netop Thurøhus tilbyder.

Der er mindre end 5 km fra bycentrum (Rådhuset) til Thurøhus, og hvis der ses alene på geografien, så er der til sammenligning eksempelvis fra bymidte (Rådhuset) til Stenstrup Dagcenter 12,5 km. – altså en geografisk difference på mere end 8 km.

Derved er hele præmissen for argumentationen i sagsfremstillingen ukorrekt.

### **Problemstillinger ved lukning af Thurø Dagcenter:**

- På Thurøhus Plejecenter har vi flere borgere som kommer dagligt i Dagcentret, og derfor er personalet på Thurø Dagcenter lige så velkendt for borgerne som personalet i afdelingerne. Dette skyldes blandt andet at det fantastiske personale vi har i Dagcenter er en del af os - lige så meget som vi er en del af dem. De er velkendt på gangene, og kender alle vores borgere, selv de borgere som ikke er daglig i Dagcenteret.
- En nedlukning af Thurø Dagcenter vil på plejecentret få en kæmpe betydning på borgernes livskvalitet, da Dagcenteret bringer glæde og musik ikke blot til borgere udefra, men lige så vel til alle på plejecenteret.
- En nedlukning af Dagcentret vil ligeledes betyde et frafald af de mange frivillige vi har tilknyttet. Det er frivillige som kommer ud på afdelingerne og bringer smil og glæde. Det er frivillige som kommer og går den tur med borgerne som de bare så gerne vil, eller de frivillige som kommer og holder borgerne i hånden i en svær stund. Det er alle de opgaver som personalet på afdelingerne ikke har tid til, fordi vi allerede er skåret helt ind til benet. Dagcentret står for koordinering af de frivillige, så uden Thurø Dagcenter så forsvinder en vigtig del af hverdagen - nemlig de frivillige.
- Dagcentret koordinerer 1 gang hver måned besøg af den lokale præst, og dette er noget næsten samtlige beboere på Thurøhus deltager i. Det er et af de helt store højdepunkter for mange af beboerne, da de af forskellige årsager ikke har mulighed for at besøge den lokale kirke. Hvis Dagcentret nedlægges, vil denne koordinering ikke fortsætte, og beboerne mister muligheden for deres grundlæggende eksistens i deres tro på kirken og tro på livet.
- Vores borgere i demensafdelingen profiterer ekstremt godt af den musik der tilbydes hver uge i Dagcentret. Det er her man ser smil på læben og glimt i øjet hos de svært demente, da musik er

noget de husker, noget de kan danne en relation til, f. eks. fra deres barndom. Det vil ikke være muligt at opretholde, denne glæde mm grundet tidligere besparelser og dermed en stærkt begrænset normering i vores demensafdeling.

- Her i sommerferien, hvor Dagcentrets personale har holdt lidt velfortjent ferie, har vi ikke kunne sende vores borgere fra Plejecenter så ofte som de gerne vil. Dette medførte for flere af dem som plejer at være der enten en time, eller hele dagen, at de blev ramt af direkte mistrivsel. I Dagcentret har borgerne mulighed for at dyrke det sociale samvær med de mange andre brugere. Der er på Thurøhus mange svært demente borgere, og dermed vil store dele af det sociale liv på Plejecentret være påvirket af denne sindstilstand. I Dagcentret møder borgerne mange borgere udefra, uden det konstante fokus på demens – hvilket er utrolig afgørende for de mange borgere som er på Plejecentret af fysiske årsager, og ikke psykiske (f.eks. Demens)
- Vi er som personale på Thurøhus plejecenter bekymrede for vores borgere hvis nedlukningen gennemføres. Vi er bekymrede for at vores borgere ikke visiteres til at komme i et andet Dagcenter, hvilket vil medføre en isolation af beboerne, da vi ikke har den nødvendige tid til at aktivere borgerne – især når vi med rædsel ser frem mod endnu en personalereduktion (spareforslag 4), hvor vi med bekymring ser ind i opsigelser og dermed endnu mindre tid til beboerne.
- Under personalemæssige konsekvenser beskrives at de 6 fuldtidsstillinger forventes håndteret ved personlig afgang eller omplacering. For Thurø Dagcenters vedkommende er der ikke nogen af de 3 ansatte som falder under grænserne for naturlig afgang. Medarbejderne har valgt at arbejde i Dagcentret og ikke i plejen – og derfor må det forventes at der mistet 3 store kapaciteter hvis der påtænkes omplacering. Et tab af 3 kompetente medarbejdere i en tid hvor alle skriver på socialfaglig arbejdskraft!
- Thurø Dagcenter og Thurøhus Plejecenter samarbejder på rigtig mange områder – herunder i forhold til Dagcentrets Marte Meo medarbejder, som vi oplever som en enorm gevinst i hverdagen, hvor vi har mulighed for en faglig sparring. Denne sparring er direkte medvirkende til nedbringelse af kritiske situationer for de mest demente borgere.
- Vi som personale på Thurøhus Plejecenter vil kæmpe for Thurø Dagcenters overlevelse. Vi er udmærket klar over at der skal spares, men vi gør opmærksom på at vores medarbejdere i Dagcentret har mere end 100 borgere tilknyttet, det er et af de største og mest velfungerende Dagcentre. De 3 medarbejdere på Thurø Dagcenter betjener det samme antal tilknyttede borger som 3 Dagcentre i bymidten - 3 Dagcenter som vel og mærket samlet har 9 medarbejdere ansat. Måske det var der man skulle reducere i stedet.
- Af sagsfremstilling fremgår det at det er vanskeligt at konkludere hvorvidt med nedlukning af Dagcentret på Thurø vil medføre øgede transportudgifter. Det eneste grundlag for en sådan udmelding på være, at borgerne på Thurø i yderst begrænset omfang vil blive tilbudt fremmøde i et Dagcenter i fremtiden. Naturligvis vil udgifterne til transport øges betragteligt, og hvis man fastholder den nuværende formulering, mangler der en præcisering af hvor få dage om året man vil tilbyde Dagcenterpladser til alle Thurinske borgere! Hvis argumentationen om en upåvirket udgift til transport skal fastholdes, burde man netop lukke 2 af de 3 Dagcentre i bymidten hvor kørselsafstanden er betragtelig mindre end for borgerne på Thurø.

- En lukning af Dagcentret på Thurø vil medføre øget arbejdspress for personalet på Thurøhus Plejecenter, som i forvejen er underbemandet. Øget arbejdspress vil medføre øget sygefravær som koster Svendborg Kommune langt mere end der spares ved dette reduktionsforslag. Derudover vil sygefraværet medføre opsigelser af uddannet personale, som igen vil betyde en merudgift til rekruttering og uddannelse af nye medarbejdere – og så er der slet ikke indregnet tabet af den erfaring som er så vigtig for det sundhedsfaglige område!
- Det er for os, helt ubegribeligt at man foreslår en nedlukning af Dagcentret på Thurø og samtidig vil reducere lønbudgettet på Thurøhus Plejecenter.
- Hvem skal tage sig af alle vores borgere?
- Hvem skal tilbyde et liv til alle de borgere i lokalområdet som lige akkurat ikke er vurderet dårlige nok til at flytte på Plejecenter?
- Hvem skal tage ansvaret for at disse borgere langsomt bliver isoleret i eget hjem og får en uværdig tilværelse uden socialt samvær?
- Vil politikkerne stille sig forrest og påtage sig ansvaret for at nedlukningen vil starte en dominoeffekt som langsomt men utvivlsomt vil medføre ensomhed, isolation, sygdomsforværring og i sidste ende dødsfald?

Vi henstiller på det kraftigste til at Thurø Dagcenter må bestå!

På vegne af ansatte fra Thurøhus plejecenter

**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Fri, 18 Aug 2023 09:09:12 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Beskæringer på Ældreområdet

---

**Fra:** [noreply@infobel.com](mailto:noreply@infobel.com) <[noreply@infobel.com](mailto:noreply@infobel.com)>  
**Sendt:** 17. august 2023 14:51  
**Til:** Social og Sundhed Fællespostkasse <[social@svendborg.dk](mailto:social@svendborg.dk)>  
**Emne:** Beskæringer på Ældreområdet

Besked fra Bruger ([akselalice@outlook.com](mailto:akselalice@outlook.com)) Høringssvar Til Svendborg Byråds Senior- social og sundhedsudvalg. Vi er et stort antal ældre borgere. Som næsten hver dag kommer på dagcentret på Thurøhus. Vi fik ved morgenkaffen af centerlederen orientering om udvalget forslag til besparelse på ældreområdet. Forslaget vil kunne komme til at omfatte vores dagcenter. Den sædvanlige glade og gemytlige atmosfære blev hurtigt afløst af misstemning og en stor forundring over, at Thurø dagcenter blev foreslået nedlagt fordi netop dette dagscenter i hele kommunen bliver omtalt som et dygtigt drevet center, hvor det er godt at komme!. . For os, som kommer her dagligt, er der enighed om, at det er med til at vedligeholde den enkeltes evne til at kommunikere og dermed styrke vores sociale og de kognitive evner Vi tænker alle tilbage på eget ønske om at komme på dagcenter begrundet i en voksende ensomhedsfølelse og stigende tab af de kognitive evner. Den tid ønsker vi ikke tilbage, men vi ønsker at blive i dette sociale fællesskab, hvor dygtig ledelse og et fremragende team, gør hverdagen god og glad. Efter vores fælles opfattelse vil det være en helt forkert beslutning at nedlægge Thurø dagcenter, som burde kunne blive et modeldagcenter for Svendborg Kommunes eventuelle ambition om at blive DNMHARKS BEDSTEKOMMUNE inden for ældreområdet !, hvilket vi vil foreslå kommunen, at arbejde for! Nemlig ikke stirre sig blind på problemet men derimod at fokusere på gode løsningsmuligheder! Med venlig hilsen fra Mange brugere af dagcenteret på Thurøhus. På alles vegne Aksel Strømkjær a Denne e-mail sendes gennem resultatsiderne i sektionen Business fra lokal.infobel.dk Bemærk: Infobel fralægger sig ethvert ansvar for indholdet af meddelelsen i denne e-mail.

**From:** majken solvig  
**Sent:** Sat, 19 Aug 2023 19:53:05 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** Høringssvar vedr. lukning af Aktivitetscenteret Thurøhus

Vi har hørt at Svendborg kommune har tænkt at lukke to dagcentre, hvoraf det ene er Thurøhus. Det er med stor frustration, at vi har hørt om nedlæggelsen af Thurøhus aktivitetscenter.

Vores mor er i flere år kommet på Thurøhus aktivitetscenter, hvor hun startede pga en dyb depression og ensomhedsfølelse, som vi, hendes børn, ikke kunne afhjælpe.  
Derfor tog vi kontakt til aktivitetscentret og fik vores mor i gang igen.

I starten kom hun der 2 gange om ugen, men allerede efter et par uger ville hun gerne komme der hver dag. Hun blev mødt af helt utrolig kompetente og omsorgsfulde ansatte. Det har betydet, at vores mor er blomstret op og har fået livskvalitet og er blevet en del af et fællesskab, som hun ikke vil kunne undvære. Vores mor oplever sig selv som værende vigtig for andre ældre, og at hun gør en forskel i fællesskabet selv om hun nu er 90 år. Vi kan godt være i tvivl om, om hun ville have været i live nu, hvis Thurøhus ikke havde eksisteret og er derfor meget bekymrede for hendes fremtidige ældretilværelse, da hun ikke vil kunne deltage i foreningslivet pga hendes høje alder. Vi oplever også at vores mor har sværere og sværere ved omstillinger, hvilket er helt naturligt i hendes alder. Der er ting hun må vælge fra, og hun kan ikke overskue store forandringer. Derfor er hverdagen på Thurøhus blevet hendes omdrejningspunkt, og det hun glæder sig til at stå op til hver morgen.

Vi tænker ikke, at kommunen har til hensigt at tage livet af de ældre borgere, men frygter at dette vil være konsekvensen af at lukke Thurøhus. Vi kan forudse en forventet udgift i forbindelse med indlæggelser, depressioner, forringet livskvalitet og øget hjemmehjælp til de ældre, og vi tror derfor ikke, der er de store besparelser i lukningen, tvært imod.  
Når man fjerner livskvaliteten, risikerer man jo også at langt flere ældre får brug for en plejehjemsplads tidligere, og dette vil også betyde øgede udgifter på området.

Vi vil gerne minde om, at kommunens formål med tilbuddet er at skabe livskvalitet og vedligeholde borgernes aktuelle funktionsniveau i størst muligt omfang. Desuden er formålet også at skabe sociale relationer og forebygge ensomhed for de ældre.

Vi håber vores mor og alle andre ældre borgere i kommunen bliver mødt med den anerkendelse som de har fortjent efter et langt arbejdsliv og mange indbetalte skattekrone. Vores mor har som de fleste i hendes generation, arbejdet siden hun var ganske ung. Hun har været operationssygeplejerske hele sit voksne arbejdsliv og har således bidraget til samfundet med omsorg og hjælp til folk i nød. Nu har hun selv brug for hjælp i sit livs vinter, og vi synes i den grad hun fortjener det.  
Vi spørger os selv, hvorfor lukke et sted som fungerer upåklageligt med øget trivsel for de ældre borgere.??? Vi kan kun se øgede udgifter i kølevandet på lukningen af Thurøhus aktivitetscenter.  
Med bekymret hilsen Lizette og Majken Solvig

Sendt fra min iPad

## Lukning af dagcentrene på Thurøhus og Tåsinge

I en tid hvor landets kommuner grundet besparelser allerede i en årrække har praktiseret at holde de ældre i eget hjem længst muligt, har Svendborg kommune nu sat lukning af Thurø og Tåsinge dagcenter på dagsordenen.

I reduktionsforslaget kan jeg se, at der ligger en lidt naiv og noget forenklet beregning til grund for besparelsen. Her fokuseres udelukkende på en reducere af lønomkostninger på 1,4 mill. kr. i 2024 og 2,8 mill. kr i årene 2025-2028. Man forventer altså ingen ekstra omkostninger ved at lukke 2 dagcentre og derved begrænse brugernes mulighed for at komme i dagcenter.

Når de ældre mister grebet om hverdagen bliver de ofte urolige og forvirrede. Og uden deres faste rammer og rutiner, opstår der episoder, som koster samfundet/kommunen penge.

I min familie har vi haft 4 familiemedlemmer med en demensdiagnose. Hvert forløb har været opslidende på mange plan. Udredning med lange ventetider kan tage alt fra 1–3 år og tiden er fyldt med udfordringer både for den demente, de pårørende og de involverede fra kommunen. Og selv når diagnosen er stillet, er der ventetider på et dagcenter eller en plejehjemsbolig.

I de år, hvor den ældre er på "egen hånd", er der mange ting, som kan gå galt. I den første årrække har familien hver gang brugt mange kræfter på at holde hverdagen kørende for vores kære. Men der kommer et punkt, hvor man som familie rent lavpraktisk ikke kan løse opgaven længere. Og selv på trods af hjemmeplejens store indsats har de heller ikke ressourcer til at løfte denne opgave alene.

Hvis vi udelukkende fokuserer på den økonomiske del, så har det i vores familie betydet: 5 akut aflastningsophold af flere måneders varighed, hospitalsindlæggelser, ambulancekørsler, politiudrykninger, ekstra tilkaldevikarer i hjemmeplejen, udgifter til hjælpemidler og gps etc. Fejl- og underernæring, væskemangel, forkert medicinindtag, dag- og natterend... listen er lang. Udgifterne til samfundet ligeså.

Mange af disse udgifter kunne være sparet, hvis de ældre fik de rigtige rammer i form af en plads i et dagcenter, inden de kan komme på et plejecenter. For dagcentrene kan give vores ældre de faste og trygge rammer, daglige rutiner, struktur, overblik, aktivering og samvær med ligesindede, som de har så stort et behov for. Derfor giver det slet ingen mening at lukke dem.

I reduktionsforslaget nævnes endvidere: *"der peges på Tåsinge og Thurøhus dagcenter, idet disse har færrest ældreboliger tilknyttet, og at det typisk er borgere fra ældreboliger, der går på besøg i dagcenteret"*. Dette er faktisk forkert!!! Brugere på Thurø dagcenter kommer både fra Svendborg, oplandet omkring Svendborg og fra Thurø. Derudover har beboerne på Thurøhus Plejecenter også stor glæde af dagcenteret, hvor de deltager i ugens forskellige aktiviteter. Vi taler i alt 110 brugere til 3 ansatte (1 køkkenassistent). Det kan ikke gøres billigere!

Dagcenteret er velfungerende med yderst kompetente medarbejder, der alle udviser stor omsorg og empati for de ældre. Det har fra første dag imponeret mig, hvordan man kan skabe så fint et fællesskab for så mange glade mennesker for relativt få ressourcer. Den voksende ældrebyrde taget i betragtning og med lidt nytænkning vil der måske ligefrem være en samfundsmæssig gevinst i at oprette flere dagcentre rundt omkring i landets kommuner, når nu vores ældre og kære ikke kan komme rettidigt på et plejecenter.

Set et ud fra et kommunalt/samfundsmæssigt perspektiv vil jeg tillade mig at stille spørgsmålstejn ved besparelsen på de 1,4 og 2,8 mill. årligt. Slutresultatet vil blot være, at man flytter udgifterne til andre kasser, og det på bekostning af de ældre, deres pårørende og de kommunalt ansatte.

Skrevet af Anne Mette Folkmar Emanuel, Thurø, august 2023



Thurø d. 20 august, 2023

**Høringssvar vedr. pkt. 12 på udvalgets dagsorden: Lukning af 2 dagcentre.**

På vegne af 20 frivillige fra Thurøhus, der alle har givet tilsagn til initiativet, fremsender jeg hermed vores høringssvar.

Af hensyn til troværdigheden, påføres navnene på de frivillige, men i vedhæftet fil, som administrationen kan beslutte ikke at lægge frem, som offentlig tilgængelig.

Svend Sølling Jensen  
Bergmannsvej 99, Thurø - tlf. 62205856

**Vores argumentation mod lukning af 2 dagcentre:**

\* Tab af de kompetencer, et frugtbart samarbejde, mellem dygtige ansatte og lokalt forankrede frivillige, har afstedkommet. Motivationen hos os, vil i stort omfang face ud ved lukning, fordi det frivillige engagement, hovedsagelig drives af sympati for det lokale dag- og plejecenter.

\* Lukningen vil både lokalt og i større sammenhæng, være et tilbageskridt for den spirende ”komme hinanden ved” kultur, hvor mange pensionister finder meningsfyldt involvering, på områder hvor livserfaring er kvalitet.

Vi frivillige får hver gang, utvetydige og positive respons på vores fremmøde og initiativer.

\* Knæk i den spirende idealisme omkring frivillighed - en bevægelse der ligner et nybrud i social- og ældrepolitikken, og som på sigt kan blive en nødvendighed - også set i det lys, at tilgangen til job i sundhedssektoren er problematisk, og vigende.

\* Når man selvoplevet erfarer hvor frugtbart det er, at dagcenter og plejehjem findes i samme hus, kan det kun blive et stort tab, at fjerne dagcenter delen.  
Plejehjems beboerne har glæde af, og deltager flittigt i sammenkomster, drevet af dagcenteret.

\* Foreningen: Thurøhus venner – der selvfølgelig er drevet af frivillige, amputeres. Foreningen rummer store kompetencer, bl.a. en intern genbrugsbutik, og vil miste en del af sit aktiv-område, ligesom de værdier foreningen disponerer over, vil henstå ubrugte.

-----

Vi frivillige på Thurøhus føler os altid velkomne, og er overbevist om, at alle vore ”små” aftaler, tager toppen af de ansattes arbejdspress, og kompenserer for stram personale normering.  
Vi har alle, en eller flere gange om ugen, aftalte gøremål omkring brugerne, ligesom vi på opfordring, flittigt møder op, og assisterer ved større arrangementer.

**Aktive registrerede frivillige, tilknyttet Thurøhus, august 2023.**

Ifølge Pernille Michelsen, dagcenter ansvarlig på Thurøhus.

Else Lund

Susanne Hansen

Susanne Laugesen

Hanne Gregersen

Britta Løfgren

Alice Kirkeby

Astrid Reventlow

Ole Hilsberg

Stinne Brøndsted

Edith Johansen

Anna Lise Foged

Jørn Jensen

Ina Jeppesen

Lene Kure

Ida Sørensen

Hans Sørensen

Kirsten Martinussen

Lisbet Madsen

Jytte Frahm

Svend Sølling Jensen

Til  
Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

## Høringssvar vedr. Budget 2024

Indledningsvis vil Seniorrådet gerne bemærke, at med de nuværende store besparelseskrav, kan nogle af besparelsesforslagene give god mening.

Seniorrådet er dog bekymret for særligt nedenstående forslag som påvirker borgernes serviceniveau:

- Klippekort. Det er Seniorrådets vurdering, at det at afskaffe klippekort vil have stor betydning for plejecenterbeboernes livskvalitet, idet reduktionen i grundnormeringen mindsker mulighederne for aktiviteter
- Dagcentre er med til at imødekomme ensomhed, stimulere glæde og fællesskab. Seniorrådet er derfor bekymret over lukning af 2 dagcentre, selvom Seniorrådet er vidende om, at der fortsat er dagcentertilbud til alle borgerne. Lukning vil potentielt belaste hjemmeplejen. I forhold til dem der bor på plejecentre, er det også en serviceforringelse. Generelt kan lukningen medføre en risiko for at tilbuddet bliver et ringere tilbud med færre dage for den enkelte, da der skal være flere i det enkelte dagcenter.
- I forhold til ændringer i hjælpemidler vil Seniorrådet pointere, at det er vigtigt at hjælpemidlerne fortsat er en ordentlig kvalitet.
- I forhold til låse og nødkald anbefaler Seniorrådet, at der ikke reduceres så meget, at borgere kommer i nød, og der fortsat er tryghed for borgere der har behov for nødkald. Specielt for borgere med faldtendens. Der skal være opmærksomhed på mobiltelefoner ikke altid vil være en hjælp om natten.
- Seniorrådet vurderer, at det er afgørende at "Afløsning af pårørende" fastholdes som et tilbud, da det er en lille besparelse, i forhold til et tilbud af stor betydning for både borgere og pårørende.

I forhold til reduktion af Akutfunktionen vil Seniorrådet henlede opmærksomheden på, at der må forventes et øget behov for styrkelse af akutfunktion fremadrettet, blandt andet for at undgå unødige indlæggelser.

På vegne af seniorrådet

Karens Strandhave  
Formand Seniorrådet  
Svendborg Kommune

**Svendborg Seniorråd**

Svinget 14  
5700 Svendborg

Tlf. 29 47 96 10

[www.svendborg.dk/seniorraad](http://www.svendborg.dk/seniorraad)

22.08.23

Svendborg Seniorråd  
Formand Karen Strandhave  
Mobil: 29 47 96 10  
Mail: [strandhave@post.tele.dk](mailto:strandhave@post.tele.dk)

Svendborg Kommune opfordrer alle til at skrive sikkert via Digital post. Derfor bør du aldrig sende fortrolige personhenførbare oplysninger (CPRnr. helbreds- og økonomiske oplysninger) i en almindelig mail. Læs mere: <https://www.svendborg.dk/om-kommunen/digital-post-og-selvbetjening>



**Svendborg**  
Kommune





Ældrecentret

**Sygekassens Hjem**

Selvejende institution

Christinedalsvej 20  
5700 Svendborg  
Tlf. 62 – 21 14 18  
mail@sygekassenshjem.dk

Svendborg Kommune  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg  
Att.: Socialudvalget

Svendborg, den 31. august 2023.

**Vedr.      Spareforslag til budget 2024-2027**  
**005.00.01 nr. 9**  
**Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg**

Sygekassens Hjem har med bekymring konstateret, at ledergruppen stiller forslag om, at Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg.

**En omlægning til frit valg vil betyde:**

- **Større psykisk utryghed for borgere**, som netop har tilvalgt en ældrebolig på Sygekassens Hjem for den nære hjælp til støtte og pleje.
- **Det nære samarbejde om borgeren imellem Sygekassens Hjem og Hjemmeplejen bliver sværere.**
- **Længere responstid ved brand**, da Hjemmeplejen ikke længere er på matriklen eller i nærheden af Sygekassens Hjem.
- **Wandallshaven vil ikke længere kunne opfylde kravet som et certificeret Senioridrætscenter**, idet de skal kunne tilbyde minimum tre ugentlige aktiviteter indenfor ældreidrætsområdet. Her tænkes på aktiviteter som, krolf, stolemotion, seniorgymnastik, styrketræning, cross boule, fysisk træning for demente, mm.
- **Flytning til plejeboliger da nogle af beboerne ikke vil kunne trives** med længere ventetid ved kald.

Vi foreslår i stedet besparelse på Praktikvejledningen af Kommunens Social- & Sundhedselever. Således at de nuværende 4-5 praktikvejleder i hver sektion nedlægges, og i stedet ansætte f.eks. 2 vejleder fuldtids til kun at supervisere Kommunens elever. Det vil give en mindre besparelse, men en større sammenhæng for såvel elev som vejleder.

Med venlig hilsen

Ældrecentret  
**Sygekassens Hjem**  
Forretningsudvalget

  
Laila Hansen  
formand

  
Jens Aa. Svenstrup  
næstformand

  
Vinni Olesen  
forretningsfører

**From:** Marko Hansen  
**Sent:** Thu, 24 Aug 2023 08:11:36 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** Tåsinge plejehjem / dagcenter

#### TÅSINGE DAGCENTER (6:41min)

-> I dag har der været drøftelser hele vejen rundt mellem borger og politikere på Tåsingeplejehjem. Til det er det linket en kort udseendelse på omkring 7min hvor man får et indblik i tingene. Til det har skrevet en lille fin tekst forneden man kan vælge og læse med et godt budskab som hverken handler om at "angribe" eller "forsvare" nogen...

(Men må dog indrømme jeg savner nogle faglige argumenter, og håber inderligt at politikerne bag opsøger eksperter op bliver belyst om den KÆMPE negative kædereaktion det vil skabe at skære ned, på dagcentrene)

---

#### Bygget på Ærlighed: Styrkelse af Tillid mellem Borgere og Ledere

-> I vores samfund er det afgørende, at vi kan stole på vores ledere og beslutningstagere. Det gør mig oprigtig trist at se, hvordan der nogle gange kan være en kløft mellem, hvad der siges, og hvad der faktisk sker. Hvilket der er endnu flere eksempler på i udseendelsen fra TV2Fyn.

-> Når jeg hører udtalelser om, at der er tilstrækkelige midler, men alligevel mærker nedskæringer og manglende ressourcer i vores egne lokalsamfund, skaber det en følelse af forvirring og mistillid. Det er vigtigt, at vi som borgere kan stole på de oplysninger, vi modtager, og at vi ikke føler os forledt eller manipuleret.

-> Jeg som borger forstår, at der altid vil være begrænsede ressourcer, og jeg sætter pris på, når vores ledere tager ansvarlige beslutninger for at balancere budgetterne. Men det er svært at acceptere, når der er en "diskrepans" mellem det, vi hører, og det, vi ser i vores dagligdag. Det underminerer hvertfald min, tillid til systemet og vores førende ledere på Christiansborg og i kommunerne.

-> Lad os samarbejde for at skabe et samfund, hvor vores viden er baseret på fakta og ærlighed, evidens, og hvor vi kan være trygge ved de beslutninger, der træffes i samfundet baseret på fakta. Vi ønsker jo alle sammen, et samfund, der er retfærdigt og gennemsigtigt.

-> Sidst men ikke mindst, lad os huske, at vores STEMMER som borgere har MAGT, og at vi fortjener at blive hørt og behandlet med RESPEKT...

Link til tv2fyn udsendelsen:

<https://www.tv2fyn.dk/nyheder/22-08-2023/1930/1930-22-08-2023?clip=440ef986-0d64-4c8c-8fa5-5d9fb5f53211>

**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Thu, 24 Aug 2023 09:34:02 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Dagcenter Tåsinge/Høringsbrev

---

**Fra:** Økonomi Fælles Mail <okonomi@svendborg.dk>  
**Sendt:** 24. august 2023 08:48  
**Til:** Lene Mortensen <lene.mortensen@svendborg.dk>  
**Emne:** VS: Dagcenter Tåsinge/Høringsbrev

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Susanne Højmark Fredholm <[shfredholm@gmail.com](mailto:shfredholm@gmail.com)>  
Sendt: 23. august 2023 14:44  
Til: Økonomi Fælles Mail <[okonomi@svendborg.dk](mailto:okonomi@svendborg.dk)>  
Emne: Dagcenter Tåsinge/Høringsbrev

Til rette vedkomne mfl

Begriber ikke , at I vil lukke et velfungerende dagcenter på Tåsinge .

Skriver på vegne af min gl far , som bor på Tåsinge plejecenter .

Han er 92 år og benytter dagcenter mindst en gang om ugen . Han og alle de andre beboere på hjemmet får ved evt lukning ikke tilbudt andet dagcenter ... hvad er jeres tanker ... et tomt lokale kan benyttes , siger Hanne Klit ... undskyld ... men hvem vil komme der , uden de andre og personale der kan aktivere .

De laver jo gym , synger , banko , dagplejebørn , skoleklasser , arrangementer med musik , jule stue mm Vil I virkelig gøre Tåsinge til udkants Danmark ... skam jer De ældre udefra eget hjem og ældreboliger nyder at komme til det lokale og tale med gl venner og evt tale gl dage ... spise mad og hygge

Svendborg har vel ikke eneret på disse dagcentre ... der kan vel lukkes mindst et ...

Det denne kasse sparer flyttes jo også bare til anden kasse... Forstår godt de ældre , som giver op .. maden smager nu bedre i selskab Hilsen Susanne Fredholm Eskærvej 38 TÅSINGE Pårørende, frivillig og ældreråd medlem

Som bruger af Tasinge Blegencenters  
dagecenter det sidste halve år har  
jeg lyst til at komme med nogle  
kommentarer efter opholdet den 4/8.  
Jeg har opnået megen positiv fremgang  
i den tid, jeg har været der, og det  
skyldes især personalets positive holdninger  
til os alle sammen. De forstår at  
engager os hver eneste gang, så man  
selv føler sig hjulpet og glæder sig til  
at komme næste gang.

Den 6/8 var der fordybender om at  
Tasinge og Thurs dagecenter skulle lukkes og  
vi skulle flyttes til ?  
Jeg ved godt, det koster mange penge,  
men de er givet godt ud. Det er vel også  
meningen, at kommunen vil hjælpe os  
til en bedre tilværelse, og det får vi ikke,  
hvis I lukker dørene og vender ryggen til.

Tænk positivt - tænk positivt - tænk positivt.  
det har vi brug for de sidste år af  
vores livstid.

Venlig hilsen  
Kirsten Lissau, Tingmarken 53



Nu er jeg kommet her igennem flere år som hjælper --

Vi kommer for at være med til at gøre en forskel for Tåsinge Plejehjems Aktivitetscenter og det både for de brugere der kommer hjemmefra, men jo også beboerne her på stedet.

**Da jeg nu har hørt en sætning fra flere af dem som:**

Så kan jeg ligeså godt lægge mig til at dø

Eller så er der jo ikke noget at stå op for mere, det er jo det her der giver mig glæde i livet.

Så må jeg sige det er godt nok noget som rører mig.

**Håber da absolut ikke at Tåsinge skal til at være udkantsområde.**

Tåsinge Plejecenter har et rigtig stort **samarbejde** med både dagplejen, børnehaven og skolen som virkelig er til stor glæde for alle ældre.

**Dernæst har vi en rigtig stor støtte her fra alle de lokale virksomheder på øen.** En gang om året henter vi sponsorater hjem til vores tombola ved det årlige julemarked, og det er ikke småting de spytter ind med her. Det er støtte til at der kan skabes et overskud så der er mulighed for en kæmpe underholdning i form af f.eks Birthe Kjær. Keld og Hilda m.m. og det er noget alle ser frem til.

**Den støtte og opbakning** formoder vi absolut ikke vil flytte med, hvis aktivitetsdelen bliver flyttet og så forsvinder glæden og underholdningen så også for alle beboerne her på Plejehjemmet.

Jeg er næsten også sikker på at hvis alt bliver flyttet til Svendborg, ja så mister i også alt vores hjælp som frivillige.

**Hvordan kan det være at i prioriterer,** at bruge så mange penge på både cykelsti ved Hvidkilde, Drift af multihal, Teater osv, når man ikke engang kan afse at bruge 1.4 mill for at Aktivitetscenteret på Tåsinge kan for lov til at eksistere. Noget som så mange både beboere i eget hjem og beboere på Plejehjemmet har så stor en glæde af, hver evige eneste dag. Og som giver så megen livsglæde.

Det her vil for jer ikke blive en besparelse, vi kan kun frygte for at det i stedet for vil blive en **ekstraudgift**. Det både i form af, ekstra hjemmehjælpstimer, ekstra madkørsel hjem til hver enkelt og måske endda risiko for flere rigtig dyre sygehusindlæggelser.

**Jeg tænker: Kunne man** måske finde nogle penge hvis personalet i rådhuskantinen begyndte at betale det samme for deres mad hver dag som de ældre betaler.

Så skal Kommunen ikke betale så stort et drift tilskud - og hvad jeg sådan lige tænker, så svarer det måske til at stedet her kan få lov til at eksistere.

Lasse R. Knudsen

GRØNNEDAL 22



Kære Hanne  
I må for  
guds skyld  
ikke lukke  
dag centret  
det vil jeg  
blive meget  
meget  
ked af  
Jeg er så  
glad for  
pigerne  
de er gode  
til at  
trøste mig  
hvis jeg  
er ked af  
det  
Elise

Ovennævnte er modtaget af Hanne Klit 22.08.

Kære Hanne

I må for guds skyld ikke lukke dag centret det vil jeg blive meget meget ked af. Jeg er så glad for pigerne de er gode til at trøste mig, hvis jeg er ked af det. Elise

## Høringssvar fra AC Damgården.

Reduktionsforslag 12, angående lukning af aktivitetscentre, bør afvises fordi :

Målet på besparelsen, vil ikke opnås, da faciliteter som toilet- og café- i de resterende centre skal opgraderes/ ændres ved øget antal daggæster.

Der vil være behov for mere personale på de resterende modtagende centre; daggæster anno 2023 skal have specialiserede tilbud og det kræver tilpasninger og støtte fra aktivitetsmedarbejderne.

Der følger altså "tyngde" med daggæsterne.

At antage at alle daggæster fra nedlukket aktivitetscenter, vil flytte til et af de eksisterende dagcentre er forkert; flere daggæster fra nærområdet vil i sorg og ud af nedsat formåen vælge dagcentret fra med fare for ensomhed til følge.

Svendborg kommune har investeret en stor sum penge, til at imødegå ensomhed. Disse vil så være spildt

De daggæster, der ikke kan overskue at skifte dagcenter, vil have behov for mere hjemmepleje og er i fare for at blive isolerede i eget hjem; samt at deres ægtefæller ikke længere bliver aflastet. Konsekvenser af dette er øgede udgifter til hjemmeplejen, samt øget pres på i forvejen hårdt belastede pårørende – med fare for at disse også bliver syge.

Transport: Den øgede transporttid er en belastning for de svageste daggæster. Det vil ydermere give øget belastning af færdslen med flere busser til samme destination samtidigt.

Det er ærgerligt at livskvalitet ikke indgår i regnskabet, for så ville der aldrig komme forslag til at lukke dagcentre tværtimod ville der åbne dagcentre ved hvert plejecenter.

Set i forhold til Svendborg kommunes værdier med borgeren i centrum er nedlukning af dagcenter i modstrid hermed. Det tales om at støtte op om nær-og lokalområder, lukning af de små enheder er et skridt i den gale retning.

Venlig hilsen aktivitetsmedarbejderne på Damgården, i ældreområde øst, svendborg d.22.08.2023.

**From:** Karin Grevelund  
**Sent:** Fri, 25 Aug 2023 13:08:15 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** Senior-, Social- og Sundhedsudvalget - høringsvar punkt 12: lukning af to dagcentre

## **Budget 2024 sparekatalog Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringsvar afsnit 12: lukning af to dagcentre**

Dette høringsvar skal ses som et supplement til stormødet i dagcenteret på Tåsinge Plejecenter den 22. august kl. 10 med deltagelse af borgmester, viceborgmester, udvalgsformand m.fl. Det var et særdeles positivt møde med mange og fine udsagn og indlæg fra en bred kreds af deltagere. Konsekvenser og alvoren heraf var ikke til at tage fejl af. Alle disse udsagn og indlæg udgør særlige høringsvar, som utvivlsomt vil indgå som led i høringsfasen. Stemningen var god og de mange kloge ord og bevægende udtalelser blev åbent modtaget af politikerne, der så ud til at lytte. Tak for det!

Dette høringsvar er udarbejdet af undertegnede/formand for Bruger-og Pårørenderådet på Tåsinge Plejecenteret. Vi repræsenterer i rådet beboere på plejecenteret og deres pårørende.

Hovedparten af beboerne på plejecenteret er brugere af dagcenteret, - nogle på alle dage, hvor dagcenteret er åbent, - andre lejlighedsvist. Samtlige beboere har dog glæde af tilbud og initiativer, som udgår fra personalet i dagcenteret. Der er tale om 39 ældre, udsatte og svækkede mennesker, som aktuelt har adgang til aktiviteter, socialt samvær, gudstjenester, bevægelse/motion, markering af årstider, traditioner, ture, fester, inspiration fra dagcentergæster udefra - med mere.

Ved læsning af reduktionsforslaget punkt 12 vedr. lukning af dagcentret på Tåsinge Plejecenter, bliver det tydeligt, at beboerne på Tåsinge Plejecenter ikke bliver nævnt med et ord. Det overrasker virkelig, at udvalget/det politiske niveau tilsyneladende ikke gør sig overvejelser i relation til beboerne og deres situation. Der er i hvert ikke tale om overvejelser, det er blevet prioriteret at nævne.

Beboerne på Tåsinge Plejecenter har tidligere oplevet, hvad det vil sige at være uden dagcenter. Det var i perioden med lukning grundet Covid-19. Det var en rædselsfuld periode. Der foregik så godt som intet ud over varetagelse af de daglige fornødenheder. Med tanke på den periode og en mulig lukning af dagcenteret, er udsagn som disse helt almindelige blandt beboere:

- Her sker ingenting
- Jeg keder mig sådan
- Jeg føler mig ensom
- Det kan snart være lige meget alt sammen
- Det (dagcenteret) er det eneste, jeg laver

Forestillingen om, at beboerne risikerer at skulle vende tilbage til forhold som tiden under Covid-19, er ikke til at bære.

Af reduktionsforslaget fremgår i afsnit 4: reduktion på plejecentre, at der planlægges en reduktion i grundnormeringen på 4.850 kr. pr. plejebolig. Det vil kunne omregnes til en dagvagt mindre på Tåsinge Plejecenter, - altså en situation, der i endnu højere grad vil forværre situationen for beboerne end tilfældet var under Covid-19.

Svendborg Kommune er ambitiøs på ældreområdet. Jeg vil nævne Værdighedspolitikken, som fortæller om, hvordan Svendborg Kommune prioriterer på ældreområdet - og hvad man kan forvente som borger.

Svendborg Kommune skriver bl.a., at:

- "Vi tilbyder en bred vifte af aktiviteter til borgere uanset deres funktionsniveau. Det at holde sig aktiv både fysisk, socialt og mentalt har stor betydning for at kunne bevare sine færdigheder"
- "Vi tilbyder en bred vifte af sociale tilbud, sundhedstilbud og idrætstilbud til ældre, der er raske - og til dem, der har et funktionstab"

Hvordan forestiller udvalget sig, at beboerne på Tåsinge Plejecenter vil kunne modtage disse tilbud på samme niveau som kommunens øvrige borgere, hvis dagcenteret lukker?

Aktuelt er det væsentligst dagcenteret, som varetager disse tilbud til beboerne. Svendborg Kommune forholder sig også til ensomhed, som er en af samfundets væsentlige udfordringer. Kommunen skriver:

"**Ensomhed** er ikke det samme som at være alene. Man kan sagtens være alene uden at føle sig ensom. Og omvendt kan man også være sammen med andre og samtidig føle sig ensom. Ensomhed handler om at føle sig ufrivilligt alene. Det er en svær og vigtig opgave at identificere ensomhed"

Personalet vil muligvis fremover kunne identificere beboere, som er ensomme, - men hvis dagcenteret lukker og personalet reduceres yderligere som planlagt, vil personalet

ikke have tid og indsatser til rådighed, som vil kunne hjælpe beboere, som føler sig ensomme.

Det vil være nærmest tragisk og virkelig sørgeligt, hvis beboere på Tåsinge Plejecenter kan opleve sig som 2. rangsborgere i Svendborg Kommune uden adgang til den brede vifte af aktivitetstilbud, sociale tilbud, sundhedstilbud og idrætstilbud, som øvrige ældre borgere i kommunen har adgang til!

De bedste hilsener på vegne af Bruger- og Pårørenderådet på Tåsinge Plejecenter  
Karin Grevelund/formand

25. august 2023

Budgetforslag fra Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

Den besparelse der er fremlagt virker ikke til at være holdbar og korrekt og overskriften på budgetforslaget er misvisende. Budgetforslaget burde hedde "færre dagcenter til ældre eller færre dagcenterpladser til ældre", da påvirkningen også vil ske i de tilbageblivende dagcentre.

Iflg. forslaget skal borgerne nu visiteres til at kunne benytte dagcentrene, da der bliver færre pladser. Det vil også gælde de ældre borgere som benytter de resterende dagcentre i Svendborg kommune. Det vil kræve en ekstra administrativ ressource, så budgettet flyttes fra varme hænder til kolde hoveder.

Samtidig med budgetforslag "4. Reduktion plejecentre", med forslaget af afskaffelse af klippekort, der vil reducere aktivitetstilbuddene for ældre borger, et gennemgående besparelssystem – at reducere de ældres aktiviteter.

Dette sker selvom al forskning viser at inaktivitet føre til blodprop og andre følgesygdomme, som vil belaste resten af sygehusvæsenet. (men det er selvfølgelig det regionale budget som bliver belastet) Borgerne vil blive mindre aktive, da der er gymnastik, hjernetræning, socialt samvær og andet fysisk aktivitet på dagsordenen i dagcentret, som er med til at højne sundheden.

Træning og aktiviteter virker forebyggende på sygdom og funktionstab.

<https://www.svendborg.dk/borger/seniorer-og-aeldre/nye-veje-til-aktivt-liv/plejecentre>

<https://dreamgruppen.dk/nyheder/2022/maj/betydningen-af-sund-aldring-i-sundheds-og-aeldrerelaterede-udgifter/>

[https://www.sdu.dk/da/sif/rapporter/2021/sund\\_aldring](https://www.sdu.dk/da/sif/rapporter/2021/sund_aldring)

Kommentar hvis der vil være det samme antal brugere

Hvis budgetforslaget gennemføres og alle borger der i dag benytter dagcentret på Tåsinge Plejecenter, tager imod det nye tilbud om at benytte et af de andre dagscentre i Svendborg, så vil den beregnede besparelse blive ædt op og omkostningerne til dagcenteret vil blot blive flyttet til andre kasser

Hvis borgerne i eget hjem vælger at tage imod det nye tilbud om et dagcenter i Svendborg, vil der ske en lille stigning i kørselsomkostningerne, pga. en ekstra kørsel fra Tåsinge til Svendborg.

Hvis borgerne på Tåsinge dagcenter vælger at tage i mod imod det nye tilbud om et dagcenter i Svendborg, vil der ske en flytning af personaleomkostningerne fra Tåsinge dagcenter til morgenklargøring og indtagelse af morgenmad af plejehjemmets beboere, som skal være klar til senest kl. 8:45.

Desuden skal der indsættes 4-6 ekstra busser, som skal køre borgerne rundt til de forskellige dagcentre i Svendborg. Man skal her huske at der er en del borgere, som enten bruger kørestol eller som minimum rollator, der vil derfor være en begrænsning på antallet af borger pr. bus

Der vil være behov for flere hænder i de 5 andre dagcenter, da der vil komme flere brugere – derved flyttes lønudgifterne blot til et andet dagcenter.

Kommentar hvis der vil være det mindre antal brugere

Hvis budgetforslaget gennemføres og alle borger der i dag benytter dagcentret på Tåsinge Plejecenter, fravælger det nye tilbud om at benytte et af de andre dagscentre i Svendborg, så vil den beregnede besparelse blive større.

Hvis borgerne i eget hjem fravælger det nye tilbud om et dagcenter i Svendborg, vil der ske et fald i kørselsomkostningerne, pga. ingen kørsel fra Tåsinge til Svendborg. (der er en brugerbetaling på kr. 40 pr. gang – kunne der måske være en brugerbetaling for alle???)

Dog vil dette være et ekstra besøg af en hjemmehjælper midt på dag, og da borgerne bo rundt på Tåsinge, vil der både ske en stigning til personale i hjemmeplejen, og en stigning i CO2 udledningen.

Budgetforslag 2. Effektivisering i hjemmeplejen: Største delen af medarbejderne i hjemmeplejen arbejder fra kl. 07:00 til kl. 13:00. – dvs. hvis flere borger skal have hjælp i hjemmet i det tidspunkt hvor de normalt ville være i dagcenter, så bliver belastning endnu større i det tidsrum.

Samtidig skal dette ses i forbindelse med ”forslaget om ophør af afløsning i eget hjem”, hvor man ønsker færre hjemmebesøg.

Hvis borgerne på Tåsinge dagcenter fravælger at tage i mod imod det nye tilbud om et dagcenter i Svendborg, så er det en ren besparelse (her og nu) og det vil være en konsekvens, da borgerne i forvejen er meget svage og i kan klare en dag på 5-6 timer.

Ved begge forudsætning vil der ikke ske en besparelse på kommuneplan, da de 6 årsværk blot bliver flyttet enten til hjemmeplejen til ekstra hjemmebesøg eller til plejecentret til morgenhjælp og ekstra hjælp i de tilbageblivende dagcentre eller i værste fald til administration til af visitering af borgerne til dagcentrene.

#### Øvrigt

Logistikken omkring adgang for busser til de øvrige dagcentre Her har Tåsinge, Thurø her har Tåsinge og Thurø langt bedre af/pålæsning, hvilket taler for ikke at lukke de 2 yderafdelinger. Desuden virker det forkert at gøre Tåsinge og Thurø til udkantsområder uden ældre aktiviteter i en udkantskommune, hvilket kan gøre tiltrækning af nye borgere til øerne mindre attraktive.

Da der har været en proces hvor man har indhentet spareforslag fra medarbejderne i kommunen, kunne det være en ide at genbesøge disse forslag, og vurdere om nogle af de spareforslag ville gøre mindre ondt på allerede sårbare og svage borgere.

Måske kunne man lave en sammenlægning af ledelsen for alle dagcentrene ligesom man gjorde med dag man sammenlagde Lundby og Sundhøjskolen uden at eleverne blev ramt så hårdt, at det gjorde rigtig, rigtig ondt. Der er også gjort noget af den samme øvelse med pedeller i hele Svendborg Kommune.

En anden tanke kunne også være at øge antallet af brugere i dagcentrene, så man kan frigive ressourcer i hjemmeplejen. Borgerne er i dagcenteret fra kl. 9 – 15, i den periode vil der ikke være behov for hjemmebesøg.

HVIS (og det er et stort hvis) man allerede har besluttet at skære på de ældres aktiviteter, så kunne man måske tænke at lukke alle dagcentrene 1 dag om ugen. Det vil ramme hårdt for alle, men ikke dødhårdt for få, og det vil give bedre mulighed for frivillige/pårørende at kunne stable nogle aktiviteter på benene 1 dag om ugen.

Med venlig hilsen

Annette Schøn Hansen – pårørende til beboer på Tåsinge Plejecenter

Høringssvar til budget 2024-27

Sygeplejerskerne i hjemmeplejen og akutfunktionen.

Til Senior/Social/Sundhedsudvalget

Sygeplejerskerne i Hjemmepleje Øst og Vest incl. akutfunktionen har følgende kommentarer til de udmeldte reduktionsforslag på driften.

Vi er overordnet meget bekymret for den store besparelse der er tildelt ældreområdet som helhed.

Besparelserne vil i den grad påvirke serviceniveauet og dermed også en stor bekymring for arbejdsmiljøet som har stor betydning for fastholdelse og rekruttering af medarbejdere.

Vi beder jer politisk melde klart ud omkring serviceforringelser, således vi som medarbejdere kan henvise til dette. Svendborg kommunes hjemmeside bør være tydelig således en borger ved hvad der kan gives hjælp til og hvad der ikke er muligt.

Kommentarer til følgende forslag:

### **3. Den kommunale sygepleje**

#### **11. Områdekantor – administration**

#### **14. Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler**

#### **17. Aflastning af pårørende**

### **3. Den kommunale sygepleje**

Det samlede reduktionsforslag udgør 1.885 mil. Vi ser med stor bekymring på denne store reduktion i sygeplejerskenormeringen. Det nære sundhedsvæsen nødvendiggør at der er sygeplejersker nok til at sikre patientsikkerheden.

Der er et stærkt stigende behov for sygeplejefaglighed. Udskrivelser fra sygehuset er med høj grad af borgere med ustabile helbredstilstande og grundet det massive pres der er på sygehus afdelingerne er mange udskrivelser med langt højere grad af opsamling og koordinering i forhold til at sikre borgers behandling. Rigtig mange forløb modtages, hvor pleje og behandling ikke stemmer overens med det behov borger reelt har. Det opdages først når vi er i hjemmet.

Rekrutteringsproblemerne ved assistenter og hjælpere mærkes. Sygeplejerskerne er med deres faglighed nødvendigvis altid bagstopper for de opgaver, de ikke kan løse og vi mærker i den grad et stigende pres på anmodninger af faglige vurderinger i hjemmet.

Når der ikke er tilstrækkelige assistenter tilstede tilgår mulige overdragede opgaver sygeplejerskerne – og dette er gældende i alle vagtlag.

Vi kan simpelthen ikke optimere os ud af det behov der er for tilstrækkelig sygeplejerskenormering.



- **Afbureaukratisering:** Vi ser frem til optimering af hjælperedskaber i forhold til dokumentation og retningslinjer. Som sygeplejerske vil der dog fortsat være meget sygeplejefaglig dokumentation der ikke bare kan være baseret på fraser. Denne optimering er nødvendig og længe ventet – men den oprindelige hensigt var ikke at det skulle indgå som en nednormering, men reelt give os mulighed for den nødvendige tid til løsning af den sygeplejefaglige indsats ved borgeren.
- **Dosisdispensering:** Sygeplejerskerne har som udgangspunkt kun de doseringer som betragtes som ustabile, og derfor ikke umiddelbart kan overgå til dosisdispensering. Når en borger, der er på dosisdispensering, udskrives oplever vi meget ofte at der er medicinændringer. Det giver merarbejde og ekstra besøg, da sygehuset ofte ikke får ændret i dosisdispensering. Kræver fra vores side en større udredning for at gennemskue medicinen, hjælpe borger med at få indkøbt ny medicin og tilrette det. Da borgerne bliver mere og mere med ustabile helbredstilstande oplever vi flere og flere af disse opgaver. Vi ser derfor det angivne besparelsesbeløb som alt for højt sat.
- **Akutfunktionen:** Den kommende nye kvalitetsstandard for kommunale akutfunktioner vil give flere opgaver. Således bekymrende med den store besparelse. Akutfunktionen er i stigende grad efterspurgt af både praktiserende læge, vagtlæge, AMK og sygehuset. Besparelsen på akutfunktionen, vil give forringelser i samarbejdet internt – forringelser i muligheden for at få sparring hos akutsygeplejerskerne. Give begrænsning på hvor mange borgere, de får mulighed for at tilse, hvor der fra de enkelte sektioner anmodes om hjælp til vurdering. Dette kan føre til flere indlæggelser.
- **Sygeplejeklinik:** Historisk medført besparelse på sygeplejenormeringen både i 2011 og 2017 og senest ved de ekstraordinære budgetbesparelser vedtaget december 2021 og igen ved budgetlægning 2023. Målet for antal af borgere i klinik er det samme. 2023 angivet ca. 33 procent og nu til budget 2024 angivet det samme ca. 30-35 procent. Således er der jo allerede i budget 2023 i lagt besparelsen for at nå målet. Der kan da ikke vedvarende reduceres i antal sygeplejersker for at nå den samme procentsats?

## **11. Områdekantor – administration**

Indberetning af ændringer i vagter over ugen kræver stor viden om de overenskomstmæssige arbejdstidsaftaler. Vores nuværende lønsystem gør ikke automatisk opmærksom på alle dele i arbejdstidsaftalen og den ekspertise i forhold til at håndtere dette mister vi. I forslaget lægges ikke op til optimering af lønsystemet. Medarbejderne på områdekantoret vil ikke have overblik over lønnen og vil ikke have mulighed for udredning af spørgsmål og tvivl. Opgaven lægges ud til enten sektionsleder eller stedfortræder som er en ny funktion for at aflaste sektionsledernes administrative opgaver.

Stedfortræderfunktionens timer er på nuværende berammet til 5 timer ugentlig og disse timer er taget i den nuværende sygeplejenormering. Der lægges op til at stedfortræder kan varetage funktionen med indtastning ugentligt, hvilket vil betyde yderligere timer tages fra sygeplejens budget.

#### **14. Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler**

De forslåede kriterier for dørlåse betyder at de ikke bevilliges til de borgere der ved fald er i stand til at benytte mobiltelefon. Ved fald i hjemmet, vil det betyde at vi ikke umiddelbart kan komme ind uden brug af låsesmed. Hvorledes er det tænkt håndteret i praksis?

Der skal være tydelighed på at de borgere der får bevilliget telefon kald tilgår opkaldet den enkelte hjemmeplejesektion.

Borgere og pårørende bruger i dag meget ofte muligheden for kontakt ved en opringning til områdekantoret. Uden for åbningstid er der mulighed for at blive viderestillet til vagttelefonen, som sygeplejersken varetager. I dag er der allerede utrolig mange opkald som absolut ikke er akutte og hvor sygeplejersken forstyrres unødigt i sit arbejde. Disse opkald kan blive øget nu.

#### **17. Aflastning af pårørende i hjemmet**

Da det allerede nu kun er de allermest pressede og sårbare borgere/pårørende der får mulighed for aflastning i hjemmet, vil man ved at fjerne dette risikere at de pårørende psykisk ikke kan overskue de opgaver de varetager.

Man vil risikere at hjemmet får brug for langt mere hjælp og den pårørende vil ved dette forslag være i risiko for selv at blive syg med behov for hjælp. Kan reelt give en merudgift i stedet.

På vegne af sygeplejerskerne  
FTR Annemarie Kanstrup



**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Mon, 28 Aug 2023 09:31:21 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Nedlukning af dagcenter på Tåsinge og Thurø

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Økonomi Fælles Mail <okonomi@svendborg.dk>  
Sendt: 28. august 2023 09:05  
Til: Lene Mortensen <lene.mortensen@svendborg.dk>  
Emne: VS: Nedlukning af dagcenter på Tåsinge og Thurø

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Gunner Jensen <gjlundby@gmail.com>  
Sendt: 27. august 2023 19:49  
Til: Økonomi Fælles Mail <okonomi@svendborg.dk>  
Emne: Nedlukning af dagcenter på Tåsinge og Thurø

Kære Økonomiudvalg

Jeg bliver meget trist og vred, når jeg høre at nedskæringer igen skal gå udover de ældre, dem der hele livet har betalt skat til hele vores velfærdssamfund. De har i forvejen meget få glæder og man ved at sociale sammenkomster, giver sundhed og glæde.

Men det er selvfølgelig billiger jo tidligere de dør. Så er det jo Win Win!!!!

Jeg vil foreslå at flere på kontanthjælp eller andre sociale ydelser ( også unge) skal hjælpes til at yde noget i og til vores samfund. Det kan være nogle kun kan arbejde 5, 10 eller 20 timer. Men alle må bidrage med noget.

Det kan ikke være rigtigt at vores SYGE og ÆLDRE ikke kan få den hjælp de skal bruge. Det MÅ da være noget af det som står allerførst på listen. Det tror jeg de fleste kan blive enige om.

Med Venlig Hilsen Jethe Jensen  
Tåsinge

# Høringssvar vedr. lukning af Dagcenter Thurøhus.

I forbindelse med det kommunale reduktionsforslag om at lukke Thurøhus dagcenter, vil vi med denne skrivelse forsøge at redegøre for dagcenter funktionen i bredest mulig forstand, og følgevirkninger af en evt. lukning af stedet, for øens ældre medborgere som bruger stedet, inkl plejecenterbeboere. Målet med oplysningerne er at uddybe punkter som er nævnt, og belyse punkter som ikke er nævnt i reduktionskataloget, men som vi føler er vigtig viden der bidrager til en samlet forståelse af dagcenter funktionen på Thurøhus, og effekterne af det arbejde der udføres på stedet. Oplysningerne bør betragtes som et konstruktivt indlæg i debatten.

1. I reduktionskataloget argumenteres at den geografiske placering af dagcenter Thurøhus er en negativ faktor, sammenholdt med antallet af ældreboliger tilknyttet.

- I dagcenter Thurøhus kommer størstedelen af brugerne ude fra eget hjem. Enten med bustransport de selv betaler, i egen bil, eller kommer gående selv. Dertil bør det nævnes at dagcenter Thurøhus er et meget populært sted at komme, og at der kommer folk fra hele Svendborgområdet, endda helt fra Lundeborg. Man kan sige at stedet drukner i sin egen succes, da der er dage hvor dagcenteret er fyldt helt op. Adspurgte blandt dem som kommer fra Svendborgområdet hvorfor de ikke ønsker at bruge et dagcenter tættere på, er svaret at de ikke ønsker at bruge disse steder, da Thurøhus er bedre, eller at de har en tilknytning til øen. Det bør noteres at der hos transportleverandør, Vikingbus, er beskrevet at passagerne max må sidde 45 min i bussen, hvilket kan blive en udfordring ved mere transport ift. at samle flere brugere i byens dagcentre. Desuden vil en evt. besparelse ifm. transport være ubetydelig, hvilket også konkluderes i sparekataloget.

2. Dagcenter Thurøhus. Kernefunktion, og som samarbejdspartner.

- Det overordnede formål med kommunens dagcentre er i høj grad at modvirke ensomhed, isolation, immobilitet, og nedsat trivsel hos de ældre. De ansatte på Thurøhus dagcenter består af en faglig stærk gruppe af ansatte med baggrund i bla. Musik, forflytningsvejleder, vejleder, Marte Meo, Demenskoordinator og håndværk, samt neurologi. De er tillige helt fremme på diversitet, da stedet er det eneste af alle byens dagcentre, som har en mand ansat. Det er en aktiv gruppe ansatte der formår at skabe gode rammer for brugerne. Når de ældre kommer i dagcenteret, er det de samme kendte ansigter, de møder hver gang. Dvs. der er opbygget en sjælden naturlig fortrolighed. Der er i øvrigt politisk konsensus om, at de ældre skal møde et fåtal af forskellige ansigter i plejen omkring dem! Personalet kender tillige beboerne på plejecenteret ved navn, og kan derfor træde til som støttefunktion for personalet på plejecenteret som i forvejen har travlt pga. manglende hænder i ældreplejen, hvis en beboer, fx. et menneske med demens som er urolig, så kan vi invitere dem ind i dagcenteret og rumme dem. Dagcenteret har et godt og betydningsfuldt samarbejde med plejecenteret, og ikke mindst hjemmeplejen og de pårørende. Derudover er dagcenteret medspiller og tovholder på en lang række områder som måske ikke er så velkendte. Bla. skal nævnes: Mindre støtte til at drive de frivilliges

genbrugsbutik som hele øen støtter op omkring, praktiksted for arbejdsprøvninger som ikke kan være andre steder, forløb til SOSU-elever fra plejecenteret som har brug for særlig støtte og som måske vil falde fra uddannelsen hvis ikke vi havde tilbuddet, tovholder og igangsætter på fester og arrangementer, samarbejde med lokal skole/fritidshjem/dagpleje som kommer på besøg, tæt samarbejde med demenskoordinator, gode relationer med pårørende og aflastning af disse. Desuden handler dagcentret også hos øens butikker, hvilket bidrager til at øen undgår butiksdød, til glæde for dem der bor her, og turisterne.

Stedet har tillige en imponerende stor gruppe af frivillige som yder en meget stor indsats for at give brugerne indhold og kvalitet i hverdagen. Personalet og dagcenter brugerne er meget taknemlige for det store arbejde, de frivillige udfører. Det er en glæde at se et så blomstrende foreningsliv. Ved en lukning af dagcenter Thurøhus er det IKKE tænkeligt, at denne gruppe frivillige flytter deres store indsats til et andet dagcenter i Svendborg, da de er lokalt forankret.

Thurøhus har tillige det største hold ifm. hjernecenter funktionen.

### 3. Overordnet konsekvenser ved en lukning af dagcenter Thurøhus, og andre afledte effekter.

- En lukning af dagcenter Thurøhus vil høj grad være en væsentlig forringelse af det kommunale serviceniveau, og være katastrofal for dem, det handler om. Dem der er i centrum: Brugere af dagcenteret.

Det er velkendt viden, at mange ældre sidder hjemme og er ensomme. Der er ikke så mange besøg fra pårørende, så en stor del af hverdagens indhold kommer når de tager i dagcenter Thurøhus. Færre dage i dagcenter vil for nogle ældre være kimen til at ensomheden vinder. Det kan vi simpelthen ikke være bekendt i et moderne velfærdssamfund som vores! Et dagcenter lokalt forankret, og beboerne og brugerne opfatter ofte de relationer de har på Thurøhus som en del af deres familie, og for nogen, endda den eneste familie de har. Ifm. oplysning til brugerne om evt. lukning af dagcenter thurøhus, var flere af dem grådlabile og utrøstelige. Det er ligeledes en stor udfordring, at mange ældre i hjemmet er underernærede. Der findes en masse litteratur der understøtter vigtigheden af det sociale element omkring et måltid, og de positive effekter. I dagcenteret har vi stor succes med at modvirke dårlig ernæring blandt vores brugere, da vi kan se en stor del, tager på i vægt over en periode, efter de er opstartet som gæster. Vi har også stort fokus på væskeindtag, især om sommeren. Derved er dagcenteret en direkte årsag til at mindske indlæggelser pga. manglende væske/ernæring! Det er en vigtig og ofte overset rolle som dagcenteret her har en andel i, til glæde for det samlede budget.

Et andet område hvor dagcenteret spiller en rolle er ved aflastning af pårørende. Her skal hjemmeplejen tage mere over, hvilket resulterer i flere besøg fra en plejegruppe, der mangler hænder, og løber rigtigt stærkt i forvejen. Dagcenteret kan uden problemer øge besøgsdage for en borger med de ressourcer de har i forvejen.

Når vi taler om beboerne på selve plejecenteret som bruger dagcentret, er det meget sandsynligt at man vil se en betydelig nedgang i aktiviteter så som: Fællessang om onsdagen med organist, bevægelse, hjernegymnastik, mandagsgåtur, Gudstjeneste, fester, socialt samvær/nærvær/tætte relationer, samt at det egenproduceret dagcenterblad "Spejlet" helt vil forsvinde. Alt sammen noget der foregår i dagcenter regi.

En anden ting der bør nævnes, er at dagcenter Thurøhus er med i ordningen om at tilbyde juleaften for ensomme og enlige ældre. Dette tilbud vil også bortfalde.

#### 4. Afsluttende bemærkninger.

- I sparekataloget nævnes "naturlig afgang" som en del af de personalemæssige konsekvenser. Dette er vi udenforstående overfor, da begge personalegrupper på de lukningstruede dagcentre ikke er i umiddelbar nærhed af pensionsalderen. Det er også nævnt at man vil tilbyde dagcenterpersonale omplacering til plejen, hvilket må siges at være en overfladisk tankegang. Med meget stor sandsynlighed vil kommunen miste særdeles kompetente medarbejdere i stedet for! Vi er ligeledes i tvivl om hvor selve besparelsen på årsværkerne er, da man vil flytte 3 årsværk fra dagcenter, til plejen

Der nævnes også, at man forventer en besparelse ifm. madudbringning fra Det Gode Madhus. Dette må være en fejl, da plejecentrene som er tilknyttet stadig, skal have mad bragt ud, samt at det vil være forventeligt at flere borgere nu skal have mad leveret hjemme. Mad de ellers fik i dagcenteret. Altså, en merudgift på madudbringning!

Al fremskrivning viser at der de kommende år vil komme flere ældre. At lukke dagcentre vil derfor være en dårlig kortsigtet løsning, da man med relativt få ressourcer kan skabe et markant kvalitetsløft for livsglæden hos ældre.

Dagcenter Thurøhus har inden for en årrække fået moderniseret og renoveret toilet- og køkkenfaciliteter for et sekscifret beløb. Penge der må anslås som spildt, såfremt man vælger at lukke stedet.

Dagcenter Thurøhus er en afgørende faktor for at Thurøhus som helhed er et idrætscertificeret plejecenter.

Mvh.TR for personalet i dagscenter.

## **Ang. Lukning af Thurø og Tåsinge Dagcenter**

### *Høringssvar fra Stenstrup Dagcenter:*

Vi har set i det nye sparekatalog at dagcentre **IGEN** trues med lukning. Dette kan vi på det stærkeste fraråde fordi:

Det får store konsekvenser for de tilbageblivende dagcentre. De resterende dagcentre skal rumme mange mennesker. Dette er ikke særlig demens venligt, og Bryghusets demens dagcenter er fyldt op.

Det er vigtigt at holde kontakten til sit nærområde, da dette skaber tryghed og livsglæde.

Nogle dagcentergæster har svært at skabe nye kontakter og bliver mere ensomme. Dette giver dårligere livskvalitet, utryghed og deres eneste netværk vil være hjemmepleje og familien. Det vil kræve mere hjemmepleje og det vil blive dyrere.

For mange er dagcentret deres eneste netværk og der hvor de får sociale input.

I et dagcenter holdes kroppen og hjernen i gang, og dette forhindrer forringelse af borgeres ressourcer. I dagcentret arbejder vi rehabiliterende og dette giver selvhjulpent borgere som samtidig føler en glæde ved selv at kunne klare tingene.

Hvis borger skal fragtes fra den ene ende af kommunen til den anden, bliver det dyrere i kørsel, CO<sub>2</sub> og giver længere transporttid for svage borgere.

Håber på Jeres forståelse!

Venlig Hilsen Stenstrup Dagcenter



## Høringssvar fra Hjemmepleje Vest

På vegne af alle kollegaere i hjemmepleje Vest sender jeg hermed høringssvar på følgende punkter:

### 2. Effektivisering i hjemmeplejen

- - Dosisdispensering

Vi kan godt følge tankegangen ift. at borgerne kommer på dosisdispenseret medicin. Både for at mindske fejl men samtidig for at have færre dispenseringer. Dog kan vi se en udfordring i at hvis vi er vant til at komme ved borgeren der kun får hjælp til medicindispensering hver 14 dag og vi pludselig ikke kommer mere kan vi være bekymret for om borgeren pludselig ville få brug for en anden ydelse. Der er mange af disse borgere vi kommer ved hvor vi lige kan være behjælpelige med spørgsmål de måtte have og dem kan de ikke få svar på mere hvis vi ikke længere kommer. Derudover kan vi være bange for om borgeren kommer til at blive ensomme. Så det må være en konkret vurdering ved den enkelte borger. De har jo fået denne ydelse af en grund. Der kan også være flere demente eller med en hjerneskade, der får hjælpen og egentlig klarer sig godt i det daglige ellers, men ved at vi kommer hver 14 dag skaber det tryghed for dem og vi mindsker at borgeren har brug for flere ydelser.

- - Reduktion i transporttid

Vi er udekørende sektioner fra Hostrup, Tåsinge, Midtbyen, Hjemmetræning samt Fåborgvej. Der dækkes over store områder og transporttid er et ukendt sprog i vores verden. Derfor vil vi opponere mod at dette punkt indføres. Vi har pauser fra 11 til 11.30 i de fleste sektioner. Dette er en nødvendighed fortsat, da vi som ansatte og udekørende har brug for at få dækket vores basale behov. I Svendborg kommune kommer vi i borgernes egne hjem og det er ikke givet man har lyst til at låne borgernes toilet. Derudover beskrives det at vi fortsat skal have vores biopauser, men i praksis ville det jo give det samme i sidste ende ift. den nedlagte transporttid. Den nedlagte transporttid beskrives som om at der kan spares 3 x transporttid af 10 minutter = 30 minutter. Men der er ingen af os der arbejder i Hjemmepleje Vest der nogensinde har haft mere end 5 minutter til at komme fra A til B. Uanset om man er i Ballen og skal til Hostrup eller man er i Bjerreby og skal ned på Syrenvej i gruppe-lokalet.

Derudover så arbejder vi med mennesker og er ofte rigtig meget på med mange opgaver i løbet af en formiddag og for at mindske at vi laver fejl har vi brug for at komme ind og sidde. Få mad og drikke samt toiletbesøg. Hvis vi skal være de kompetente medarbejder vi hele tiden har været er det vigtigt der fortsat prioriteres ved os for at vi får dækket vores behov inden vi skal være noget for andre.

Der vil ligeledes blive en udfordring ift. medicingivninger og middagsbesøg. Der er intervaller ved borgeres medicin så de opnår rette effekt jf. medicininstruks og denne ville også blive skubbet ift. at vi kommer senere ud fra pause. Middagslure afkortes, da vi også skal nå at tage borgeren op inden vagten slutter.

Derfor ser vi ikke dette punkt som noget der skal laves besparelse på. Det går udover vores arbejdsmiljø.

#### **14. Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler, låse og nødkald.**

Vi er helt med på at der skal mindskes ift. at udlevere nødkald og bekey låse. Dog ser vi nogle store udfordringer i hvis borgeren feks. Har et telefonkald og ingen bekey, men er faldet. Hvordan skal vi komme ind til denne borger og hjælpe med at få vedkommende op.

Derfor ser vi ikke dette som et spareforslag der skal effektueres.

## Høringssvar ang. budget 2024-27 Senior,-Social og Sundhedsudvalget

### Reduktionsforslag:

#### Nr. 10 reduktion af rehabiliteringsterapeuter.

#### Indledning

Siden 2011 har Svendborg Kommune arbejdet med rehabilitering i hjemmeplejen. I 2015 blev det lovpligtigt at tilbyde et tidsafgrænset rehabiliteringsforløb (§83A) til personer, der vurderes at kunne forbedre funktionsevnen og dermed nedsætte behovet for hjemmehjælp.

<https://www.sst.dk/da/viden/aeldre/rehabilitering-af-aeldre>

Svendborg Kommunes velfærdstrategi er overordnet "Rehabilitering", herunder har Svendborg Kommune en værdighedspolitik som beskriver, at rehabilitering danner ramme for alle ældreområdets aktiviteter og rehabilitering er den bærende kultur på ældreområdet.

Vi er 5 rehabiliteringsterapeuter ansat på Ældreområdet i Svendborg Kommune.

Vi er organiseret med 2 rehabiliteringsterapeuter i Hjemmetræningssektionen, den hjemmeplejesektion som modtager alle nye borgere, som søger hjælp efter §83 og som tilbydes et §83A forløb.

De 3 øvrige rehabiliteringsterapeuter er organiseret i de 8 almene hjemmeplejesektioner, de sektioner som har alle de kendte borgere, som modtager hjælp efter §83. Her er det også lovpligtigt at tilbyde et §83a forløb.

I spareforslaget er der et ønske om, at reducere antallet af rehabiliteringsterapeuter fra 5 stillinger til 2 stillinger på Ældreområdet. Ligeledes lyder forslaget på at overflytte timerne svarende til 1 stilling til Sundhedsafdelingen.

#### Konsekvenser

Med ovenstående reduktion er det ikke realistisk fremadrettet, at alle borgere der tilbydes hjælp efter § 83, kan tilbydes § 83a – "Rehabiliteringsforløb". Ved budgetmæssigt at flytte timerne svarende til en rehabiliteringsterapeutstilling til Sundhedsafdelingen og fordele dem på flere trænende terapeuter (ca. 3-4 timer ugentligt pr. almen hjemmeplejesektion) vil det kun give mulighed for her og nu sparring en gang ugentligt på tidlig opsporingsmøde og tværfagligt møde.

De trænende terapeuter har primært kendskab til de borgere, der har en genoptræningsplan (§140 – Sundhedsloven) eller §86 (serviceloven) og der vil være stor risiko for, at der ikke vil være fokus på de borgere, der ikke har et genoptræningsforløb. Dermed vil der være risiko for, at borgere med almene funktionsnedsættelser, som lungebetændelse eller borgere med et funktionstab over tid, ikke får tilbudt et lovpligtigt rehabiliteringsforløb ud fra §83a. De trænende terapeuter vil heller ikke tidsmæssigt have mulighed for at lave opsøgende arbejde i forhold til at få opstartet rehabiliteringsforløb. Da de trænede terapeuter ofte har fastlagte holdtræninger, er der også mindre fleksibilitet i forhold til besøg hos borgerne med øvrige samarbejdspartnere. Der vil være en risiko for, at de trænende terapeuter, der skal varetage § 83a forløb, vil have et øget arbejdspress, som ikke svarer overens med de 3-4 timer.

For nuværende har vi et stort ansvarsområde i at koordinere det tidsafgrænsede rehabiliteringsforløb i samarbejde med borgeren, pårørende, sygehuset, visitation, hjælpemiddel, hjemmeplejen, sygeplejen og trænede terapeuter. Med kun 2 rehabiliteringsterapeuter tilbage på ældreområdet, vil denne vigtige koordinering af borgernes forløb ikke kunne udføres i de almene hjemmeplejesektioner. Konsekvensen er, at borgernes funktionsniveau risikerer at dale og dette kan inden for kort tid medføre øget hjemmepleje døgnet igennem. I en tid hvor der opleves rekrutteringsproblemer ift. at få SSA og SSH, kan vi på ingen måde se, at det vil være rentabelt.

I dag udskriver sygehusene borgere langt hurtigere til kommunerne end tidligere. Derfor er det endnu vigtigere at kunne opstarte rehabiliteringsforløb fra første besøg i hjemmet, så borgerne bliver så selvstændige som muligt på kortest tid. Hvis rehabiliteringsterapeuterne ikke er der til at opstarte §83a forløb fra start, kan det føre til, at borgerne vil få brug for øget hjemmepleje og der er risiko for genindlæggelser.

For at sikre borgeren i centrum, har vi i en længere periode været fokuseret på rehabilitering også om aftenen, da rehabilitering ikke kun er en ydelse i dagtimerne. Det er vigtigt, personalet oplever, at rehabilitering er til stede hele døgnet, samt at de er klædt på til at arbejde rehabiliterende. Vi har fokus på, at der visiteres tid til afprøvning af fx afklædning, toiletbesøg, hjælpemiddel og at plejen er vejledt til at håndtere dette.

Vi er særdeles opmærksomme på økonomien, ved at få afsluttet besøg og reduceret i de ydelser borgeren har, så det svarer overens med borgerens behov.

I spareforslaget omkring vareudbringning, skal der tilbydes et rehabiliteringsforløb, som vil medføre flere rehabiliteringsforløb i sektionerne. Dette hænger ikke sammen med, at man vil spare rehabiliteringsterapeuter væk.

Vi undrer os over dette spareforslag på Rehabiliteringsterapeuterne, da andre kommuner i Danmark vælger at opnormere antallet af rehabiliteringsterapeuter. De har erfaret, at Rehabiliteringsterapeuterne ikke kan undværes i rehabiliteringsforløb ved borgerne, samt i det tværfaglige samarbejde og sparringen med plejepersonalet.

**I rapporten** "Med hænderne i lommen", beskrives netop rehabiliteringsterapeuterne som "spydspidserne" for at det rehabiliterende arbejde lykkes. Med en besparelse på rehabiliteringsterapeuterne kan vi derfor ikke på samme vis sikre forankringen af rehabiliteringen, da der efter vores mening, vil være en stor risiko for at kulturændringen trækker ud, og man vil ryge tilbage til gamle og kendte vaner. Vi ser besparelsen, som en kortsigtet mulighed for en "her og nu" besparelse, og ikke en gennemtænkt løsning på lang sigt.

<https://www.vive.dk/da/udgivelser/med-haenderne-i-lommen-2z1e3jxi/>

## Funktion som Rehabiliteringsterapeut

Udover at være til stede og tilgængelige som sparringspartnere for hjemmeplejen, hjemmesygeplejerskerne, visitatorerne, træningsafdelingen m.fl. har vi som rehabiliteringsterapeuter mange andre funktioner. Som rehabiliteringsterapeut fungerer vi som tidligere nævnt som en koordinerende fagperson, for at sikre at alle arbejder i samme retning med borgerens mål i fokus. Vi tager på besøg sammen med plejen, hjælpemiddeltherapeuter samt hjemmesygeplejerskerne i borgernes hjem. Her laver vi terapeutfaglige vurderinger af borgerens ressourcer og begrænsninger fysisk, psykisk, kognitivt og socialt og igangsætter rehabiliteringsforløb med fokus på borgerens behov og motivation. Vi støtter borgerne og personalet i at opstille mål for rehabiliteringen, samt støtter og vejleder plejen i det konkrete rehabiliterende arbejde ved borgerne, samt i den lovmæssige dokumentation. Ved disse borgerbesøg og forløb, oplever vi, at hjælpen i borgerens hjem bliver mere målrettet og ud fra borgerens ønsker og behov. Det resulterer ofte i en større selvstændighed og livskvalitet for borgeren og samtidig en besparelse for kommunen, da vi hele tiden har fokus på, at "*De borgere der kan selv, skal selv - De borgere der har brug for hjælp i at kunne selv igen, får den hjælp - De borgere der ikke kan selv, får hjælp*", som beskrevet i kommunens værdighedspolitik.

Som endnu en vigtig opgave tager vi også på besøg sammen med visitationen, når borgerne søger om hjemmepleje. Her vurderer vi borgerens funktionsevne, boligforhold, netværk, nærmiljø og her opdager vi

borgere, der ikke altid har brug for hjemmepleje, men mere rehabiliterende vejledning samt viden om hjælpemidler eller måske et helt andet tilbud – som fx i dagcenter, senioridræt, besøgsven osv.

Rehabiliteringsterapeuten er også ansat til at udvikle området og vi deltager i udviklingsgrupper på tværs af Ældreområdet. Vi holder os ajour med udviklingen generelt på rehabiliteringsområdet og bruger viden fra diverse undersøgelser og rapporter fra fx Sundhedsstyrelsen, KORA og VIVE til at udvikle i vores egen kommune. Vi underviser hjemmeplejen og hjemmesygeplejerskerne i velfærdsteknologi, der kan støtte borgernes selvstændighed og i generelle rehabiliterende tips og tricks. Da rehabilitering er kommunens velfærdsstrategi, er vi hele tiden opmærksomme på at knytte tråde til alle de projekter og tiltag, der igangsættes på Ældreområdet. Vi har blandt andet været med til at undervise i Projekt ”Mine værdifulde ressourcer”, som handler om ensomhed. Vi italesætter også borgerens ønsker og behov i deres sidste tid af livet. Vi har arbejdet med at knytte arbejdet med tidlig opsporing af begyndende sygdom sammen med den rehabiliterende tilgang, for at sikre en tidlig indsats i forhold til borgere med nedadgående funktionsniveau. Vi arbejder på nuværende tidspunkt med at deltage på borgerrelaterede teammøder i de sektioner, som er i gang med at implementere selvkoordinerende teams, da vi kan være med til at byde ind med tværfaglige drøftelser om borgernes perspektiv, sammenhæng imellem borgernes ønsker og mulighederne i kommunen og mulighederne i den private og i den frivillige verden.

### Historik

I en tidligere besparelse nedlagde man rehabiliteringsterapeuter på plejecentrene, hvilket har haft den konsekvens, at plejepersonalet står alene med rehabiliteringen og dermed ikke får igangsat de lovpligtige rehabiliteringsforløb §83a. Der er stor bekymring for at dette vil ske i de almene hjemmeplejesektioner, hvis spareforslaget vedtages.

Siden 2011 har ældreområdet været igennem et kulturskifte ift. at motivere hjemmeplejen til at arbejde rehabiliterende ved borgerne. Vi oplever, de søger viden og sparring ved os og de vil gerne arbejde med borgernes mål og selvstændighed. Der vil være risiko for at personalet mister denne motivation, hvis de skal ”stå alene” med rehabilitering, hvis spareforslaget vedtages.

Det er tidligere afprøvet at have 2 rehabiliteringsterapeuter på ældreområdet og hvor Sundhedsafdelingen havde timer til fokus og sparring i de almene hjemmeplejesektioner, dengang hed det ”Nye veje til aktivt liv”. Vi mener det er bekymrende at Svendborg Kommune ikke drager erfaring af den tidligere afprøvede organisering, hvor fokus på rehabilitering ikke var tilstrækkeligt. Man valgte derfor at omorganisere og ansætte rehabiliteringsterapeuter i de almene hjemmeplejesektioner for at sikre fokus på lovgivningen omkring §83a, samt øget fokus på rehabilitering hos allerede kendte borgere.

Fra Rehabiliteringsterapeuterne:

Malene Nielsen

Dennis Petersen

Helle Condrup Boesen

Karina Schønnemann

Elizabeth Lauritzen

## Høringssvar vedr. punkt 12: Lukning af to dagcentre

Tåsingeskolens udskoling har gennem de seneste år haft et særdeles godt samarbejde med vores lokale plejecenter i forbindelse med projektet "Flere varme hænder i Svendborg Kommune". Når vi arbejder med *Åben skole*, har det stor værdi, at vi har denne arbejdsplads tæt på. Vores unge mennesker profiterer i høj grad af at komme ud af den vante skoleramme og ind på ældre menneskers hjemmebane, hvor generationerne kan bruge hinanden og glædes sammen. Ud over den læring, som det giver, har vi haft flere elever, der har tilkendegivet, at de har fået øjnene op for de muligheder, der fremtidigt kunne være for dem på en sådan arbejdsplads, bl.a. SOSU-uddannelserne.

Anne-Mette Flindt Haarh, afdelingsleder Tåsingeskolen

*Kommentar fra elever i 9.a, der har deltaget et par år i "Flere varme hænder i Svendborg Kommune"*

*De gange vi har været ovre på plejehjemmet, har de været aktive og glade til de aktiviteter, vi har medbragt. Det har været spændende at se, hvordan det fungerer derovre. Personalet er også mega søde og er altid glade for at kunne hjælpe.*

*De har jo også et dagcenter, så andre ældre fra øen eller Svendborg, kan komme og være sammen med de andre ældre og få kaffe og kage sammen med beboerne, det er godt for fællesskabet, at de ældre har et sted, de kan være sammen, hvor der er folk til at passe på dem, der ikke kan så meget og har brug for mere hjælp.*

*Det er heller ikke super langt for pårørende, der bor på øen, for at kunne komme hen og besøge deres familie/venner. Nogle på Tåsingeskolen har måske også noget familie derovre, så det er også meget nemt for dem at komme over efter skole og besøge et familiemedlem.*

Mvh. Cilla, Theia, Selma og Henriette fra 9.a

## Høringssvar – lukning af 2 dagcentre (pkt. 12)

*”Efter min mening er et godt samfund kendetegnet ved, hvordan det behandler sine mest sårbare borgere, specielt børn og gamle”* (Citat fra læserbrev af James Kelly (Blind og beboer i ældrebolig tilknyttet Thurø Hus) i forbindelse med forslag om lukning af Thurø Hus Dagcenter- Fyns Amts Avis fredag d. 25. august 2023).

Ovenstående står ikke alene. De mange indlæg i pressen, på sociale medier samt i høringssvar vedrørende den foreslåede lukning af Thurø Hus Dagcenter, har alle ét fælles budskab; Bevar Thurø Hus Dagcenter.

Bruger- Pårørenderådet på Thurø Hus Plejecenter og Thurø Hus Venner, har med udgangspunkt i beskrivelsen i reduktionsforslaget, valgt at sende et samlet høringssvar som følger:

### **1. Antal brugere.**

Thurø Hus Dagcenter anvendes af flere end 100 af kommunens ældre medborgere hver eneste uge. 33 brugere kommer fra Thurø. De øvrige brugere kommer fra oplandet. Blandt argumenterne for en lukning i reduktionsforslaget er skrevet:

**At** Thurø Hus har ”færrest ældreboliger tilknyttet”

**At** ”det typisk er borgere fra ældreboliger, der går på besøg i dagcentret”.

Med 10 ældreboliger tilknyttet Thurø Hus og et besøgstal på over 100 personer om ugen i dagcentret, er der ikke hold i ovennævnte argumentation for en lukning.

### **2. Hvem besøger vores dagcenter og hvorfor?**

Vores dagcenter vælges til af rigtig mange af kommunens ældre medborgere. Det er der mange gode grunde til. Blandt dem er, at vores dagcenter tilbyder et meget bredt udvalg af relevante aktiviteter, som løbende tilpasses ønsker, interesser og muligheder blandt brugerne.

På det sundhedsfaglige område bidrager vores dagcenter tilsvarende positivt og kvalificeret. F.eks. – men ikke udelukkende- med aflastning som følge af forskellige typer af Demens og følger efter hjerneskader.

### **3. Vores personale.**

Sammen med vores brugere, har vores personale en tilsvarende og helt særlig betydning. Det er deres fortjeneste at driften til hverdag kan rumme så mange forskellige aktiviteter med så få hænder, som tilfældet er. De er hver især stabile og fagligt meget dygtige. De udstråler et humør

og et positivt overskud, som smitter af på alle brugerne. Hver eneste bruger bliver hver dag hørt, set og taget sig af, med respekt, empati, indlevelse og kærlighed. Det hørte vi med al ønskelig tydelighed, da Hanne Klit og vores Borgmester Bo Hansen besøgte os d. 24. august.

Det er også derfor så mange vælger vores dagcenter til.

#### **4. Økonomi.**

Vi har følgende kommentarer til reduktionsforslagets økonomiske virkninger og konsekvenser samt de anførte begrundelser herfor.

##### **a) Personalemæssige konsekvenser.**

*Det oplyses at "Lukning af to dagcentre vil få personalemæssige konsekvenser svarende til ca. 6 fuldtidsstillinger. Personalereduktionen forventes at kunne håndteres ved naturlig afgang eller tilbud om ansættelse i plejen"*

Der er ikke nogen blandt dagcentrets personale, som lader sig pensionere inden udgangen af budgetperioden 2027. Omplaceres 3 medarbejdere fra vores dagcenter som følge af lukningen til en funktion i plejen således som anført, er der ikke tale om en besparelse for kommunen, på mere end én fuldtidsstilling svarende til kr. 400.000 i samlet årlig besparelse 2025-2027.

##### **b) Øget pres på hjemmeplejen.**

*Det oplyses at "Besparelsen vurderes at påvirke hjemmeplejen i et vist omfang, i det de vil skulle udføre de opgaver, der i dag udføres på dagcentrene"*

Der er en helt overvejende sandsynlighed for, at omkostningerne til en i forvejen belastet hjemmepleje, vil overstige den resterende samlede besparelse, som herefter vil være "ikke eksisterende".

##### **c) Fratrædelsesgodtgørelse.**

Bibeholdes vores dagcenter, skal der ikke regnes med fratrædelsesgodtgørelse, som er en omkostning for kommunen uden aktiv og målbar modydelse.

##### **d) Yderligere økonomiske konsekvenser ved en lukning.**

Lukkes Thurø Hus Dagcenter, bortfalder Thurø Hus Venners Fonds grundlag for at donere, som de gør umiddelbart i henhold til fundatsens retningslinjer. Det samme gælder det frivillige arbejde, som udføres af Thurø Hus Venner, alene af den grund, at personalet, som er krumtappen til hverdag forsvinder.

Det økonomiske råderum, som Thurø Hus Dagcenter tilføres, kan I som kommune ikke finde tilsvarende i mange år frem. Disse betydelige beløb risikerer vi at miste. Gør vi det, er



forslaget årsag til et ganske alvorligt økonomisk minus på både kort og lang sigt. Ikke et tab i som kommune bogfører, men et tab som alle vores ældre medborgere i dagcentret for alvor kommer til at mærke. En sådan situation er der igen grund til at fremprovokere.

## 5. Vores frivillige.

**Uden** kommunal støtte, holder vi rigtig mange og store arrangementer hvert år i dagcentret. Vi er naturligvis klar til hver eneste højtide, og året rundt krydre vi med andre arrangementer. Det kan **kun** lade sig gøre, fordi Thurø Hus Venner hver eneste gang stiller med et stort antal frivillige, og fordi Thurø Hus Venner bidrager økonomisk i meget betydeligt omfang.

Den enestående indsats som Thurøhus Venner bidrager med betyder, at vi kan afholde mange årlige arrangementer med kendte musikere, kyllingevogne, pandekagevogne, telte, lokale slagtere til grill og så meget mere, som tilfældet er.

Ikke blot de 33 brugere af dagcentret fra Thurø, eller de mange brugere fra oplandet får glæde heraf, men faktisk en hel del flere. Senest den 22. august var vi 120 deltagere til fest med Kjeld og Hilda. Der var fest i teltet. God musik, mad og drikke. Det er livsbekræftende i enhver henseende – og hver eneste gang.

## 6. Sammenfatning

Thurø hus har et meget aktivt dagcenter, et dygtigt personale, mange frivillige og en solid finansiering uden om kommunen til fortsatte aktiviteter.

En lukning vil ikke resultere i besparelser. At en lukning får vidtrækkende konsekvenser og vil betyde et stort tab af velfærd for over 100 brugere og deres pårørende er imidlertid helt sikkert.

Det positive alternativ er, at vi sammen udvikler Thurø Hus Dagcenter yderligere, til glæde og gavn for så mange ældre borgere i vores kommune som overhovedet muligt. Den mulighed ligger lige for og den drøftelse og den udfordring tager vi imod, kan I tro.

Med venlig hilsen

P.v.a. Thurø Hus Venner og Bruger- Pårørenderådet Thurø Hus Plejecenter

Lars Findsen

Formand Bruger- Pårørenderådet

Mobil: 30 52 12 34

Mail: [lars@findsen.eu](mailto:lars@findsen.eu)

28. august 2023

## Høringssvar vedrørende sparekataloget 2024/27

### Kommentar til punkt 12 nedlukning af 2 dagcentre.

Vi frivillige på Tåsinge plejecenter, ønsker at give vores oplevelser til jer politikere, i håb om at I vil overveje ikke at lukke dagcenteret på Tåsinge.

Vi frivillige er utrolig glade for at komme og hjælpe til i dagcenteret, og vi vil mangle at komme op til det fællesskab, og den glæde det er at være der. Vi som frivillige har utrolig meget gavn af at komme og være med og være behjælpelige ved aktiviteter i dagcenteret, og at se den glæde det giver brugerne og beboere af dagcenteret. Vi kan frygte hvad det vil gøre ved beboerne hvis dagcenteret lukker idet personalet ikke har den tid til at aktivere dem.

Vi frygter hvad det gør ved borgerne i lokalområdet, både deres psykiske helbred og deres fysiske velbefindende inklusiv os selv. Vi vil blive ensomme som borgerne.

Som en af os selv har oplevet som pårørende på Tåsinge plejecenter, det at komme og få en kop kaffe, som pårørende i dagcenteret, og nyde selskabet med de andre, og se ens mand/kone gense andre fra øen som man kendte da man boede hjemme i eget hus. At se hvilket glimt i øjet ægtefællen får når der tages i mod af et velkendt imødekommande personale. At deltage i de daglige aktiviteter der er til stor gavn for alle, i det der ikke er meget aktivitet på selve afdelingen.

Vi som frivillige er glade når vi går herfra, det giver et afbræk i vores hverdag, det at komme til dagcenteret og gøre en forskel, vi har skabt relation til de lokale brugere, og vi frivillige er selv blevet venner. En af os selv er tilflytter ,og det samvær, og det sociale bånd der er på Tåsinge dagcenter har givet mig livskvalitet, og det sociale samvær der er, det vil jeg ikke undvære.

***"Jeg smiler når jeg går herfra"***

***Vil i byde jeres egne pårørende dette!***

Hanne, Inga, Karin, Elly, Susanne, Elin, Lasse ,Lilian

De frivillige på Tåsinge dagcenter

## Høringssvar vedrørende sparekataloget 2024/27

### Kommentar til punkt 12 (Nedlukning af 2 dagcentre)

Vi er her en flok borgere som er flittige brugere af Tåsinge dagcenter og vi er dybt rystet – Hvordan kan i overhovedet finde på at pege på nedlukning af noget som har så stor betydning for så mange ældre mennesker. Det er jo netop det der gør at der bare er en lille smule livsglæde tilbage og der er noget at stå på til. Det er jo vores andet hjem.

Det der er med til at gøre stedet så godt, er netop det her med at det ikke er for stort. Vi ser og hører hinanden. Dernæst betyder lokalmiljøet meget og selv vores gamle nabo som er flyttet ind på plejehjemmet, møder vi her i dagcentret på Tåsinge.

Vi har alle noget fælles at snakke om og personalet er bare så gode og søde til at imødekomme os og tage hensyn til hver enkelt og vores behov. Vi får hjælp til at huske vores medicin og hjælp til toilettet, hvis vi har brug for det. Alt dette betyder bare så meget og det gør at det er værd at leve.

Vi laver gymnastik, vi synger, vi spiller alverdens fysiske spil og får brugt vores hoveder, så vi ikke går i stå. Det hele er jo så meget med til at træne os i at vi kan blive længst muligt i eget hjem og ikke skal have en plejehjemsplads – det må da også være en besparelse for kommunen.

Vi vil bare sige, at det ikke kan være rigtigt at I ikke kan finde de få penge det, koster at drive sådan et sted her. I skal jo huske at trække de ekstra udgifter fra, som I jo bare pålægger hjemmeplejen, hvis I lukker dagcentret.

Kirsten Littau udtaler: ***Tænkt positivt, tænkt positivt der har vi brug for de sidste år af vores levetid***

Birthe Mikkelsen udtaler: ***Jeg bliver i min seng, hvis det her lukker. Jeg føler ingen sult, så jeg får intet at spise, hvis jeg ikke kan komme i dagcenter***

Else Madsen udtaler: ***Rarest at komme hvor man kender folk og miljøet***

Else Skræp: ***Det er godt for mig når jeg møder folk fra førhen.***

**Find de 1,4 mio. et andet sted, vi har brug for dem her, så vi ikke bliver ensomme, det kommer til at koste jer mere end de 1,4 mio. at lukke det.**

Venlig hilsen brugerne af Tåsinge dagcenter

Kaja Pinesen

Føge Frederiksen

Lis Hansen.

Marie Schmidt

Grethe Frederiksen

Min. Lof

ERIK LARSEN

Hans Erik Jørgen

Brithe Mathiesen

Ulla Christensen

Ring Jørgen

Ulla Rasmussen

A. Meyner

Beigil Rasmussen

Thant Rasmussen

Lea Nielsen

Hilsten Lillau

Jørgen Nielsen

Elly Hansen

## Høringssvar vedrørende sparekataloget 2024/27

### Kommentar til punkt 12 nedlukning af 2 dagcentre.

Hvis I lukker Tåsinge dagcenter ligger jeg mig til at dø.

Jeg vil ikke andre steder hen, da det bliver for stort.

Jeg bliver bange for jeg bliver ensom, da jeg har mistet mange venner. Mine nye venner er her på Tåsinge dagcenter.

Hvis vi skal alle mulige steder hen, risikere vi at blive splittet op, så jeg igen mister vennerne.

Jeg kan ikke tåle så lang en bustur.

**Bevar Tåsinge dagcenter. Find pengene et andet sted.**

Lis Hansen

*Lis Hansen.*

Brugere af Tåsinge dagcenter.



## Høringssvar vedrørende sparekataloget 2024/27

### Kommentar til punkt 12 nedlukning af 2 dagcentre.

Vi kommer som vedligehold på Tåsinge i dagcenteret. Det betyder meget at komme her, det er det sociale samvær der betyder meget, og vi ser frem til hver uge at skal mødes.

At komme på dagcenteret betyder at man føler at man lever.

Politikerne skal tænke på at de også bliver gamle og måske for brug for et dagcenter.

Besparelserne vil blive spist op af at der skal flere besøg på hos brugerne i hjemmet.

Mogens, Bente, Edith, Karen, Else

Vedligehold på Tåsinge dagcenter

## Handling vedrørende punkt 12

Vi (brugerne af dagcentret på Tasinge) har fået at vide, at Sundborg Kommune planlægger at nedlægge 2 af de 7 dagcentre i Sundborg. Det vil betyde - hvis der stadig er samme antal brugere i centerene, at det vil kunne påvirke den tætte familiære måde vi nu omgås på. Vi er aldrig flere end vi kan nå at tale med alle.

Desuden er vores ledere gode til at fremme vores fællesskab. Det gøres ved at lederne bestemmer, hvem vi sidder sammen med.

Det gøres ved, at lederne bruger bordkort. Vi har altså en rykker hver gang, og det betyder, at vi lærer hinanden at kende.

Vi er som regel ca 20 brugere hver gang. Hvis vi bliver dobbelt så mange, er jeg bange for, at vi mister noget af den glæde vi har ved samværet, som vi nu har.

Det kan også betyde, at nogle fravalger at bruge centerene, og det kan betyde, at nogle bliver ensomme og får for meget alenetid og det er farligt for ældre mennesker og kan i værste tilfælde føre til sygdom som kan blive dyrt for



Rommene, end det største  
køst i dag. Desuden samles  
brøgete hver år penge sammen  
i det vi har julebasar, hvor vi  
samler penge ind, som vi bruger  
til at få besøg af folk, der  
underholder os f.eks. synger for os  
og med os, og det er til stor glæde  
for os og vores gæster.

Indsendt af  
Ellen Johansen  
Satynsvænget 5



**Høringssvar vedrørende punkt 12. - Nedlukning af 2 Dagcentre.**

Nu er jeg kommet her igennem flere år som frivillig hjælper --

Vi kommer for at være med til at gøre en forskel for Tåsinge Plejehjems Aktivitetscenter og det både for de brugere der kommer hjemmefra, men jo også beboerne her på stedet.

**Da jeg nu har hørt en sætning fra flere af dem som:**

Så kan jeg ligeså godt lægge mig til at dø

Eller så er der jo ikke noget at stå op for mere, det er jo det her der giver mig glæde i livet.

Så må jeg sige det er godt nok noget som rører mig.

**Håber da absolut ikke at Tåsinge skal til at være udkantsområde.**

Tåsinge Plejecenter har et rigtig stort **samarbejde** med både dagplejen, børnehaven og skolen som virkelig er til stor glæde for alle aldre.

**Dernæst har vi en rigtig stor støtte her fra alle de lokale virksomheder på øen.** En gang om året henter vi sponsorater hjem til vores tombola ved det årlige julemarked, og det er ikke småting de spytter ind med her. Det er støtte til at der kan skabes et overskud så der er mulighed for en kæmpe underholdning i form af f.eks Birthe Kjær. Keld og Hilda m.m. og det er noget alle ser frem til.

**Den støtte og opbakning** formoder vi absolut ikke vil flytte med, hvis aktivitetsdelen bliver flyttet og så forsvinder glæden og underholdningen så også for alle beboerne her på Plejehjemmet.

Jeg er næsten også sikker på at hvis alt bliver flyttet til Svendborg, ja så mister i også alt vores hjælp som frivillige.

**Hvordan kan det være at i prioriterer,** at bruge så mange penge på både cykelsti ved Hvidkilde, Drift af multihal, Teater osv, når man ikke engang kan afse at bruge 1.4 mill for at Aktivitetscenteret på Tåsinge kan for lov til at eksistere. Noget som så mange både beboere i eget hjem og beboere på Plejehjemmet har så stor en glæde af, hver evige eneste dag. Og som giver så megen livsglæde.

Det her vil for jer ikke blive en besparelse, vi kan kun frygte for at det i stedet for vil blive en **ekstraudgift**. Det både i form af, ekstra hjemmehjælpstimer, ekstra madkørsel hjem til hver enkelt og måske endda risiko for flere rigtig dyre sygehusindlæggelser.

**Jeg tænker: Kunne man** måske finde nogle penge hvis personalet i rådhuskantininen begyndte at betale det samme for deres mad hver dag som de ældre betaler.

Så skal Kommunen ikke betale så stort et drift tilskud - og hvad jeg sådan lige tænker, så svarer det måske til at stedet her kan få lov til at eksistere.

Frivillig Tåsinge Plejecenter

Lasse R. Knudsen

Grønnedal 42 - Troense

## Høringssvar vedr. lukning af Aktivitetscentrene på Thurø og Tåsinge

Der er fremsendt besparelsesforslag for budget 2024-2027.

Et af forslagene lyder på at nedlægge Aktivitetscentret på Thurøhus og aktivitetscentret på Tåsinge plejecenter. Besparelsen lyder på kr. 1,8 million i 2024 og derefter 2.4 million i løn om året fremadrettet.

Jeg har i den forbindelse gjort mig nogle tanker:

Har man så taget højde for de merudgifter der uundgåeligt følger med?

Aktivitetscentret Thurøhus tilbyder aktiviteter til borgere fortrinsvis fra Thurø, borgere i den østlige bydel, men også borgere fra Gudme og omegn, i alt godt 100 borgere om ugen.

På Tåsinge kommer der ligeså mange borgere fra hele Tåsinge og sikkert også fra den Vestlige bydel.

Hvis Aktivitetscentrene lukkes, vil brugerne blive tilbudt plads på et af Kommunens øvrige aktivitetscentre, som alle stort set ikke kan rumme mange flere brugere end de har i forvejen.

Siger brugerne ja til at komme på et andet Aktivitetscenter opstår der et nyt problem, nemlig kørslen.

Da kørsel til og fra et Aktivitetscenter kom ud i licitation, var et af kravene fra Svendborg kommune bl.a. at brugerne max må sidde i bussen i tre kvarter ved kørsel til og fra et Aktivitetscenter. Dette kniber flere allerede i dag, da det er ligesom Fleks kørsel, at brugerne kører med rundt og samler op og sætter af.

Så her, kan licitationen ikke overholdes med det antal busser der kører i dag og der må derfor sættes flere busser ind. Er der taget forbehold for det?

Alle ved, at Plejecenter Caroline Amalielund skal lukke og dermed også Aktivitetscentret. Hvorfor vælger man så ikke at lukke deres Aktivitetscenter nu i stedet for Tåsinge og Thurø? Deres brugere kan sagtens rummes i de øvrige aktivitetscentre.

Aktivitetscentrene er ikke bare et opholdssted for ældre mennesker, nej det er et sted hvor et dedikeret og fagligt dygtigt personale giver tryghed, varme og omsorg. Det sociale og samvær med andre er meget vigtig for at hindre ensomhed.

Vi så hvad der skete med vores brugere under Coronaen, da brugerne ikke kunne komme i aktivitetscentret og til træning. Brugere blev inaktive, utrygge og mistede deres livskvalitet.

Konsekvensen var, at brugerne fik brug for mere hjælp fra hjemmeplejen og der kom pres på pleje- og ældreboliger til følge. Dette vil også ske hvis vi lukker Aktivitetscentre nu.

Derfor kan vi ikke tillade os at spare på Aktivitetscentrene.

Kan se når jeg kommer på Thurøhus, hvordan brugerne hygger sig og der foregår en masse aktiviteter, udflugter og træning dagligt. Alt dette kan foregå med få personale ressourcer til trods, fordi de har en stor og meget værdifuld frivillig forening, Thurøhus's venner, de kommer hver dag og støtter op om arrangementer, hverdags aktiviteter og træning. Uden dem var der mange arrangementer og udflugter der ikke kunne gennemføres.

Jeg håber inderligt at man i byrådet vil overveje om det er her man skal spare.

Med venlig hilsen

Pia Silo Jensen

Thurø den 29. august 2024

## Høringssvar vedr. budget 2024 – Senior-, Social- og Sundhedsudvalget - Punkt 11 Områdekantor – administration

I besparelsesforslag for 2024 fremgår det, at opgaven omkring tastning af lønnen på samtlige medarbejdere i KMD OPUS Vagtplan fremover skal udføres i sektionerne i henholdsvis Plejecenter og Hjemmepleje.

- I forslaget er der lavet beregninger på, at det svarer til en besparelse på 43,50 timer pr. uge samlet for område Øst og område Vest. Det er beregnet ud fra 1 ½ time pr. sektion til vagtplan-opgaven. Vi har de sidste 2 uger registeret, hvor lang tid vi bruger på opgaven, og vi kommer i gennemsnit *ikke* op på 1 ½ time pr. sektion, men snarere 45 min. pr. sektion.
- Timerne forsvinder, men vi på områdekantorerne skal fortsat kvalitetssikre. Hvor skal vi finde timerne til denne opgave, når timerne er sparet væk? Det er ikke selve tastningen, der tager tid, men i langt højere grad at sikre, at vi overholder overenskomster, forhåndsftaler, lokalaftaler mm. Vi har mange forskellige faggrupper ansat, så det kræver en stor viden om de forskellige overenskomster. Derudover kan det påvirke sektionernes lønbudgetter, hvis fravær ikke er indberettet korrekt og rettidigt, og vi dermed risikerer ikke at få refusion.
- Sektionslederne er i forvejen hårdt presset og bruger meget tid på rekruttering af nye medarbejdere samt fastholdelse og sikring af god trivsel hos de eksisterende. P.t er situationen desuden sådan, at lederne beder os om hjælp til mange administrative lederopgaver. F.eks. skal sektionslederne selv indberette anmeldelse af arbejdsulykker/voldsregistrering, men den opgave, har de ikke overskud til. Derfor kan vi ikke se logikken i at lægge flere opgaver over på sektionslederne.
- I besparelsesforslaget fremgår det, at det ikke vil påvirke serviceniveauet for borgerne. Det er vi ikke enige i. Pressede ledere, som pålægges yderligere opgaver, kan komme til at påvirke nedad i organisationen og dermed give yderligere pressede medarbejdere, som set med vores øjne vil komme til at påvirke serviceniveauet hos borgerne. Selvom vi skal spare, er det vigtigt at huske på, at vi stadig skal have en arbejdsplads, hvor det er rart og sjovt at være, ikke mindst, når der skal rekrutteres og fastholdes medarbejdere.

Når der skal spares så mange penge, er vi godt klar over, at alle bliver nødt til at bidrage, men vi er bange for, at dette besparelsesforslag vil skade mere, end det vil gavne. Vi håber at dette høringssvar kan være med til at sætte gang i nogle tanker og vi står gerne til rådighed for at uddybe vores synspunkt.

Områdekantor Vest

Dorthe, Malene, Camilla, Lone, Maria, Gitte, Line og Sandra

Kontakt: Tlf. 6223 4400, [Plejecenter.vest@svendborg.dk](mailto:Plejecenter.vest@svendborg.dk) eller [hjemmepleje.vest@svendborg.dk](mailto:hjemmepleje.vest@svendborg.dk)

29.08.23



Sandra Jacobsen

Dorthe S. Andersen



## Høringssvar til Senior-, Social-, og sundhedsudvalget fra Hjemmepleje Vest

På vegne af kollegerne i hjemmepleje Vest sender jeg hermed høringssvar vedrørende reduktionsforslaget Budget 2024-27 punkt 10 "Reduktion i antal af rehabiliteringsterapeuter":

Vi har læst reduktionsforslaget og anerkender til fulde intentionerne hermed om end vi stiller os tvivlende overfor de forventede effekter der skitseres i forslaget hvilket vi her vil uddybe.

Det er vigtigt at bemærke, at grundlagt for reduktionsforslaget alene hviler på en 3 mdr. prøveperiode hvor de geriatriske terapeuter har deltaget 3 timer i hver enkelt gruppe, og således ikke udfærdiget rehabiliteringsplaner, udøvet faglig sparring, samt ikke haft direkte kontakt til borgerne.

Først og fremmest anser vi hele rehabiliteringsindsatsen grundlæggende for den enkelte borgers mulighed for at være så selvhjulpne som mulig, og dermed begrænse kommunens udgifter hertil. Når det er sagt ønsker vi også at arbejdsgangen bliver så smidig og effektiv som muligt, men det må tilstræbes at rehabiliteringen ikke forringes væsentligt da dette vil have vidtrækkende konsekvenser økonomisk både nu og på sigt.

Der er lagt op til at man med det foreliggende forslag vil kunne spare 3 ud af 5 stillinger ved rehabiliteringsterapeuterne. Men det er ikke beskrevet hvordan, eller hvilke overvejelser man gør sig omkring hvilke indsatser der så ikke skal gøres. Vi anser det f.eks. med besparelsen ikke længere muligt at der gennemføres de lovpligtige §83A forløb som vi ellers har gode erfaringer med.

Vi er meget enige om forslagets konklusion, hvori det benævnes at *"Der vil ikke være det samme niveau af understøttelse i forhold til rehabilitering som nu"* - her savner vi at man gør sig overvejelser om hvilke økonomiske konsekvenser det vil have at borgerne ikke får denne indsats i samme grad. Vi har tidligere gjort os erfaringer med, at hvis der ikke er fokus og tovholdere på rehabiliteringsindsatsen, så går borgerne tilbage og bliver gradvist dårligere.

Således tages de besparede stillinger til indtægt, men merudgiften til yderligere pleje af de gradvist dårligere borger modregnes ikke. Ligeledes benævnes det at de geriatriske teams skal kompenseres for den ekstra arbejdsindsats de to besparede stillinger giver, men udgiften hertil modregnes heller ikke.

Vi må således stille os yderst tvivlende overfor om besparelsen i virkeligheden har den forventede effekt der angives i reduktionsforslaget. Det må også formodes – *hvis forslaget gennemføres* – at arbejdspresset vil øges markant i sektion hjemmetræning.

Såfremt der er spørgsmål står vi velvilligt til rådighed for en yderligere konstruktiv dialog omkring hele rehabiliteringsindsatsen på vores fagområde.

Mvh. Sektion Hjemmetræning

**Vedrørende punkt 12.**

**Nedlukning af 2 Dagcentre.**

*Vi har så vidt vi ved en rigtig flot værdighedspolitik der for nyligt er blevet ajourført. Ordene som livskvalitet, fokus på aktivitet og et socialt samvær som forebygger ensomhed og sygdomme samt risiko for indlæggelser, er stadigvæk sætninger man fastholder.*

Den størrelse og det lokale miljø der er omkring dagcenteret på Tåsinge gør, at brugerne har en stærk relation og tillid til hinanden, samt personalet. Der er plads til individuelle hensyn og man hjælper hinanden på bedste vis.

Vi observerer brugerne igennem de 5 timer de er i dagcenter. Dette gør vores tværfagligt samarbejde med hjemmeplejen, personalet på afdelinger, demenskoordinater, fysioterapi, ergoterapeut og sygeplejen, ekstra stærkt.

Tåsinge dagcenter har daglige aktiviteter som gymnastik, fællessang, spil af forskellige slags osv. der vedligeholder brugerne både fysisk, men også mentalt. Ud over det plukker man bær, sylter rødbeder, klipper kort, laver kranse og andre ting som bliver brugt til det årlige julemarked, hvor alt overskud går til større musik arrangement, som blandt andet Birthe Kjær, Keld og Hilda osv. Vi frygter, at disse livsstunder forsvinder fra brugerne og absolut også fra beboerne på plejecenteret hvis man lukker vores lokale dagcenter.

Lokalsamarbejdet betyder rigtig meget. Ud over den normale dagligdag har vi i vinterhalvåret, ugentligt besøg af dagplejebørnene, hvor nogle af dem endda måske er brugernes egne oldebørn. Vi har samarbejde med den lokale børnehave.- Her ved valdemarsdag hjalp de, de ældre med at lave bordpynt og efterfølgende spiste de med stor succes, stegt flæsk og persillesovs sammen med dem. Tåsinge skolen har vi et tæt samarbejde med omkring ikke mindst uddannelsesmuligheder, men også det skaber relationer til ældre mennesker. De har lavet interview med de ældre omkring deres liv og haft aktivitetsdag sammen med dem. Bregninge kirken samarbejder vi med og brugerne bliver med stor begejstring kørt til gudstjenester i kirken, hvilket skabet stjernestunder for alle.

Beboerne på plejecentret har også stor gavn af de aktiviteter der foregår i dagcenteret, og mange har også lokal relation og et bånd knyttet til de brugere som bliver kørt hjemmefra og ind til Tåsinge dagcenter.

Vi er ret bekymret over, hvis personalet på afdelingerne, som i forvejen har en presset hverdag, i form af mange forskelligartede opgaver, nu også skal til, at stå for aktiviteterne.

*Vi frygter at det på sigt kan medføre dårligt arbejdsmiljø og længere varende sygemeldinger, samt forringelse af beboerens livskvalitet.*

Hvis brugerne ikke kan komme i deres lokale dagcenter, frygter vi, at de lange busture kan være afgørende for, at brugerne ikke kan overskue at komme i et større dagcenter. Derved opstår ensomheden, som er bevist under Corona nedlukningen.

*Dette gav vores kollegaer i hjemmeplejen større arbejdspress i form af, ekstra kørsel og ekstra korte besøg ved brugerne.*

***Vi frygter også for, at brugerne indtager mindre mad og mindre væske, taber muskelmasse, får nedsat funktionsevne, og bliver kognitivt mere udfordret og rammes af ensomheden. Dette kan medføre til øget pres og udgifter på sundhedssektoren, og højst sandsynligt flere indlæggelser.***

Kort sagt:

***Dagcentrene er en rigtig stor del af kommunens sammenhæng i et godt og værdigt ældreliv.***

***- vi har i kommunen netop det antal dagcentre som vi har brug for – ingen skal lukkes.***

De få penge det koster at drive et dagcenter er virkelig godt givet ud, fordi, der her ligger så meget forebyggende arbejde.

Funktionsniveauet og det mentale bliver trænet og vedligeholdt. Man får mad og væske, samt sin medicin. Al den livskvalitet er med til, at brugerne klarer sig længst muligt i eget hjem og derved ikke optager plejecenterpladser. De tidlige observationer og det tværfaglige samarbejde er med til at man forebygger mange indlæggelser.

Så husk lige at modregne alle de udgifter man allerede kan se på forhånd, hvis de ikke kommer i dagcenteret. Det i form af, ekstra besøg og kørsel i hjemmeplejen, ekstra kørsel med mad, ekstra kørsel til både træning og sygepleje, da nogle besøg kan planlægges ind i, at de er her på stedet i forvejen. Så kommer så alle de andre udgifter, som man kan frygte på længere sigt, som følger af beslutningen. - *Så er der vist reelt ingen besparelse.*

Sagsfremstilling:

Man skriver at hvis man tilbyder brugerne et andet dagcenter og der bliver for mange brugere, vil man se på visiteringerne og reducere i antal dage.

Dette kan vi godt være ret bekymret over. Deres sociale netværk forsvinder og vi frygter de igen kommer til at sidde ensomme hjemme. Samtidig har den vedligeholdelsestræning man arbejder med, så også minimeret effekt og risikoen forhøjes igen, for et øget pres i hjemmeplejen.

Vi er bekendte med, at mange slet ikke vil kunne klare en øget transporttid.

Man kigger på en geografisk placering når man nævner 2 dagcentre, men siger også, at det er der, der er færrest ældreboliger tilknyttet, og at det er dem der er de flittigste brugere af dagcentrene.

***Vi har masser af brugere fra vores ældreboliger, - men ja de ligger derimod i en større radius herfra, nemlig i Troense, Landet og Bjerreby.***

#### Under påvirkninger :

Man skriver at man vil reducere udgiften for DGM da de så ikke skal køre til de to dagcentre

***Men der spares netop ikke nogen transport her, da de alligevel, som de gør nu, skal køre med mad til plejecenterets beboere.***

Tværtimod kan vi formode, at der bliver en øget udgift når de i stedet for skal køre til endnu flere hjem hver dag. Det både hvis de ikke tager imod tilbuddet om et andet dagcenter, men også hvis de reduceres i antal dage, hvor de må anvende dagcenteret.

Hvis man fremadrettet kun vil visitere de svageste borgere som brugere af dagcentrene - kan man formode, at det bliver svært, at lave vedligeholdelsestræning med så mange individuelle hensyn. Man kan frygte at rigtig mange personaleresurser vil gå til hjælp til toiletbesøg og at der så ikke, er personale til, at aktivere de resterende brugere. I dag er vi så heldige, at de mest raske kan hjælpe de svageste, som de i forvejen kender og de svageste og mest sårare spejler sig i de raske.

Dagcentrene er i dag også en stor del af Social og Sundhedselevernes praktikforløb. Den viden og erfaring kan vi frygte lidt for, hvis der bliver færre elevpladser ved sammenlægningerne.

#### Personalemæssig konsekvens:

Her beskriver man, at det vil der ikke vil være nogen af, men at de forventer de kan omplaceres til plejen. Det er dog en blandet flok medarbejdere og halvdelen er ikke plejeuddannet.

Fordelingen ser således ud på Tåsinge:

1 Ernæringsassistent - 1 Pædagog - og 2 Social og Sundhedsassistenter.

Ingen her iblandt forventes at stoppe, eller er i den alder, hvor man kan forvente en naturlig afgang.

Medarbejderne på Tåsinge Dagcenter.

Line Karlsen

Camilla Søndergaard Pedersen

Birthe Frederiksen

og Lisa Schwartz Larsen



# Vedr. Punkt 12 : Vedblenings af dagcentre

Til rette vedkommende ☺

## Vedr. Tåsinge Dagcenter

Jeg har af 2 omgange haft den kæmpe glæde og fornøjelse at underholde på Tåsinge Dagcenter, og begge gange har været oplevelser ud over det sædvanlige.

Der findes en enorm hjertevarme og næstekærlighed når man kommer indenfor døren. Ledelsen såvel som personalet spreder en helt speciel stemning, som ikke er til at tage fejl af. Man fornemmer der gøres det lille ekstra i dagligdagen, som med garanti værdsættes af alle der enten bor eller har deres gang på Dagcentret.

Det lille glimt i øjet, en hjælpende hånd, et kram, ekstra nærvær og en oprigtig følelse af, at vi alle skal have det godt; hver for sig og sammen ☺

Disse steder skal vi passe på og jeg håber, at jeg håber, at jeg snart igen kan få en varm og skøn musikalsk oplevelse med beboere og gæster ☺

Bedste hilsen

Jesper Lundgaard

Sanger / Entertainer

## **Høringssvar fra Lev Svendborg-Langeland**

### **Ældreforvaltningen**

#### **Punkt 9 - Plejecenter Christinehøj omlægges til "frit valg" – MEGET VIGTIGT!**

Hvorfor ændre på noget der fungerer godt – her er lav sygefravær, god økonomi og stor arbejdsglæde. Tilmed vil I fyre lederen, som faktisk har arbejdet for at få en god og sund arbejdsplads. På Christinehøj er der mange psykiatriske patienter, hvor nogle er vores målgruppe? Lev stiller sig derfor uforstående overfor dette forslag?

#### **Punkt 12 – Lukning af to dagcentre? MEGET VIGTIGT!**

Vi er her bekymret for da den øgede afstand, som kan betyde en masse for trivsel hos både borger og plejer. Der bliver meget mere kørsel og er den regnet med i budgetterne?

#### **Punkt 16 – Udbringning af vare?**

Mange ældre er ikke fortrolige med it og får derfor svært ved at selv bestille. Dette er meget uhensigtsmæssigt og ikke værdig.

#### **Punkt 17 – Afløsning af pårørende i Hjemmet.**

Borgere skal behandles ens – man kan ikke være bekendt ikke at give de pårørende et pusterum – det er der man tanker op og får "Luft". Og hvis I tilmed ændre aktivitetsdag ud – vil de pårørende miste muligheden for pauser

### **Socialforvaltningen**

#### **Punkt 18 - § 85 og § 82 A og b**

Forslaget indebærer at der ikke er klagemuligheder og der kan ikke ankes. Dette er en markant forringelse.

Hvis det skal gå hurtigt, så kan der søges en §83a eller b, men disse kan IKKE ankes – det kan kun § 83, som er vedtaget af myndighedsafdelingen – denne forringelse ønskes derfor ikke.

#### **Punkt 19 – Omlægning af støttecentret til døgntilbud.**

Vi mangler oplysninger om hvordan (det er jo almene boliger)?

Og I hvor I vil flytte borgerne hen?

Kærvejen og Storkehavevej skal også laves om – hvad er planen med borgerne her?

Der er jo en del omkostninger ved at flytte folk og personale?

#### **Punkt 20 – Ændringer af kvalitetsstandarder og serviceniveauer.**

Her ligger markante forringelser i teksten, som giver udfordringer for borgerne. Hvorfor er det altid handicapområdet, der skal opleve forringelser?

#### **Punkt 21 – Ændringer i kostordninger.**

Igen en forringelse – hvorfor må borgerne ikke hjælpe til mere, hvilket forringer glæde og livskvalitet for borgerne. Desuden er der udfordringer med priserne – for nogle vil det betyde en stor merudgift.

### **Hjemløs-og misbrugsområdet**

#### **Punkt 23 og 24 – Hvor flytter I dem hen og hvorfor?**

Er der plads til dem andre steder, er der mulighed for at personalet har den sikkerhed, de skal have, og har I tænkt på andre borgerkonsekvenser som fx naboer?

Hvor vil I flytte dem hen? Hvad er planen? VIGTIGT at tænke trivsel og omgivelser ind her, da der er mange udsatte borgere her.

#### **Punkt 25 - Generel reduktion af socialområdet**

Hvad er en generel reduktion af socialområdet? Indhold og tanker?

Og hvad skal pengene bruges til?

### **Sundhedshuset**

#### **Punkt 30 - Øvrige driftsomkostninger? VIGTIGT!**

Der er uheldsmæssigt at lukketandplejen hele sommerferien, da der kan være akutte tandlægebehov og det er det eneste sted, der er handicapvenligt?

Optimeringer af arbejdsgange i træningsafdelingen. Prisen har været 100 kr. pr. sæson – Hvordan kan man så pludselig hæve det til 500 kr.?

### **Børn og unge forvaltningen**

Her er en besparelse på 10.000.000 kr. uden grund – hvad ligger der bag?

På vegne af Lev Svendborg-Langeland

Frank Edelberg Jensen

24. aug. 2023

## Til Senior-, Social- og Sundhedsudvalget, Svendborg kommune

### Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2024

#### Generel bemærkning:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har mest relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's 35 medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH. Høringssvaret er tiltrådt af Bedre Psykiatri medlem af Handicaprådet i Svendborg kommune.

#### Prioritering:

Økonomiudvalget har bedt om, at det i høringssvar mv angives, hvilke bemærkninger, der er højt prioriterede såfremt der skulle opstå mulighed for at "købe en besparelse tilbage".

På Senior-, Social- og Sundhedsudvalgets område prioriteres følgende forslag (i nævnte rækkefølge):

- Nr. 17 Aflastning af pårørende i hjemmet ophører
- Nr. 18 Hurtig og fleksibel støtte
- Nr. 20.1 Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.
- Nr. 25. Generel reduktion på socialområdet.

#### Ældreområdet

Nr	Emne	Bemærkning
1	Besparelser på hjælpemidler og kørsel vedr. syn og ikt-området	<p>Den aktuelle rådgivning fra Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi (CKV) om hjælpemidler tager afsæt i Servicelovens bestemmelser, bl.a. om bedst og billigst. Hjælpemidler kan tildeles i henhold til § 112 og § 113 (forbrugsgoder). Her gælder forskellige regler, som CKV efterlever, således også reglerne om egenbetaling på 500 kr for forbrugsgoder iht § 113. Derudover rådgiver CKV generelt om produkter, materialer og genstande, som <i>borgere og pårørende selv kan anskaffe</i> til at kompensere funktionsnedsættelse og understøtte kommunikationsevnen. Eksempler, som CKV rådgiver borgerne om selv at anskaffe: Tastaturer og mus, der kan fås i alm. handel. Kikkerter og lupper, som også kan anvendes til andre formål (her er en hårfin grænse, da borgerne sjældent anvender dem til andet end compensation). Lamper og belysning.</p> <p>Det forventes således ikke, at der vil være et væsentligt besparelspotentiale vedr. indkøb af hjælpemidler, hvorimod det er korrekt at der vil være mulighed for at reducere omkostningerne vedr. transport.</p>

3	<b>Den kommunale sygepleje</b>	<p><u>Akutfunktionen</u></p> <p>Det må anses for betænkeligt at lave en reduktion, der medfører risiko for (yderligere?) ventetid på besøg.</p> <p><u>Sygeplejeklinik</u></p> <p>DH kan – for så vidt – tilslutte sig målet om at sygeplejeydelser som udgangspunkt ydes i sygeplejeklinikker under forudsætning af at der sikres mulighed for at stærkt handicappede og andre med tilsvarende problemstillinger, der kan have svært ved at transportere sig til en sygeplejeklinik, fortsat vil kunne få støtte i eget hjem. Dette bør sikres via de udarbejdede servicebeskrivelser.</p>
9	<b>Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg.</b>	<p>Forslagets konsekvenser er svære at gennemskue, da beboersammensætningen ikke er kendt. Iflg Christinehavens hjemmeside er der et antal stærkt handicappede tilknyttet boligerne. Hvad vil konsekvenserne for disse beboere være, såfremt der ikke er natdækning, men hvor hjælpen skal tilkaldes via hjemmeplejens nathold.</p> <p>Generelt bør det ift ”ordinære” ældreboliger / ældrevenlige boliger kunne være muligt at blive betjent via hjemmeplejens nathold, men såfremt der er plejekrævende eller stærkt handicappede, herunder evt psykiatriske beboere, så er forslaget yderst betænkeligt.</p> <p>Det kan – evt på sigt – være muligt at justere beboersammensætning, men der er tale om beboere med lejekontrakt, hvorfor ændring af beboersammensætning formentlig kun vil skulle ske over tid.</p>
12	<b>Lukning af to dagcentre</b>	<p>Uheldigt, såfremt forslaget får vedvarende negative konsekvenser i forhold til kommunens hjerneskadeindsats.</p> <p>Henvisning til aktiviteter i foreningslivet:</p> <p>Med servicelovens § 82 d kan kommunalbestyrelsen tilbyde tidlig, forebyggende indsats i form af gruppebaserede tilbud om hjælp og støtte samt individuelle tilbud om hjælp og støtte i en tidsbegrænset periode på op til seks måneder i samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger. Tilbuddene kan gives til alle borgere med funktionsnedsættelse eller sociale problemer, men de er målrettet borgere med let nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan efter § 82 d således vælge at afhjælpe en borgers behov for støtte ved at anvise et tilbud i den frivillige sektor, herunder også tilbud etableret af selvejende organisationer, som udfører frivilligt arbejde. Samtidig gives kommunalbestyrelsen mulighed for yderligere at opdyrke samarbejdet med civilsamfundet og den frivillige sektor.</p> <p>Dette risikerer at være et skråplan. De frivillige kræfter i foreningslivet vil alene i et vist begrænset omfang kunne indgå i en indsats, der må anses for at være kommunalt ”pligtområde”. De frivillige indsatser er ofte organiseret fx eftermiddage/aften og kan ikke forventes at kompensere for et eller flere nedlagt kommunale dagcentre. De frivillige organisationer er samtidig ofte stærkt begrænsede i forhold til aktiviteter som følge af begrænsede midler og herunder evt manglende kommunale tilskud.</p>

		Såfremt dette skal være en farbar mulighed anbefales, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter for foreningslivet og dagcenterområdet mfl mhp at undersøge konkrete behov og mulige samarbejdsflader.
14	<b>Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler, låse og nødkald</b>	<p>DH har ikke betæneligheder ved omlægning af serviceniveauet som sådan, men finder at følgende elementer er betænelige:</p> <p>At borgere som udgangspunkt selv skal hente hjælpemidler på depotet. Det er behov for mulighed for hjælp til transport for ældre og handicappede borgere, der ikke selv har transportmuligheder eller hvor der er tale om et større, tungt hjælpemiddel. Det er ikke alle borgere, der har pårørende og som derfor er overladt til sig selv.</p>
17	<b>Aflastning af pårørende i hjemmet ophører</b>	<p>Der tages i høringssvaret udgangspunkt i, at besparelsesforslaget <u>alene</u> omfatter aflastning af pårørende i hjemmet. Dette vurderes at være inden for lovgivningens rammer <u>under forudsætning af</u>, at der ikke samtidig hermed sker reduktion i muligheden for, at der kan ske <u>afløsning</u> af pårørende i hjemmet i medfør af servicelovens §84.</p> <p>Der henvises til Ankestyrelsens principmeddelelse 0-3-18, hvor det bl.a hedder:</p> <p><i>Om reglerne – servicelovens § 84</i>  <i>En ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der i hjemmet passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal tilbydes afløsning i hjemmet. Hjælpen kan bestå af hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, og af personlig hjælp, pleje og omsorg.</i>  <i>Afløsning kan gives uafhængigt af, om betingelserne for at få midlertidig eller varig hjælp efter servicelovens § 83, om personlig hjælp og pleje og hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, er opfyldt.</i></p> <p><i>Kommunen har pligt til at sørge for tilbud om afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.</i>  <i>Det kan være en stor belastning - både fysisk og psykisk - at passe en plejekrævende person i hjemmet. En familie eller en person, der passer en pårørende med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet, kan derfor - efter en konkret, individuel vurdering af behovet - tilbydes afløsning eller aflastning. Hjælpen kan være en forudsætning for, at den plejekrævende person kan blive boende i hjemmet.</i>  <i>Afløsning foregår i hjemmet, mens aflastning foregår uden for hjemmet, fx i form af tilbud om dag-, nat- eller døgnophold i plejehjem eller plejebolig.</i></p> <p>Vi er i DH stærkt bekymrede for den effekt, det kan have for familier med en alvorlig sygdomsramt ægtefælle, som den pårørende støtter i hjemmet i det daglige. Der er ofte tale om situationer, hvor den pårørendes indsats betyder, at en ellers nødvendig plejehjemsplacering kan udskydes. Vi ved ydermere, at det i mange familier kan være vanskeligt at motivere den sygdomsramte til at komme i aflastning – og hvis den pårørende ikke – i de få nødvendige tilfælde, hvor der opstår behov – ikke kan få afløsning i hjemmet, kan det føre til at den pårørende må opgive at forsætte med at støtte den sygdomsramte ægtefælle i hjemmet, hvilket kan betyde et øget pres på hjemmeplejen og øget efterspørgsel på placering i plejehjem</p>

## Socialområdet

Nr	Emne	Bemærkning
18	Hurtig og fleksibel støtte	<p>Som udgangspunkt synes vi i DH, at der er positive tanker i forslaget om at udvikle anvendelsen af servicelovens §82a og §82b. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.</p> <p>Vi er således enige i, at der <u>kan</u> være grupper af borgere, der vil kunne profitere af den forenkede og smidigere sagsbehandling som vil være mulig ved anvendelse af §82a og §82b og at dette i et vist omfang vil kunne betyde reducerede administrative opgaver.</p> <p>Imidlertid er det vigtigt at være opmærksom på, at §82a og §82b som udgangspunkt omhandler en anden og mindre ”skadet” målgruppe end den gruppe borgere, der har behov for tilbud efter §85 – uanset at borgere, der er omfattet af §85 også kan profitere af tilbud efter §82a og § 82b.</p> <p>Målgruppen for tidlig, forebyggende indsats jvf §82a og §82b er borgere med <u>let nedsat</u> fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer. Desuden er målgruppen borgere, hvor risikoen for forværring af funktionsnedsættelsen/de sociale problemer eller risikoen for at udvikle sådanne vil kunne forebygges med en tidlig, forebyggende indsats. Der er tale om en målgruppe, som ikke kan modtage visiterede ydelser efter serviceloven, da målgruppen omfatter borgere, hvor funktionsnedsættelsen eller de sociale problemer endnu ikke har et sådant omfang, som kræves i de øvrige bestemmelser i serviceloven om hjælp og støtte.</p> <p>Målgruppen for §85 er derimod personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Det vil sige, at der ikke tale om personer, der er i risiko for at udvikle en funktionsnedsættelse, men personer, hvis problematikker er så omfattende, at de har behov for hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder.</p> <p>Det udarbejdede reduktionsforslag indeholder en beskrivelse af at ”Tilbuddet indebærer ikke myndighedsmæssig sagsbehandling, udredning og visitation, men alene en umiddelbar vurdering og en simpel afgørelse ift. målgruppen. En afgørelse der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.”</p> <p>Dette er ikke en korrekt gengivelse af lovgivningen på området, idet borgere, der søger bevilling af tilbud efter §85, men som følge af den påtænkte omlægning af tilbud i medfør af §82a og §82b vil få afslag på støtte iht §85 fortsat vil have mulighed for at anke et sådant afslag. Det vil sige, at som udgangspunkt vil der være en retssikkerhedsmæssig garanti for at personer, hvis problemstilling er så omfattende, at der er tale om <i>betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne</i>, vil være berettiget til at få foretaget en sagsbehandlingsvurdering i medfør af §85.</p> <p>Der henvises her til <b>Børne- og Socialministeriets skrivelse nr. 10344 af 22/12 2017</b>, hvor der bl.a står: ” <i>Det bemærkes i forhold til klageadgangen,</i></p>

		<p><i>at hvis borgeren specifikt har søgt om en ydelse, der ikke er en ydelse i form af tidlig, forebyggende indsats, og får afslag med henvisning til, at borgeren i stedet kan benytte et gruppebaseret tilbud efter § 82 a, eller en af de øvrige ydelser i servicelovens kapitel 15 a, vil borgeren kunne klage over afslaget.”</i></p> <p>Det er DH's opfattelse, at – uanset at der vil være borgere, der i en indledende fase vil kunne være omfattet og kunne profitere af eventuelle gruppebaserede og midlertidige tilbud jvf §82a og §82b, vil den overvejende del af den gruppe borgere, der i dag får støtte i medfør af §85 fortsat skulle sagsbehandles i medfør af det regelsæt, der gælder for dette område. Det vil derfor, efter DH's opfattelse være betænkeligt, at reducere antallet af administrative sagsbehandlere på området før det er opnået tilstrækkelige erfaringer af effekten af at oprette de midlertidige forebyggende tilbud. Hvis byrådet ønsker at anvende dette reduktionsforslag, bør reduktionen af sagsbehandlere derfor udskydes til 2025 og ud i overslagsårene formentlig reduceres.</p> <p>Der gør i sammenhæng hermed opmærksom på, at Ankestyrelsen er i færd med at undersøge retssikkerheden på handicapområdet og har i den forbindelse henvendt sig til patientforeninger for at høre om borgeres oplevelse af kommunernes arbejde med socialpædagogisk støtte. Formålet er at undersøge hvilke retssikkerhedsmæssige udfordringer, kommunerne har på handicapområdet, og indhente perspektiver på, om der er behov for regelforenklinger, der kan medvirke til at styrke borgernes retssikkerhed.</p> <p>Et forslag som dette, der indebærer en reduktion af borgernes retssikkerhed kan således ikke anbefales.</p>
19	<b>Styrke boområdet som leverandør</b>	<p>Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.</p> <p>Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.</p> <p>Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?</p> <p>En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedssættelser - fra det lette til det svære.</p> <p>Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.</p> <p>Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. På 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området – men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.</p>



		<p>Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.</p> <p>Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.</p>
20	Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer på socialområdet	<p><b>Ad 1.</b> Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.</p> <p>DH kan ikke anbefale forslaget, der i væsentlig grad vil risikere at reducere borgernes livskvalitet og oplevelse af værdighed. DH finder, at det er en væsentlig del af det at kunne trives som menneske, hvilket også beboere i botilbud har krav på, at man har mulighed for at gå i butikker (fx købe tøj og sko fremfor at vælge via et katalog eller hvem, der vil komme ud på bostedet), kunne deltage i selvvalgte fritidstilbud, selv vælge frisør og ikke skulle affinde sig med hvem alle på samlebånd skulle klippes af.</p> <p>Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er ”kan” og hvilke der er ”skal” aktiviteter? Hvad er definitionen på ”skal” og ”kan”? Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.</p> <p>Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.(Citat fra reduktionsforslaget).</p> <p>Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?</p> <p>Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.</p> <p>Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?</p> <p>På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.</p> <p>Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).</p>

		<p>Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle ”skal” opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.</p> <p>Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.</p> <p>Service-loven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.</p>
21	Ændring i kostordninger	<p>Ad Punkt 1)</p> <p>Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram. Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.</p> <p>På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.</p> <p>Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.</p> <p>Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.</p> <p>Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem. Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?</p> <p>Ad Punkt 2)</p> <p>Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.</p> <p>Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til</p>

		<p>beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.</p> <p>En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.</p> <p>Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.</p> <p>Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.</p>
22	<b>Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner</b>	<p>Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.</p>
25	<b>Generel reduktion på socialområdet</b>	<p>DH er meget betænkelig ved en så stor ikke-beskrevet reduktionsramme.</p> <p>En så stor budgetreduktion bør ikke gennemføres ved en administrativ generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter, men være politisk prioriteret og med mulighed for indsigt fra høringsberettigede parter. Vi efterlyser således en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?</p> <p>Og bemærker samtidig at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr. Dette effektiviseringsbidrag er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet.</p>

## Sundhedsområdet

Nr	Emne	Bemærkning
30	<b>Personale og driftsreduktioner i tandplejen</b>	<p>DH finder det betænkeligt, at der – i en situation, hvor der aktuelt er flere patienter i tandplejen end sundhedsstyrelsens anbefalinger – alligevel planlægges en personalereduktion på området.</p> <p>Forslaget påvirker handicappede fordi omsorgs- og specialtandplejen deler klinikker og personale med børnetandplejen og det er et område der i forvejen er</p>

		presset til det yderste og derfor har denne borgergruppe ikke det samme serviceniveau, som hvis de selv kunne vælge en selvbetalt privat tandlæge.
<b>35</b>	<b>Brugerbetaling for selvtræning</b>	DH kan anbefale, at forslaget gennemføres, men at brugerbetalingen fastlægges med et højere beløb, evt to gange årligt.

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow  
Formand, DH-Svendborg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg  
Formand for Parkinsonforeningen, Kreds Fyn  
Medlem af bestyrelsen for CKV.  
Tlf.: 2967 5724  
Mail: [dh-svendborg@handicap.dk](mailto:dh-svendborg@handicap.dk)

Estrid Heldager  
Formand for Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af Frivilligrådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Muskelsvindfonden

Birgit Jensen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
ADHD-foreningen

Frank Edelberg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
LEV

Poul Larsen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Danske Døvblinde

Kirsten Clausen  
Medlem af Pårørenderådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Epilepsiforeningen

Jesper Overgaard  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Dansk Handicap Forbund

Lilli Jørgensen  
Suppleant til Handicaprådet, Svendborg kommune  
Suppleant i DH-Svendborg.  
Kredsformand Autisimeforeningen, Fyn

Anne Carøe  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Bedre Psykiatri



**Til  
Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til sparekatalog 2023**

#### **Omlægning af Christinehaven fra plejecenter til frit valg**

En omlægning af Christinehaven som består af 100 ældreboliger, vil få store konsekvenser for os som personale samt beboerne.

Sektion Christinehaven er en sektor i rigtig god trivsel.

Vi har et lavt sygefravær.

Der er lavet mange tiltag over tid for at fremme et godt arbejdsmiljø.

Hvilket har betydet lavt sygefravær og god økonomi i sektionen. se budget PV.

Der foreligger en fin rapport fra det kommunale tilsyn.

Det er med stor undren, at det er nødvendigt at omlægge en Sektion der er i så god trivsel.

Vi er en del kolleger, der har været her i mange år og har ønsket at arbejde med ældre i Ældreboliger, hvor man har den tætte kontakt.

Derved kender vi borgerne og deres specielle behov.

Borgerne er herved i centrum.

Vi har i dag en del borger med en eller flere psykiatrisk diagnose og nok den sektion der huser flest af dem, vi er opstartet på supervision som støtte til medarbejderen for at være bedre klædt på til netop disse borger, vil det være en prioritering i en større gruppe til dette?

Når vi lægges sammen med en større gruppe, vil Borgerne få flere forskellige ukendte personer gennem dagen. Hvilket kan skabe større utryghed og derved behov for mere hjælp.

Der vil blive behov for plejeboliger til en gruppe af de borgere der bor i ældreboligerne.

I dag er vi synlige på begge matrikler, der giver psykologisk tryghed for borgerne der bor på CD & WH.

Beboerne er bekymret for, at personalet ikke er på matriklen fremadrettet, da de valgte at flytte i ældrebolig i vores sektion fordi personalet var tæt på med tilknytning til plejecenter.

Det undrer os, at man vælger en dyrere ydelse fremadrettet i de 3 vagtlagt, end at bibeholde det vi har, da vi har en sund økonomi og i år går ud med et overskud på ca 1 mill.

Der vil være flere omkostninger til transport/samt køretid ca. 20 min dgl pr. person. Er der tænkt på miljøet/budget i den forbindelse?

I dag går vi rundt til beboerne og cykler mellem matriklerne.

Skal der lejes flere cykle/biler til transport?

Vores tanker kunne være at vi måske skulle være en selvstændig Fritvalgs Sektion.

Hvor der vil være besparelse på nattevagt og visitatorer.

Ingen mere udgifter på transportmidler

Ingen udgifter på køretid 20 min pr. person.

Borgerne vil stadig have psykologisk tryghed.

Medarbejderne vil stadig kunne få Supervision.

Medarbejderen vil stadig arbejde under de tryk og kendte forhold, og det vil medføre en fastholdes af medarbejderen i sektionen.

Borgerne vil være i centrum.

Borgeren kan blive længere i deres ældrebolig.

Hvis sektionen er for lille, kunne der evt. tilføjes kørelister fra nærområdet.

På vegne af Sektion Christinehaven



Johanne Skov, TR



Inger Skov, AMR

**Senior-Social og Sundhedsudvalget**  
**Svinget 14**  
**5700 Svendborg.**

## **Høringssvar til sparekatalog 2023**

### **Reduktion plejecentrene**

De sidste mange år er der gentagende gange reduceret i plejecentrenes budgetter.  
Det har allerede og vil få flere og store konsekvenser for borgerne.

Normeringen i dag er.

Dagvagten: 3-4 borgere pr medarbejder.  
Weekendvagten: 5 borgere pr medarbejder.  
Aftenvagten: 7-8 borgere pr medarbejder

Borgene er dårligere og mere komplekse når de kommer på Plejecenter i dag.  
Det kræver tid at yde ordentlig omsorg for borgerne. Tid der bliver mindre og mindre af.

Der bliver flere og flere demente.

Hvis der ikke er ro og tid til omsorg for de demensramte resulterer det i udadreagerende adfærd fra borgeren.

Dette kan resultere i højere sygefravær.

Det er ikke muligt at skynde på en demensramt.

I weekenderne, hvor der er en medarbejder til at hjælpe 5 borgere, er der ikke meget tid til den enkelte borger.

Der er borgere der må vente længe på at komme op, få hjælp til mad og medicin.

Normeringen i aftenvagten taler for sig selv.

Vi har efterhånden snart svært ved at se, hvor vi kan skære en medarbejder.

Det vil få store konsekvenser for de mest svage i vores samfund.

På vegne af de tillidsvalgte i Plejecenter Øst og Vest

Ftr Karin Johansen og Marianne Buxbom



## **Høringssvar vedr. besparelsesforslag 8; Nedjustering i antal af visitatorer**

**Budget 2024-27 Reduktionsforslag (Acadre sagsnr. 22-24718)**

**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Ad 8. Nedjustering i antal visitatorer**

**Høringssvar:**

**Der er besparelsesforslag på to visitatorstillinger på henholdsvis 37 timer og 32 timer. Der er 13 visitatorer i Myndighedsafdelingen – forslaget vil derfor medføre en besparelse på 16%, hvilket vil påføre borgerne svære forringelser i sikring af deres myndighedsrettigheder.**

**Desuden vil økonomien på ældreområdet blive væsentlig vanskeligere at styre.**

Vedr. nedlæggelse af visitatorstilling i hjemmeplejen (37 timer)

I beskrivelsen af spareforslaget fremgår, at der ikke længere er behov for visitator til sektion Byskoven, som er nedlagt.

Den nedlagte sektion borgere er indlemmet i de øvrige, eksisterende sektioner og borgerne har fortsat de samme behov, som alle skal vurderes efter en individuel, konkret vurdering. Der vil dermed være den samme mængde opgaver, som – ved nedlæggelse af visitatorstillingen – vil skulle varetages af færre visitatorer.

Sundhedsvæsenet er i meget stor forandring i disse år, hvilket medfører opgaveglidning fra sygehusene, hvor borgerne udskrives efter kortere indlæggelser, med markant tungere plejebehov og komplekse problemstillinger. Dette kræver visitators vurdering i forbindelse med planlægning af udskrivelse – ofte ved deltagelse i udskrivelses konferencer på sygehusafdelingerne – hvor der

foretages udmåling af den relevante hjælp til borgeren. Derved oplever borgeren tryghed i varetagelsen af faglig støtte omkring egne udfordringer og rehabiliteringspotentiale og borger kan blive så selvhjulpen som muligt efter udskrivelsen.

Visitors vurdering har også betydning for at borgeren udskrives på den af sygehuset varslede dato, så kommunen ikke påføres yderligere udgift ved forlænget indlæggelse.

Desuden er der et stigende antal borgere med stadig tungere sociale situationer, som kræver større koordinering med øvrige afdelinger og instanser, om boliger, økonomi, midlertidige ophold m.m.

Dette har generelt medført et markant øget pres på visitationen i forbindelse med tidskrævende koordinering af borgere med svært komplekse problemstillinger.

Presset på mængden af arbejdsopgaver vil – med reduktion af antal visitatorer – øges i en grad, så det vil blive endnu sværere at overholde de politisk satte mål, som f.eks. at revurdere borgernes hjælp hver 18. måned. Dette kan medføre, at borgeren måske får for lidt hjælp eller for meget hjælp.

Når arbejdspresset på visitator øges så markant, bliver det vanskeligere at indtænke rehabilitering og udvikling.

Det større arbejdspress på visitationen vil for borgerne og deres pårørende medføre længere svar- og sagsbehandlingstider, længere ventetid vedrørende behandling af ansøgninger samt længere ventetid vedrørende generel vejledning og spørgsmål om støtte og hjælp i hjemmet.

Der vil være risiko for manglende plan for borgerens midlertidige gæsteophold, med risiko for at borgerne stagnerer på gæstepladserne, idet der ikke tages stilling til hjemsendelse, visitation til anden bolig og generel koordinering ved socialt komplekse problemstillinger. Desuden vil indlagte borgere, som venter på udskrivelse til gæsteplads, medføre øget udgift for kommunen, på grund af længere indlæggelse på sygehuset.

Vedr. nedlæggelse af visitatorstilling, til varetagelse af indsatser i ældreboliger, tilknyttet plejecentre (32 timer).

I beskrivelsen af spareforslaget anføres at sektionsleder for det enkelte plejecenter fremover vil skulle overtage opgaverne og bruge tid til afgørelser samt sende dem til beboerne.

Visitator for ældreboligerne har siden januar 2019 varetaget visitationsopgaver i ældreboligerne, med henblik på at sikre ensartethed i udmøntningen af serviceniveauet i alle kommunens ældreboliger, tilknyttet plejecentre, og dermed sikre ens vilkår for alle beboere i ældreboliger, samt sikring af styring af økonomi og visitation på området. Opgaverne blev i 2019 givet til visitator, da der forud have været en meget uens styret visitation og dermed økonomi.

Visitors opgaver har omfattet ældreboliger ved følgende 11 plejecentre: Christinedal (96 stk), Stenstrup (12 stk), Ollerup (12 stk), Bryghuset (51 stk), Aldersro (59 stk), Vindeby Pilevej (8 stk), Thurøhus (10 stk), Damgården (10 stk), Gudbjerg (3 stk), Frøavlen (6 stk), samt Caroline Amalielund (16 stk, med gradvis omkonvertering, så der nu er 9 stk).

Opgaverne har udover indsatser vedrørende pleje, desuden omfattet øvrige myndighedsopgaver, som vurdering vedrørende refusionstilsagn til andre kommuner, ledsageordninger, plejeboligvisitationer, plejeordninger til kronisk syge og døende, koordinering med andre afdelinger vedrørende socialt udfordrede borgere samt desuden generel vejledning til sektionerne (sektionsledere, sygeplejersker, samt planlæggere og øvrigt personale) vedrørende overholdelse af kommunens politisk vedtagne serviceniveau.

Det daglige fokus på korrekt visitation op mod det politisk fastsatte serviceniveau har sikret stabilitet og ensartethed for borgerne vedrørende den visiterede hjælp samt forebygget dyr dobbeltkompensering ved ydelser, også i forbindelse med overdragne sundhedslovsydelser.

Derved har der været sikret et økonomisk fokus på ydelser dag, aften og nat (ydelser, hvor fritvalgs timeprisen p.t er 'dag praktisk': kr. 326, 'dag pleje' kr. 379, 'aften' kr. 549, 'weekend end' kr. 501, samt 'nat' kr. 699).

Ved at opgaverne fremover varetages af sektionslederen på det enkelte plejecenter, er der risiko for at det ensartede serviceniveau ikke kan holdes, og at beboerne dermed får uens vilkår, afhængigt af, hvor de kommer til at bo. Borgerne vil ikke få en afgørelse af en myndighedsperson, vurderet individuelt, konkret, op mod det politisk satte serviceniveau, idet der vil være fokus på leverance frem for myndighed.

Der er risiko for at økonomien bliver vanskelig at holde på grund af uens visitation i de pågældende pleje sektioner, med hver sin sektionsleder – en opgave, som visitator har styret ensartet hidtil.

Desuden vil der være myndighedsopgaver, der fortsat vil skulle varetages af visitator og som der - ved at stillingen nedlægges - vil øge opgavemængden til de resterende visitatorer.

På vegne af visitatorerne i Svendborg Kommune

Tillidsrepræsentant Kirsten Koch

# Høringssvar vedr. besparelsesforslag 10; reduktion i antal af rehabiliteringsterapeuter

Budget 2024-27

Reduktionsforslag (Acadre sagsnr. 22-24718)

Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

Ad. Punkt 10. Reduktion i antal af rehabiliteringsterapeuter

*Vi ønsker at indgive dette høringssvar, da vi er bekymret for borgernes mulighed for at rehabilitere ved en reduktion i antallet af rehabiliteringsterapeuter.*

*Svendborg Kommune, en rehabiliteringskommune, uden rehabiliteringsterapeuter.*

## **Borgerens tab**

Ved en nedlægges af 3 stillinger i rehabiliteringsgruppen er vi bekymrede for, at dette vil have en indflydelse på borgernes behov for støtte til at genvinde funktionsniveau i forbindelse med sygdom mv.

Vi ser en udfordring på at rehabilitere på de ”små” indsatser i hverdagen, som f.eks. bad, madlavning, indkøb, da disse vanligtvis håndteres af rehabiliteringsterapeuterne.

Ansvar for at løfte borgen igen, vil lande på personalet uden den nødvendige faglige støtte. Vi vil derved ikke sikre, at borgeren får den ønskede behandling, og der kan være stor risiko for at borgerens behov for støtte i hjemmet i stedet vil stige.

## **Kompromiset for et dalende serviceniveau på rehabilitering**

Den benyttede velfærdsstrategi i Svendborg Kommunes Værdighedspolitik er rehabilitering. Her er målet, at støtte den enkelte borger i at blive så selvhjulpne som muligt<sup>1</sup>.

Vi bekymrer os over, hvordan man fortsat vil sikre et rehabiliterende fokus i hjemmeplejen, hvis sparringen med fagpersonen ikke er så let tilgængelig som nu. Medarbejderne i hjemmeplejen har behov for at blive stillet de reflekterende spørgsmål for at kunne tænke rehabiliteringen ind i deres arbejdstilgang til borgeren.

---

<sup>1</sup> [https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/vaerdighedspolitik\\_-\\_svb\\_4150\\_vaerdighedspolitik\\_2022.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/vaerdighedspolitik_-_svb_4150_vaerdighedspolitik_2022.pdf)

Konsekvensen af en reduktion af rehabiliteringsterapeuter kan blive mere plejekrævende borgere, formentlig hyppigere behov for gæstebolig/aflastning/genindlæggelser og det kan blive svære at støtte borgerne i at forblive i eget hjem. Behovet for en plejebolig tidligere i livet kan da blive en realitet for mange af vores borgere i Svendborg Kommune.

### **Økonomisk gevinst ved at have ansat flere rehabiliteringsterapeuterne**

Rehabiliteringsterapeuterne har lavet opsøgende arbejde, som f.eks. at gennemgå alle de borgere der har visiteret bad. Her har terapeuten gennemgået dem alle, og taget en ny vurdering på om der kunne være rehabiliteringspotentiale. Flere borgere er blevet selvhjulpne igen efterfølgende, hvilket både støttede borgeren i at genvinde funktionsniveau og derved øget livskvalitet samt sparede kommunen penge.

Rehabiliteringsterapeuternes nuværende synlighed har skabt en tæt relation med medarbejderne i sektionen således, at medarbejderne ved hvor de trygt kan henvende sig, når de har behov for sparring og vejledning.

Rehabiliteringsterapeuterne har været opsøgende på ugentlige møder i sektionen, hvor rehabiliteringsterapeuterne har været med til at udvikle medarbejdernes faglighed, og givet dem et medansvar for borgernes rehabilitering. Hertil skal det nævnes rehabiliteringsterapeuternes borgerbesøg, hvor de sammen med medarbejderne og pårørende mødes i hjemmet og vejleder dem i rehabiliterende strategier.

Gevinsten ved ovenstående har været, at medarbejderne har et øget fokus på rehabilitering, som de benytter i deres daglige arbejde med borgerne. Dette kan være med til at sikre en øget borgertilfredshed.

### **Geriatrisk team som erstatning**

Geriatrisk team har været deltagende i udvalgte sektioners tværfaglige møder. Vi ønsker at oplyse om, at prøveperioden i realiteten ikke var for alle sektioner, hvorfor en generaliserende konklusion, som at man permanent ville kunne reducere med 3 stillinger, vil være meget optimistisk.

Det angives i besparelsesforslaget at geriatrisk team, ved en deltagelse på 3-4 timer, kan understøtte medarbejderne i sektionen. Ved en sådan deltagelse fra Geriatrisk team vurderes det at de kan deltage ved Tidlig Opsporing, Teams møder, Tværfaglige møder af 2 times varighed, foruden forberedelserne op til som kan veksle i varighed.

Det vurderes, at tiden er for kort til, at det geriatriske tema kan være nærværende i sektionen, som f.eks. at sparre med personalet eller lave opsøgende rehabiliterende arbejde under et borgerbesøg.

Konsekvensen kan blive, at borgerne kan få større behov for hjælp i hjemmet, og derved kan de økonomiske udgifter blive større.

På vegne af visitatorerne i Svendborg Kommune,

Tillidsrepræsentant Kirsten Koch

## Høringssvar til besparelsesforslag nr. 17; afløsning af pårørende i hjemmet - 2023

Besparelsesforslaget foreslår, at de borgere som modtager afløsning i eget hjem, fremadrettet skal tilbydes at deltage i et af kommunens aktivitetscentre.

Vi vil gerne gøre opmærksomme på, at de borgere som demenskonsulenterne anmoder om afløsning i eget hjem, er borgere med svær demens, som *ikke* kan modtage andre tilbud – ej heller tilbud om at deltage i et aktivitetscenter.

Borgere der modtager afløsning i hjemmet, er borgere med svær demens,

- som ofte ikke *vil* i aktivitetscenter og ikke kan motiveres til aktivitetscenter pga. nedsat/ingen sygdomserkendelse og nedsat indsigt i sin ægtefælles belastning af sygdomsforløbet
- som ikke kan være i aktivitetscenteret, fordi han/hun går væk fra aktivitetscenteret og bringer sig selv eller andre i fare
- kan være have en problematisk adfærd, som gør det uhensigtsmæssigt at deltage i aktivitetscenter, fordi adfærden gør de andre brugere bange
- som ikke kan komme i aktivitetscenter pga. fysiske udfordringer, som f.eks. omfattende plejebehov, der ikke kan varetages i aktivitetscenter eller så fysisk udfordret at det er svært at komme ud og ind af bussen
- som ikke kan være alene hjemme pga. fare (går derfra, tænder ild/komfur, angst, fald, ikke kan anvende nødkald) og ægtefællen derfor ikke kan forlade hjemmet
- hvor ægtefællen har brug for at deltage i kommunens tilbud om pårørendegrupper, hvor de mødes med andre, som har demens tæt inde på livet
- som netop *kan* bo hjemme hos en ægtefælle, fordi der tilbydes afløsning, hvis aktivitetscenter ikke er muligt

I et hjem med demenssygdom er den ægtefælle uden demens meget belastet af at bo sammen med en person med svær demens. Det påvirker ofte nattesøvn, manglende mulighed for at komme hjemmefra ift. indkøb, frisør, læge mv. og de



sociale relationer er svære at vedligeholde. Der er rigtig mange pårørende, der føler sig isolerede og ensomme og som er psykisk påvirkede.

Vi er meget bekymrede for en øget nedslidning af ægtefællen, hvis der ikke kan tilbydes afløsning i eget hjem og deraf tidligere indflytning i demensbolig/plejehjemsplads – som er en væsentlig dyrere løsning. Besparelsen i dette forslag svarer ca. til en plejehjemsplads.

Med venlig hilsen

Demenskonsulenterne i Svendborg

Julie, Vibeke og Charlotte.

Høringssvar til Budget 2024-27 Reduktionsforslag.

## 2. Effektivisering i hjemmeplejen.

- Transportbesparelse på hjemmeplejens kørelister, så medarbejdernes pause og faglige sparring rykkes fra kl. 11 til kl. 12.30.

De fleste medarbejdere i hjemmeplejen møder kl. 7 og har derfor spist morgenmad mellem kl. 6-6.30.

Ved at rykke pausen til kl. 12.30 bliver der langt mellem måltider. Der henvises til biopausen (i øvrigt et ord der ikke eksisterer?), hvilket virker usandsynligt at nogen skulle have ønske om at stå langs veje og på fortove og indtage mad og drikke i al slags vejr. Varme sommerdage vil kræve en køletaske til mellemmåltider og drikke, foruden telefoner, tablets, medicin til udbringning til borgere mm. Endvidere kan de fleste vente med toiletbesøg til kl. 11 når de kommer ind til vagtstue. Fremover vil det kræve, at der kan/vil lånes toiletter hos borgerne. Det er ikke alle hjem der er lige hygiejniske, og derfor ikke ønskes bruges af personale. Endvidere er det ikke alle borgere der ønsker at udlåne deres toilet til medarbejderne, af forskellige grunde. Derfor virker det urimeligt at der fremover så skal gå 6-7 timer inden man kan benytte et toilet.

På nuværende kørelister spares der reelt kun 5 min, da listerne er planlagt med besøg til kl. 11 og kl. 13. De starter kl. 11.35, derfor de 5 min. Derfor er medarbejderne meget uforstående over at der gives indtryk af, at der er 2 x 10 min til kørsel til/fra pause som kan spares, da dette allerede er sket.

Ved at rykke pause, rykker man også borgernes besøg. Der vil således blive kortere tid mellem morgen og middagsbesøg. Det er ikke alle borgere der kan få morgenmad og medicin kl. 7.30-8. Der er borgere som først får morgenmedicin kl. 9.30 -10. Disse borgere vil fremover risikere at få middagsmad og medicin igen kl. 11-11.30, da der er dage med teamsmøder og tværfaglige møder, som vil gøre at personale vil skulle være tilbage til pause kl. 12. Og da der kun vil være få medarbejdere på vagt efter kl. 13, kan det ikke forventes at de skal/kan klare alle middagsbesøg og medicinudlevering efter kl. 13. Og hvis de gør, vil det have indflydelse på aftenvagtsens planlægning af deres besøg.

Som det er nu med pause kl. 11, kan der ofte efter faglig sparring med sygeplejersker, kunne nås at kontakte egen læge ved f.eks. mistanke om urinvejsinfektioner, som kræver hurtigt opstart af behandling. Og egen læge skal kontaktes inden kl. 12. Det kan derfor ikke afvises at flere borgere i fremtiden vil risikere indlæggelse, da der ikke handles med rettidig omhu omkring ændringer i borgernes tilstand. Endvidere vil der ses en øgning i telefoniske kontakter til assistenter og sygeplejersker i løbet af formiddagen, som for nuværende undgås ved at man ses kl. 11. Fremtiden viser også udfordringer på faglært personale, hvilket igen giver usikkerhed for de uuddannede afløsere, som har brug for mere og tæt faglig sparring med tværfaglige personaler, som nu ligger inden middagsbesøg, så der kan følges op på observationer og gives tilbagemelding til rette vedkommende inden arbejdsdagen afslutning.

Det foreslås fra personalet, at pausen om torsdagen fra 11.30-12 spares væk i stedet, og at man beholder pause fra kl. 11-11.30, for at sikre personalets og borgernes trivsel i fremtiden, og så vi kan fastholde og rekruttere medarbejdere i fremtiden også.

Personalet i sektion Ørkild hjemmepleje øst.

*Helle Larsen*

*Gaja Laugesen*

*Annika Petersen*

*Gerke H. Mørk*  
*Danielang*

*Cecilie Petrusen*

*Heidi Johansen*

*Rene Deutschborn*

*H. [Signature]*

*Kristine Rosen*

*Huse Petersen*

*[Signature]*

*Marie Hansen*

*[Signature]*

*I. Schack*

Svendborg Kommune  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

Att.: **Svendborg Kommunes Senior-, Social- og Sundhedsudvalg**

Svendborg, den 28. august 2023.

**Vedr.      Besparelsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.  
             005.00.01 nr. 9  
             Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg**

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældre hjemmets beboere.

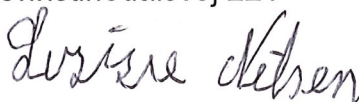
Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Med venlig hilsen

Bent Andersen  
Christinedalsvej 22B



Lizzie Nielsen  
Christinedalsvej 22T



Lenna Nielsen  
Christinedalsvej 22D



Bente Madsen  
Christinedalsvej 22H





Vedr.      Besparelsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.  
005.00.01 nr. 9  
Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift

Christinedalsvej nr.

Gurli K. M.gaard	18 M.
Lene Tang	18 B
Edrid Hansen	18 N
Erdre Hansen	18 G.
Gurli M.berg	18 K
A. H. M.gaard. <del>22</del> <del>22B</del>	18 L
Al. H. H.	20 E
Lis Rasmussen.	20 D
Inger Madsen	22 A
A. H. M.gaard.	22 B.
Grete H. H. H.	20 B

Vedr.      Besparelsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.  
005.00.01 nr. 9  
Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift

Christinedalsvej nr.

<i>Knut Riks.</i>	<i>18 B</i>
<i>Hanne Rasmussen</i>	<i>22 E</i>
<i>Lenne Nielsen</i>	<i>22 D</i>
<i>Bert Guld</i>	<i>22 C</i>
<i>Ebbe Andersen</i>	<i>22 L</i>
<i>Jørgen Gørbe</i>	<i>22 K</i>
<i>V. Gørbe</i>	<i>22 H</i>
<i>Aase Larsen</i>	<i>22 P</i>
<i>Inge Hansen</i>	<i>22 R</i>
<i>Alf Lemvig</i>	<i>22 U</i>
<i>Tove Clausen</i>	<i>18 E</i>

Vedr.      Besparelsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.  
            005.00.01 nr. 9  
            Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift

Christinedalsvej nr.

Grethe Bøj	frivillig
Lisette Nielsen	22.T.
Ellen Jørgensen	Pillehuset
Hilbeth Jørgensen	22 F.
Gott Rasmussen	mølmarkvej 38B
Torger Undal Thomsen	Rogved høj 78
Annie Holten	128 <sup>3</sup> Sofienlund Skovvej
Grethe Jensen	20 H
Kristen Bruun	Kullingsgade 44 st.
Lovise Rasmussen	20 G
Annelise FB Jensen	22 G



Underskrift	Christinedalsvej Adresse
Huuga H. Nielsen	18 H
Samuel Walløe	Vigerspark 30 Christinedalsvej 18 C
Peter Sørensen	Christinedalsvej 18 H
Frø. Jørgen Nielsen	Christinedalsvej 18 H
Kristen Madsen	Privatvej
Jette Madsen	Privatvej
Tage Hansen	Privatvej
Kathrine Lund Rosentfeldt	Snørebvej 98, Rudebølvej

Vedr.      **Besparselsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.**  
             **005.00.01 nr. 9**  
             **Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg**

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift *GRETE HANSEN*

Wandallshaven *14*

<i>H. Jensen</i>	<i>10</i>
<i>Ruth Jørgensen</i>	<i>8</i>
<i>Grethe Jørgensen</i>	<i>6</i>
<i>Anny Pedersen</i>	<i>4</i>
<i>Inge Bähring</i>	<i>12</i>
<i>Helle Vejsgaard</i>	<i>11</i>
<i>Hanne Hedegaard</i>	<i>13</i>
<i>Bette Almqvist</i>	<i>17</i>
<i>Birte Borch</i>	<i>1</i>
<i>Gunnar Thomsen</i>	<i>3</i>
<i>STELLA CARROLL</i>	<i>1</i>
<i>Ruth Skov</i>	<i>79</i>



Vedr. **Besparselsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.**  
**005.00.01 nr. 9**  
**Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg**

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift JØRGEN Knigge <sup>173</sup> Wandallshaven

<u>Kelly Lauritzen</u> <u>K. HANSEN</u>	25
	23
Karen Jensen	21
Bithe Rasmussen	37
Gunnar Eriksen	27
Oluf Jørgensen	29
Karen M. Jørgensen	28
Lene Jørgensen	31
E. Ben 207	35
Hilbert Rasmussen	35
R. Rasmussen	65

Bo Ole E. Rasmussen 75  
 Tor Rasmussen 47

Vedr.      Besparselsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.  
005.00.01 nr. 9  
Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift	Wandallshaven
<i>Hennig Krois</i>	69
<i>Kaj Hansen</i>	81
<i>Smig Lyder Søren</i>	81
<i>Eva Fyfe Jørgensen</i>	49
<i>Ar. Erikson</i>	51
<i>Beal Søren</i>	51
<i>Merete Gosby</i>	41
<i>Villy Gosby</i>	41
<i>Tove Bøghind Jensen</i>	43.
<i>Anne Lise Henriksen</i>	57
<i>Fyfe Søren</i>	55
<i>Leo Rasmussen</i>	77
<i>Ruth Vindrup</i>	53

Vedr.      **Besparselsen på Plejecenter Christinehaven i Budget 2024-27.**  
             **005.00.01 nr. 9**  
             **Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg**

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af de nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift

Wandallshaven

Jen Jørgensen WANDALLSHAVEN	18
Henning Jensen Wandallshaven	20
Asta Hansen	28
Marie Schmidt	30
Lis Hansen	34
Anne Lise Hansen	36
BRITA - HELVIG	40
Jeg Dag	42
F. M. Hansen	46
Lisbeth B. Kvan	26



**Vedr.**

**005.00.01 nr. 9**

## Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg

Den foreslåede Besparelse foruroliger os, som beboere.

De nuværende forhold med plejepersonalets fysiske placering i nærheden af beboerne og plejepersonalets gode samarbejde med personalet hos "Sygekassens Hjem" giver en forbilledlig tryghed for ældrehjemmets beboere.

Hvis spareforslaget gennemføres, vil denne tryghed blive reduceret og evt. føre til, at nogle af du nuværende beboere må flytte på plejehjem.

Underskrift

Wandallshaven

[illegible]



Svendborg  
Kommune

## Oversigt over indkomne høringsvar vedr. Senior, Social- og Sundhedsudvalgets sparekatalog / Budget 2024-27 – socialområdet (pkt. 18-25)

**Høringsperiode: 16. – 30. august 2023**

**Svendborg Kommune**  
Social og Sundhed  
Svinget 14  
5700 Svendborg

Telefon: 6223 3000  
social@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

Sagsnr.: 23/12308  
Dok.nr.: 1  
31. august 2023

Spilmo

Nr.	Afsender af høringsvar:	Vedr. pkt.:
1	Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet	22+25
2	Personalet på Storkehavevej	19.2
3	Kaj Christian Rasmussen	18-22
4	Rådet for socialt udsatte borgere	18, 20, 23, 25
5	Birthe Ramsgaard	18-21
6	Personalet i RUS (unge, misbrug og behandling)	20.2+ 22.1
7	Behandlingscenter Svendborg, Voksenafdelingen	20.2+ 22.1
8	Gitte Nielsen	18-22+ 25
9	Berit og Frank Svendstrup	18+20+ 25
10	Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet	25
11	Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet	22
12	Dorte Nellemann Poulsen	18
13	Reno Poulsen	18
14	Social Vejledning, Socialafdelingen	18+22+ 25
15	Torben og Lisbet Toft-Nielsen	18-22+ 25
16	TR-gruppen, Socialpædagogerne	18-22+



		25
17	Finn Christensen	21
18	LEV	18-21+ 23+24
19	Kirsten Clausen	18-22+ 25
20	DH Svendborg	18-22+ 25
21	Ryttervejs LokalMED	20-22+ 25
22	Pårørenderådet på Handicapområdet v/Kirsten Clausen	18-22+ 25
23	Socialrådgiverne, Socialafdelingen, Myndighed	18
24	Dorthe Johannessen	18
25	Socialafdelingen Myndighed Fremskudt sagsbehandling	18
26	Socialafdelingen Myndighed Fremskudt sagsbehandling	24
27	Kristian Jørgensen / Socialpædagogerne Boområdet	19.1+3 + 22
28	Henriette Gerstenberger	19.1
29	Lillian Rosendal (det vedlagte bilag kan ikke åbnes)	19.1+21
30	Sif Bruun Nielsen	19-21+ 25

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Grønnemoseværkstederne og På Hjørnets MED udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
<b>1. Høringssvar vedr. reduktion af ledelse samt koordinatorfunktioner i socialafdelingen nr. 22</b>	
<p>Hvis forslaget omkring reduktion af en afdelingsleder i Område Dag bliver effektueret, ønsker vi en opmærksomhed på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- At ovenfra pålagte opgaver til afdelingsledelsen begrænses.</li><li>- Vi er bekymrede for, at personaleledelse vil blive underprioriteret og det dermed ikke vil være muligt at understøtte Svendborg Kommunes fokus på bl.a. Psykologisk Tryghed og God Ledelse.</li><li>- Vi er bekymrede for, at den faglige ledelse vil blive forringet, hvilket i sidste ende kan gå ud over de indsatser, som vi er bestilt til i forhold til borgerne.</li><li>- Vi er bekymrede for, at nuværende ledelsesopgaver fremover vil blive pålagt personalet, og derved kan gå ud over de indsatser, som vi er bestilt til i forhold til borgerne.</li><li>- Vi ønsker en tydelighed om hvilke ledelsesopgaver der udfases sammen med reduktionen.</li><li>- Forslaget vil resultere i mindre tilgængelig ledelse for det enkelte personale.</li></ul> <p style="text-align: right;">Venlig hilsen</p> <p style="text-align: center;">Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.</p>	
<b>2. Høringssvar vedr. generel reduktion på Socialområdet nr. 25</b>	
<p>Vi finder det svært at tage stilling til reduktionsforslaget, da det ikke er konkret og vi derved ikke ved, hvor stor en andel, der berører Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.</p> <p>Men vi ønsker, at der er en særlig opmærksomhed på, at den generelle reduktion ikke kommer til at forringe serviceniveauet for borgernes daglige tilbud, hvis besparelsen bliver gennemført.</p>	

Vi er bekymrede for, at der fjernes midler til at opretholde/udvikle fagligheden på tilbuddene. Hvis der f.eks. reduceres i supervision til personalet, kan det resultere i, at personalets belastning i det socialpædagogiske arbejde øges, og personalet derved bliver begrænset i at understøtte borgernes udvikling via fælles metoder og tilgange.

Vi vil gøre opmærksom på, at generel mådeholdenhed og besparelse de senere år, har betydet at midlerne til borgernes aktivitetstilbud i forvejen er blevet stærkt nedsat.

Venlig hilsen

Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.



Høringssvar fra personalet i Storkehaven i forhold til at omlægge Storkehavevej til et botilbud for borgere med erhvervet hjerneskade.

#### Fordele:

- Storkehavevej er det perfekte sted for senhjerneskedede, da de fysiske rammer er meget velegnede. Lejlighederne er handicapvenlige, der er elevator ned til underetagen, hvor de trænende terapeuter arbejder med senhjerneskedede i forvejen – så alt under et tag.
- 6 ud af 8 af de nuværende beboere som er udviklingshæmmede, ville stortrives ved at flytte til Svendborg sammen. De er meget tæt knyttet til hinanden, hjælper og støtter hinanden.
- Hvis Svendborg Kommunen havde en plan for hvor de sammen kan flytte hen i Svendborg i form af lejligheder/støttecenter, så kan borger sagtens motiveres til at opsige deres nuværende lejekontrakt.
- Beboerne på Storkehaven er en sammentømret og harmonisk gruppe, som i høj grad profiterer af hinanden. Selvfølgelig med de udfordringer der er, når man bor tæt sammen, men disse kan løses på egen hånd, eller med personalestøtte, da de har en grundlæggende tillid/tryghed til hinanden.
- Flere af dem har boet sammen i 20 år og det betyder, at der er et fåtal af konflikter, da de kender hinanden så godt. De er gode til at støtte/hjælpe hinanden, også når der ikke er personale i huset.

#### Ulemper:

- Hvis nuværende beboere skal blive her og være en del af det kommende botilbud, hvis de ikke ønsker at flytte, vil det blive 2 vidt forskellige brugertyper, som vi på ingen måde kan se skulle leve under et tag, både fordi deres støttebehov er vidt forskelligt, men også fordi de intet har tilfælles.
- Udviklingshæmmede borgere er sårbare, når det handler om forandringer og uro i huset. Her boede i en periode en psykisk syg borger her, som skabte en del utryghed i gruppen, på grund af vedkommendes udadreagerende og voldsomme adfærd. Beboerne reagerede på dette med utryghed og ved at undgå at opholde sig i fællesområdet. De pårørende udtrykte stor bekymring. Det samme kan ske med senhjerneskedede, som kan være udadreagerende.
- Vi ser det derfor som dybt bekymrende at skille beboergruppen ad, især når den er så velfungerende og sammentømret, som den er. Det ideelle ville være at finde et sted, hvor beboerne samlet kan flytte ind og hvor det nuværende personale flytter med. De har brug for trygge rammer og stabilitet, da det også er en sårbar gruppe, som reagerer ved forandringer, særdeleshed på forandringer af denne kaliber.

Hilsen personalet på Storkehavevej

Kristina Vedkiær

Charlotte Reinholdt Jørgensen

Birgitte Fabricius Olsen

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

##### **Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?**

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedesættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

## Senior, Social- og Sundhedsudvalget

Rådet for Socialt Udsatte fremsender hermed sit høringssvar til de fremsendte reduktionsforslag til budget 2024-27.

Vi anerkender, at det er en vanskelig opgave at udarbejde spareforslag i den størrelsesorden der er tale om på socialområdet. Det er rådets holdning, at tilbuddene til kommunens mest udsatte borgere ikke skal forringes - snarere tværtimod.

Helt overordnet mener vi at, at det er positivt, at flere af reduktionsforslagene har et strategisk udgangspunkt i omlægning af indsatser frem for bare mekaniske ”grønthøsterbesparelser.

### Forslag 18

Det giver god mening at fremme en hurtig og fleksibel støtte med afledte administrative besparelser. Der bør dog være opmærksomhed på, at der fortsat er de nødvendige ressourcer til § 85 hjælpen. Ordningen bør tilrettelægges så fleksibelt, at borgere kan fastholde sin støtteperson hvis en § 82 -hjælp på et tidspunkt skifter til en § 85- hjælp. Altså at det er paragraffen der flytter og ikke støttepersonen. Endelig bør der være løbende opmærksomhed på, hvad de manglende ankenuligheder ift. § 82 betyder for borgerens opfattelse af hjælpen.

### Forslag 20

Rådet for Socialt Udsatte kan ikke anbefale dette besparelsesforslag.

#### Reduktion i ledsagelse.

For nogle borgere på kommunens botilbud er ensomhed og manglende kontakt til omverdenen uden for botilbuddet et problem. Dette gælder ikke mindst de borgere, der er afhængige af at blive ledsaget. Ledsagelse til såkaldte ”kan” aktiviteter er af stor betydning for ikke kun følelsen af frihed, men også reelt muligheden for at foretage personlige indkøb deltage i fritidsaktiviteter m.v. Nedlæggelse af ”kan ledsagelse” binder borgerne mere til botilbuddet og risikerer at fremme institutionalisering af borgerne.

#### Nedlæggelse af psykologfunktionen

Rådet er bekymret over den foreslåede forringelse i misbrugsbehandlingen. Ikke mindst i forhold til de unge. I en tid, hvor der er fokus på unges mistrivsel og vigtigheden af hurtig tilgang til psykologhjælp, kan det undre, at det overvejes at nedlægge psykolognormeringen i ungebehandlingen. Manglende mulighed for hurtig psykologisk udredning og screening af den unge i misbrugsbehandlingen vil reducere kvaliteten af behandlingstilbuddet. Som det skrives i spareforslaget: *Vil det reducere indsigt i psykologiske forhold med betydning for behandlingsforløbet.* Er det en fornuftig besparelse? Og harmonerer det med, at man i besparelsesforslag 23 vil oprette et behandlingstilbud til unge mellem 18- 25 år i et botilbud.

### **Forslag 23**

Rådet er positivt indstillet i forhold til, at der etableres et lokalt misbrugsbehandlingstilbud i en botilbudsramme til unge. Men er bekymret over at den botilbudsramme, man har påtænkt - nemlig lejlighederne ved det psykiatriske botilbud Skovsbovej. Rådet vil opfordre til, at man overvejer mulighed for en mere neutral beliggenhed af det nye botilbud.

### **Forslag 25**

Her er tale et meget stort "grønthøster forslag" der fordeles på alle afdelinger. Konsekvenserne for de enkelte afdelinger er ikke beskrevet, og er derfor umuligt at forholde sig til. Kan man finde 3.325.000 kr. i socialafdelingen, uden at det påvirker serviceniveauet for den enkelte borger?

Rådet for Socialt Udsatte kan ikke anbefale, at der vedtages en budgetreduktion i denne størrelsesorden, når konsekvenserne for borgerne ikke er kendte og beskrevet.

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

Konsekvenserne af tidlige års sparerunder viser sig nu med det tiltagne behov for socialpædagogisk støtte og det er godt at kommunen etablerer tilbud efter servicelovens §82a og b. Oplever dog at mange af de unge mennesker som er tilkendt §85 nærmest kun får en 82a eller b også nu. De er henvist til at komme på et bestemt tidspunkt på et kontor eller kan henvende sig på Hjørnet. Skiftes der ud i personale hos en borger er der ikke en glidende overgang over 6-10 gange så borgeren kan opbygge en tillid til personen og det ender med de fravælger hjælpen. Nogle forsøger at bruge deres spinkle netværk som til sidst bliver ødelagt og borgeren skal have meget mere hjælp når de igen skal forsøges og hjælpes.

De magter ikke at henvende sig på Hjørnet og bede om hjælp hos en fremmed.

Desværre er mange borgere og pårørende blevet psykisk ramt, familier gået i stykker og borgere blevet uarbejdsdygtige pga. manglende indsats. Men det tæller ikke i de enkelte kasser i budgetterne.

§85 skulle gerne kunne afhjælpe / mindske behov for §108 tilbud.

Det er en sårbar gruppe og mange har oplevet svigt tidligere i livet, der skal meget til før de åbner sig for en person som er fremmed i deres verden.

Med etablering af §82a og b, kan man håbe at nå og yde hjælp til nogle og den umiddelbare vurdering og simple afgørelse bør indgå i udredning og visitation til §85 støtte for alle som har behov og ikke hjulpet videre.

Det er et område hvor besparelser vil give yderligere omkostninger på sigt samt have store konsekvenser for borgerne.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke bo området som leverandør**

Det lyder fornuftigt at anvende Storkehavevej til et døgndækket tilbud. Mange fravælger Gudme pga. der ikke er offentlig transport og der er ofte ledige pladser.

Der er en stor gruppe borgere som ikke har brug for døgndækning men brug for et støttecenter med personale i tidsrummet 14-20. De steder hvor der er 8-12 boliger og man har 3 personale ansat som borgerne kender og kan få hjælp af virker til at fungerer godt. Det er af stor betydning man bl.a. laver mad og spiser sammen mv. Borgerne har derved et liv og nogen at være sammen med.

Gyldenbjergvej hvor de skal købe mad udefra er de mere ensomme og som en har nævnt: Man kommer hjem fra beskæftigelse værksted, varmer sin færdigret, sover og venter på igen at møde på værksted. Psykisk meget stor betydning.



Boligerne bør være 50-60 m<sup>2</sup>, da det er et varigt hjem og der også skal være plads til hobby's samt mange har brug for der også er plads til en dobbelt seng. De må ikke kun tilbydes en studielejlighed.

Solsikkevej burde åbnes igen. Der er mulighed for at borgerne kan leje sig ind i almen boliger og i kort afstand gå i Støttecenteret, både fra Marslevvej og Solsikkevej mv. Personale har kort afstand til at yde hjælp individuelt hos borgerne og borgerne kan have en følelse af at bo som andre og trygheden i at kunne komme i Støttecentret og få hjælp samt samvær.

Frøerlund ville også være oplagt at etablere et støttecenter i.

Det er selvfølgelig vigtigt at sammensætning af borgere er nogenlunde aldersmæssigt og det er selvstændige enheder så der ikke skiftes mellem personale men det er de samme hver uge.

Kommunen vil skulle oprette flere bosteder/støttecentre §108 de næste par år med den tilgang af behov som der er, hvis borgerne ikke skal ønske andre kommuner.

Mange vil få den tryghed i støttecenter som de ikke får ved at skulle henvende sig på et kontor eller på Hjørnet og derved på sigt klare sig med mindre hjælp eller anbringelse på et bosted.

Som pårørende har man barn i mange år og bliver slidt op, syg af spekulationer og nogle må på nedsat arbejdstid for at klare de opgaver der følger med ens barn.

Alle de unge som ikke har pårørende som kan hjælpe får ikke udnyttet deres ressourcer, får forringet livskvalitet og tabes i samfundet. Til yderligere udgift senere.

## **005.00.02 – punkt 20**

### **Ændring af kvalitetsstandards og serviceniveauer**

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med

handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet. Serviceloven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

Punkt 1)

Det er trist at læse kommunen vil opkræve mere i kost end et botilbud kræver (Borgerne på eksterne botilbud betaler i dag mellem 1950 kr. og 3847 kr. om måneden for kost inkl. forarbejdningstillæg.)

Kommunen burde kunne lave det til samme pris. Det er ikke borgernes valg at der skal laves økologisk mad og det skal købes igennem Hørkram. 1.000 kr. om måneden har stor betydning for borgere som kun har en pension at betale med og hvor de skal købe hjælp til andre ting.

Der burde handles lokalt, så de lokale butikker bliver støttet. Med lidt planlægning er der gode tilbud og der kan laves en sund kost. Ligesom Rådhuskantinen har man jo bygningerne i forvejen så det er kun råvarer der skal købes. Der skal selvfølgelig være ansatte i køkken samt der er mange som mangler et Fleksjob af de Unge som nu går på overførelses indkomst og gerne vil arbejde i køkken og ikke kan klare et almindelig job. De ville så kunne få en hverdag nogle dage om ugen, hvor de kom ud og lave noget.

Mange på Støttecentre og nogle på Bosteder vil kunne hjælpe i køkken og have glæde af det. Det bør indgå i tilkendt pædagogisk støtte som vedligehold/ udvikling af færdigheder.

Med venlig hilsen

Birthe Ramsgaard

Mor til en beboer på et støttecenter.

Står til rådighed 24/7 for eget barn samt mange af dem som kommunen ikke hjælper, ikke lige kun har problem onsdag ml. 14-16 hvor man kan kontakte vejleder.

## Høringssvar på sparekatalog for 2024 fra RUS

Personalet i RUS (Rusmiddelrådgivning for Unge i Svendborg, på Ærø og på Langeland), fremsender hermed følgende høringssvar til sparekatalog for 2024 på spareforslag 20, pkt. 2 – Psykologfunktion og spareforslag 22, pkt. 1 Reduktion af ledelse.

### Unge, misbrug og behandling

- Misbrug af rusmidler er forbundet med alvorlige helbredsmæssige, psykologiske og sociale konsekvenser foruden betydelige samfundsmæssige og økonomiske følger.
- Psykiske problemer hos personer med et stofmisbrug er velkendt, idet stofmisbrug ofte er forårsaget af/optræder sammen med psykiske problemer i form af fx koncentrations- og søvnproblemer, problemer med uro, angst, depressivitet og problemer med følelsesregulering og vredeshåndtering.
- Socialstyrelsen påpeger, at stofmisbrugsbehandlingen bør foregå integreret og som minimum koordineret med behandling af eventuelle psykiske lidelser, samt
- at regioner og kommuner bør have fokus på, at personalet har kompetencerne til at sikre en integreret behandling i såvel psykiatrien som i stofmisbrugsbehandlingen.

(Jfr. Socialstyrelsens Retningslinje for social stofmisbrugsbehandling og behandling for

Svendborg Kommunes tilbud til unge til og med 25 år med et problematisk forbrug af stoffer, RUS, Rusmiddelrådgivning for unge i Svendborg på Ærø og Langeland, har til huse i Nannasvej 24 med satellitter på Ærø og Langeland.

I RUS er der i dag ansat 3 misbrugsbehandlere (2 socialrådgivere - 1 på fuld tid og 1 på 15 timer og 1 pædagog på 32 timer) og en sekretær på 24 timer. Herudover er der ansat en leder, der er leder for både RUS og for Alkoholbehandlingen, og en psykolog, der varetager den psykologfaglige del i RUS med 17 timer og den psykologfaglige del i Behandlingscenteret (Stofmisbrugsbehandling for voksne) med 20 timer.

Derudover er der ansat en læge, som varetager den lægefaglige del for samtlige tre afdelinger, RUS, Alkoholbehandlingen og Behandlingscenteret.

I RUS tilbydes der et specialiseret behandlingstilbud til unge, til og med 25 år. Der arbejdes ud fra Metodeprogrammet, som er en dokumenteret effektiv tilgang med anvendelse af den motiverende samtale og kognitiv terapi.

RUS' psykolog er med til at sikre kvaliteten af behandlingen i afdelingen. Psykologens opgaver er som led i den samlede behandling bl.a. at stå for den psykologiske screening, vurdering og evt. behandling af de unge, der har psykiske problemer, og som ønsker at arbejde terapeutisk med disse problemer. Herunder er det psykologens opgave at give faglig sparring til og samarbejde med behandlerne og lægen samt øvrige såvel interne som eksterne samarbejdspartnere.

RUS' daglige afdelingsleder er den, der kontinuerligt sætter rammerne for arbejdet med de unge, og sikrer at der er en god, tryk, åben og samarbejdende kultur i afdelingen, hvor man som ansat trygt kan søge hjælp og sparring ikke kun hos sin daglige leder med også kollegaerne imellem. Desuden støtter og opmuntrer den daglige leder de ansatte i deres fortsatte faglige udvikling.

Den daglige ledes tilstedeværelse med sin rammesættende og kulturskabende adfærd er således noget der i høj grad kommer behandlingen af de unge til gode.

### **Vedr. Spareforslag nr. 20, punkt 2 – Psykologfunktion (Nedlæggelse)**

I 2022 blev psykologfunktionen i RUS reduceret fra 37 timer til 17 timer. Det har haft den konsekvens, at færre af de unge, som ud over misbrug har psykiske problemer, har kunne komme til psykolog. Det har også betydet, at der er sket en reduktion af den psykologfaglige drøftelse psykologen og behandlerne imellem og en generel reduktion af den faglige drøftelse, der er så vigtig for at der kan ydes et kvalificeret arbejde i forhold til de unge.

En fuldstændig nedlæggelse af psykologfunktionen i RUS vil betyde:

- Manglende mulighed for at få psykologfaglig screening, psykologisk sparring og evt. terapi til de unge, som kan have særligt brug for det, som led i deres behandling.
- En generel forringelse af den faglige drøftelse og af kvaliteten af behandlingen af de unge.

### **Vedr. Spareforslag nr. 22, punkt 1 – Reduktion af ledelse**

I 2020 fik RUS (og Alkoholbehandlingen) en ny fælles leder, hvis opgave var at stå for den fysiske sammenlægning af RUS og Alkoholbehandlingen. Det var på et tidspunkt, hvor afdelingerne forinden havde været igennem en længerevarende ledelsesmæssig turbulent periode med interne konflikter i hver afdeling. Det var også på det tidspunkt, hvor der var corona og forsamlingsforbud. Dette var med til at gøre, at opgaven med sammenlægningen af de to afdelinger, blev en større udfordrende opgave, som dog i dag, tre år senere er ved at være faldet på plads i begge afdelinger.

En reduktion af ledelse i RUS vil betyde:

- Øget usikkerhed blandt de ansatte og dermed risiko for interne konflikter.
- De ansatte vil mangle muligheden for faglig og personlig støtte og sparring med deres leder.

Alt i alt vil ovenstående betyde en generel forringelse af kvaliteten i behandlingen af de unge.

## **Høringssvar**

Konsekvenser for stofbehandling på "**Behandlingscenter Svendborg**" set i lyset af sparekatalogets forslag om besparelse jf. forslag 20, punkt 2 samt forslag 22, punkt 1.

Det er vores vurdering, at ydelsen til vores brugere på Behandlingscenter Svendborg vil blive påvirket direkte, såfremt det konkrete spareforslag effektueres helt eller delvist, hvilket vi vil gøre rede for med nedenstående beskrivelser.

### **Jf. Spareforslag 20, punkt 2 - Psykologfunktion**

På Behandlingscenter Svendborg, Voksenafdelingen, oplevede vi i 2022 at få psykologfunktionen halveret. Dette fik den konsekvens, at færre, som kunne have brug for det, fik muligheden for tilbud om psykolog. Derudover medvirkede psykologen til at afdække kompleksiteter af psykologisk karakter i forbindelse med indskrivning/visitation.

Nedlægges psykologfunktionen helt på Behandlingscenter Svendborg, vil det medføre forringelse af samlet kvalitetsniveau hver gang en bruger med et behandlingskrævende stofbrug, søger hjælp i vores center. At have muligheden for at gøre brug af specialiserede viden som er yderst relevant for målgruppen, har betydning for, at vi kan levere en høj kvalitet i vores behandlingsarbejde til gavn for de sårbare mennesker, der søger vores hjælp – og det er en væsentlig del af vores kerneopgave.

Som medarbejder på Behandlingscenter Svendborg kommer vi i behandlingsarbejdet til at mangle en værdifuld funktion, hvor vi har mulighed for at anvende og få uddybet testresultater i forhold til, hvorledes vi hjælper brugeren bedst i behandlingsarbejdet samt videre til yderligere udredninger, f.eks. i Psykiatrien. Endvidere er det muligt at tilbyde nogle brugere et kort terapeutisk forløb for, at de hurtigt kan komme nærmere et stoffrit liv. En mulighed for at tilbyde en særlig sårbar gruppe at få arbejdet via en psykolog, som de ellers ikke ville have tillid til at komme i gang med eksternt.

### **Jf. spareforslag 22, punkt 1 - Reduktion af ledelse**

På Behandlingscenter Svendborg har vi igennem de sidste 4 år haft Jonna Dirksen som leder. Jonna Dirksen har spillet en vigtig rolle i at skabe stabilitet og tryghed for både medarbejdere og brugere. Hendes kendskab til målgruppen og evnen til at håndtere deres særlige udfordringer har stor betydning for den enkelte. Dette bidrager til at skabe en positiv atmosfære, der er afgørende for den sårbare målgruppe som er tilknyttet Behandlingscenter Svendborg.

Jonna Dirksen har opnået at samle medarbejdergruppen og styrket samarbejdet på tværs af faggrupperne på Behandlingscenter Svendborg, hvilket har styrket tilliden mellem Jonna og medarbejdere.

Jonna Dirksen har ligeledes haft en væsentlig rolle udadtil i forhold til at ændre synet på Behandlingscenter Svendborg til et mere positivt syn. Derudover har hun været medvirkende til at samarbejdet internt i kommunen og eksternt er blevet nemmere.

På baggrund af ovenstående vurderinger anbefaler Behandlingscenter Svendborg, at de nævnte spareforslag ikke effektueres, da det betyder mindre og kvalitativ set dårligere behandling til vores brugere og ansatte både direkte og indirekte.

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedssættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

#### **005.00.02 – punkt 20**

##### **Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer**

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

***Til sammenligning kan en livstidsdømt fange (som har begået alvorlig kriminalitet), få ledsaget udgang, når en tredjedel af straffen er afsonet! Hvornår har vores pårørende med handicap udstået en tredjedel af deres "straf" ?***

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet. Serviceloven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejds gange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbreds mæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbreds mæssige konsekvenser.

Sådan negative helbreds konsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.



## Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

### 005.00.02 – punkt 25

#### Generel reduktion på socialområdet

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

Med venlig hilsen

Gitte Nielsen

Nørreport 17

5900 Rudkøbing

## Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

### Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet

#### 005.00.02 – punkt 18

##### Hurtig og fleksibel støtte

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

**Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.**

**Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b.**

Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### 005.00.02 – punkt 20

##### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.**(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

**Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg . Mange af os pårørende er efterhånden godt op i årene og nærer en bekymring for, hvem der skal tage sig af vore børn, den dag vi er borte.**

**Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender og ferier. Tilbuddene på dette område er år for år reduceret og nu helt fjernet i løbet af de 25 år vores søn har boet på støttecenter i Svendborg kommune.**

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet. Serviceloven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 25**

### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10.3 mill. kr. i 2024

**Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.**

**Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

**Vi er uforstående over for, at den svageste gruppe borgere fortsat skal bære den største byrde.**

**Vores rige velfærds samfund burde stadig kendes ved , hvordan man behandler de svageste.**



## Høringssvar vedr. generel reduktion på Socialområdet nr. 25

Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet indgiver hermed følgende høringssvar i forbindelse med reduktionsforslaget nr. 25.

Vi finder det svært at tage stilling til reduktionsforslaget, da det ikke er konkret og vi derved ikke ved hvor stor en andel, der berører Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.

Men vi ønsker, at der bliver en særlig opmærksomhed på at den generelle reduktion ikke kommer til at forringe serviceniveauet for borgernes daglige tilbud, hvis besparelsen bliver gennemført.

Vi er bekymrede for, at der fjernes midler til at opretholde/udvikle fagligheden på tilbuddene.

Hvis der f.eks. reduceres i supervision til personalet, kan det resultere i, at personalets belastning i det socialpædagogiske arbejde øges, og personalet derved bliver begrænset i at understøtte borgernes udvikling via fælles metoder og tilgange.

Vi vil gøre opmærksom på, at generel mådeholdenhed og besparelse de senere år, har betydet at midlerne til borgernes aktivitetstilbud i forvejen er blevet stærkt nedsat.

Venlig hilsen

Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.

Høringssvar vedr. reduktion af ledelse samt koordinatorfunktioner  
i socialafdelingen nr. 22

Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet indgiver hermed følgende høringssvar i forbindelse med reduktionsforslaget nr. 22.

Hvis forslaget omkring reducering af en afdelingsleder i område dag bliver effektueret, ønsker vi en opmærksomhed på følgende:

- At ovenfra pålagte opgaver til afdelingsledelsen begrænses.
- Vi er bekymrede for, at personaleledelse vil blive underprioriteret og det dermed ikke vil være muligt at understøtte Svendborg Kommunes fokus på bl.a. Psykologisk Tryghed og God Ledelse.
- Vi er bekymrede for, at den faglige ledelse vil blive forringet, hvilket i sidste ende kan gå ud over de indsatser, som vi er bestilt til i forhold til borgerne.
- Vi er bekymrede for, at nuværende ledelsesopgaver fremover vil blive pålagt personalet, og derved kan gå ud over de indsatser, som vi er bestilt til i forhold til borgerne.
- Vi ønsker en tydelighed om hvilke ledelsesopgaver der udfases sammen med reduceringen.
- Forslaget vil resultere i mindre tilgængelig ledelse for det enkelte personale.

Venlig hilsen  
Medarbejderne i Lokal-MED på Grønnemoseværkstederne og På Hjørnet.

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.



Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbreds-mæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

## Høringssvar fra medarbejdersiden i lokaludvalgte i afd. social vejledning

### 18. Hurtig og fleksibel støtte med afledte administrative besparelser

Der er en bekymring ift. de ca. 100 borgere, som de 6 §85 medarbejdere varetager nu – hvad skal der ske med de borgere?

Med omplacering af 6 §85 medarbejdere, som i gennemsnit tilsammen servicere 100 borgere, til §82, må dette betyde en forringelse af serviceniveauet i forhold til nuværende kvalitetsstandard ude i borgerens hjem og liv.

§85 omfatter en borgergruppe der har behov for at støttes med en specialiseret tilgang, kontakt og hvor relationen har betydning hvis og for at få den lovbestemte kommunale indsats til at virke bedst muligt samt have den bedst mulige effekt ude hos det enkelte menneske.

Samtidig med at der er udsigt til at tiden til at støtte den enkelte borger nedsættes og der dermed gives den enkelte borger mindre af en tid, så har man implementeret et dokumentationssystem der fordrer øget dokumentation krav og tid til dette.

Der vil blive et øget pres på arbejdsmiljøet for kollegaer der i §85 skal løse de opgaver, som efterlades af kollegaer der flyttes til at løse §82, a og b.

### 22. Reduktion af ledelse på Dagområdet

Der er en bekymring for at lederne får for mange ledelsesopgaver ved den foreslået reorganiseringen og dermed mindre ledelsesunderstøttelse til medarbejderne hvilket kan medføre negative konsekvenser for medarbejdere der arbejder i et felt med sårbare og kaotiske borgere der fordrer en høj grad af psykologisk tryghed da arb. medfører høje følelsesmæssige krav. Psykologisk tryghed er nødvendigt for at være langtidsholdbar som medarbejder .

### 25. Generel reduktion på Socialområdet

Vi ser det umuligt.

Konsekvenser for medarbejdere, ledelse og borgere.

Høje følelsesmæssige krav, psykologisk tryghed, supervision og kurser, fastholdelse af medarbejdere, rekruttering af nye medarbejdere, nedbringelse af sygefravær – som Svendborg kommune har som fokuspunkter, bliver alle ramt ift. denne besparelse.

Med en general besparelse i Social Vejledning er vi bekymret for, at den nødvendige supervision, kurser og temadage samt den generelle faglige kvalificering spares væk.

Supervision sikrer medarbejdernes faglighed i forhold til at kunne løse og levere en specialiseret kontakt og relation, til mennesker, sådan at man undgår nedslidning af medarbejdere, grundet psykisk belastning fra høje følelsesmæssige krav i opgaven med borgerne.

Supervision sikrer også at vi som medarbejdere, undgår forråelse overfor mennesket vi skal understøtte.



## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer er forøget og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, beboerne bliver tilbudt? Sådanne krav og bindinger gælder jo ikke andre borgere i Svendborg?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere køkkenmedarbejdere, da det kan give gode helbreds-mæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb. Der er evidens for, at præfabrikerede måltider har langt ringere næringsværdi samtidig med, at de er meget dyrere og har kortere holdbarhed. Bliver der på den måde ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt store negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der ellers netop er meget politisk fokus på at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

## **005.00.02 – punkt 22**

### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man givetvis finde yderligere besparelser på dette område ved at reducere yderligere.

## **005.00.02 – punkt 25**

### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024.

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Dette effektiviseringsbidrag er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. Det er derfor både urimeligt og stærkt ulighedsskabende, at det fortsat pålægges socialområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

Torben og Lisbet Toft-Nielsen, 29. august 2023.

Forældre til en beboer på Botilbud Ryttervej

### **18. Hurtig og fleksibel støtte med afledte administrative besparelser**

Det giver god mening at implementere § 82 a og b. Vi har dog en bekymring for antallet af medarbejdere, der skal overgå fra § 85 til § 82. Der er tidligere gjort mange tiltag for at minimere tilgangen af § 85 borgere. Vi har i § 85 hele tiden en opmærksomhed på, om borgeren kan afsluttes eller overgå til et andet tilbud. Senest ved implementering af "Styrket indsats". 6 stillinger svarer til ca. 100 borgere som i dag modtager § 85 støtte. Hvad med de borgere? I § 85 er der en del borgere, som får vedligeholdende og kompenserende støtte, som ikke umiddelbart kan afsluttes. Endvidere har vi borgere, som modtager alternativ til botilbud (dyrere end almindelig § 85). Altså borgere, som ikke ønsker at bo på et botilbud, men ønsker at bo selv på trods af væsentlige udfordringer.

Et opmærksomhedspunkt er også, at det kan være svært at have en jævn tilgang i § 82, hvilket kan betyde, at der i perioder ikke vil være nok opgaver til de ansatte og andre perioder, hvor der mangler ansatte. Her vil det være umuligt at "akut"-ansætte, da der er en længere proces ved ansættelser. Hvordan vil man sikre, at det er jævnt fordelt med tilgang af borgere?

## 19. Styrke boområdet som leverandør

### 1) Omlægning af Støttecenter Kærvej til døgndækket botilbud

### 2) Omlægning af Støttecenter Storkehavevej til døgndækket midlertidigt botilbud for borgere med erhvervet hjerneskade

### 3) Etablering af driftsfællesskaber på tværs af støttecentre:

1– 2) Det giver god mening at hjemtage borgere til egne tilbud i kommunen.

Dog ønsker vi at vide, hvordan personalesammensætningen bliver fremadrettet med de nye tilbud?

Da borgergruppen bliver en anden, er det vigtigt at være opmærksom på, at der vil skulle afsættes penge til at styrke fagligheden hos personalet, så borgeren får det rette tilbud. Her er det også væsentligt at sikre at den kompetenceudvikling har en god kvalitet.

Det vil få konsekvenser at ændre arbejdstiden for det eksisterende personale, som er vant til at støttecentrene lukker kl. 20.00, hvor de kan tage hjem til deres familie. Vi er udfordret på rekruttering, og vi ønsker at fastholde de medarbejdere, vi har.

- Med omlægning af støttecenter Storkehavevej til døgndækket midlertidigt botilbud for borgere med erhvervet hjerneskade, vil der i en ukendt periode være to meget forskellige borgertyper, som skal bo sammen. Der vil være borgere med vidt forskellige behov, og hvor de voksne med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne er meget sårbare. Vi har en bekymring for overgangsperioden, især for de borgere, der bor der nu. Vi mener, at det kan påvirke trivslen hos borgeren og skabe utryghed.

Vi ønsker, at der er en opmærksomhed på de fysiske rammer, som vi mener er uhensigtsmæssigt indrettet i forhold til at være delelokaler for to meget forskellige borgertyper samt to forskellige personalegrupper.

Vi har en bekymring for personalets arbejdsmiljø og det psykiske pres, som bekymringerne for deres fremtidige arbejdsituation skaber.

Hvis det bliver besluttet, at Støttecenter Storkehavevej skal blive til et døgndækket midlertidigt botilbud for borgere med erhvervet hjerneskade, er det ønskeligt, at man flytter alle nuværende beboere samme sted hen, hvor de kan få deres faste velkendte personale med.

3) - Borgerne vil have mange forskellige personaler at forholde sig til. En god relation til borgeren, er en forudsætning for, at borgeren kan udvikle sig og trives. Derfor kan en konsekvens blive, at det er længerevarende indsatser, vi skal tilbyde borgeren, da rehabiliteringen vil tage længere tid. Borgeren kan reagere uhensigtsmæssigt, hvilket kan betyde indadreagerende eller udadreagerende adfærd. Det kan være borgere uden særlig meget sprog, som vil blive bragt i en særlig situation ved at møde flere ansatte uden kendskab til borgerens udfordringer. Dette vil påvirke arbejdsmiljøet, og skabe unødige konflikter både for borgeren og det socialpædagogiske personale.

-Vi er bekymrede for, at det enkelte socialpædagogiske personale vil få en alt for bred borgergruppe, hvilket kan gøre arbejdet med udførelse af opfølgning og dokumentation generelt vanskeligt. Kvaliteten i opgaveløsningen kan forringes. Borgerne har i dag komplekse udfordringer. Som f.eks. varig nedsat psykisk og/eller fysisk funktionsevne og psykiatrisk overbygning, misbrug mm.

## **20. Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer på Socialområdet**

### *1) Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.*

I tilfælde af at "kan" ledsagelse fjernes helt, fjernes også muligheden for både spontane og planlagte ture ud af huset. Det vil gøre at borgerne gemmes væk på deres botilbud uden mulighed for at komme ud udover til det, de er bevilget. Det vil gøre, at de ikke vil blive en del af hverdagsbilledet, og de vil have svært ved at dyrke deres subkultur, herunder aktiviteter i fritidstilbuddet, SUK, UFL osv. Det vil isolere enkelte borgere som i forvejen er udsatte qua psykiske og/eller fysiske udfordringer, hvilket kan afføde den konsekvens, at de får behov for mere støtte. Hvad med rehabilitering?

### *3) Fastsætte et ensartet serviceniveau for kostpris på botilbud*

Borgerne har ingen mulighed for at vælge alternativer til at kostprisen sættes op. De bor på et botilbud, som udbyder kost til en fast pris. Borgernes udfordringer gør, at de ikke selv har mulighed for at skabe alternativer.

Vi er bekymrede for, at man kan bo på et bosted i Svendborg kommune og ikke have råd til andet end mad.

## **21. Ændring i kostordninger**

2) Vi er bekymrede for den socialpædagogiske faglighed, hvis personalets timer skal gå til at bistå ved tilberedning af mad, opvarmning, anretning osv. At erstatte sund og næringsrig mad med præfabrikeret mad er ikke i overensstemmelse med lighed i sundhed. Der vil ikke blive taget højde for borgere med behov for særlig kost f.eks. diabetikere. Vi er bekymrede for, at det kan gå ud over nogle borgeres generelle sundhed, hvis der ikke længere kan tages individuelle kosthensyn. Dette kan resultere i følgesygdomme, som kan gøre borgerne mere plejekrævende, hvilket har direkte effekt på det socialpædagogiske personales ressourcer. Eller det kan resultere i tidlig død. Livsstilssygdomme er i forvejen udbredt i denne målgruppe.

## **22. Reduktion af ledelse samt koordinatorfunktioner i Socialafdelingen**

*1) Der nedlægges en lederstilling i Socialafdelingens Dagområde. Ledelsesområderne skal reorganiseres, således at driften på Dagområdet kan varetages af fem i stedet for seks ledere. Dagområdet sælger pladser til andre kommuner, hvilket betyder at besparelsen for Svendborg Kommune ikke har fuld gennemslagskraft.*

Vi er bekymrede for ledernes arbejdspress, som vil blive større med en leder mindre, og dermed med flere opgaver til de resterende ledere.

Vi vil gerne have tydeliggjort, hvilke opgaver, der skal skæres væk både på ledelsesniveau og på reduktion af timer til faglig koordinering.

*2) Reduktion i faglig koordinatorfunktion på botilbud.*

Det vil have en effekt på det overordnede faglige niveau, hvis der, for de faglige koordinatore, vil være mindre tid til faglig sparring og udvikling. Dette kan have en afsmittende effekt på resten af husets personaler, som derved vil modtage mindre faglig sparring, men også vil kunne stagnere i deres faglige udvikling, som har direkte indflydelse på serviceniveauet. Uden plads til faglig udvikling, vil det være mindre attraktivt at arbejde som socialpædagog.

De faglige koordinatore er ligeledes bindeleddet til myndighed og andre samarbejdspartnere. De holder den røde tråd i det faglige arbejde. Hvordan vil man sikre dette med færre timer?

Koordinatorerne har fået delegeret de opgaver, som lederne ikke selv har tid til, så en reduktion i timer vil øge opgavepresset på det socialpædagogiske personale, da ledelsen i forvejen er fyldt op med opgaver. Dette vil udmønte sig i serviceforringelse.

## **25. Generel reduktion på Socialområdet**

Det lader sig ikke gøre. Vi kan ikke spare mere på det administrative. Der er ikke flere tiltag, der ikke rammer serviceniveauet. Vi vil bede politikerne om at tage stilling til, hvor og hvordan disse besparelser skal ramme, da det er politikernes ansvar at udpege, hvor serviceforringelserne skal ske.

Vi er dybt bekymrede for vores arbejdsvilkår, da en rammebesparelse på 3.325 mio. uden tvivl vil ramme kompetenceudvikling og ikke mindst supervision, som er grundlæggende for, at vi kan holde til at varetage de komplekse borgere, vi servicerer. Og som forebygger længerevarende sygefravær og forebygger forråelse.



## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 21**

##### **Ændring i kostordninger**

Punkt 1)

Rundt omkring i de kommunale køkkener, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for økologiske råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene. Det vil derved være muligt at udnytte lokale tilbud herunder varer med kort udløbsdato. Det passer jo godt til store forbrugere, og er dermed med til at minimere madspild for dagligvarebutikkerne. Jeg har f.eks. set mælk til 5 kr./ liter.

Firmaet "Hørkram" er et AS med en lastbilflåde på i nærheden af 300 enheder, som henter deres produkter rundt omkring fra alle de små producenter. Det hele læsses så af på et centrallager i Sorø, hvorfra det læsses om og køres tværs over det halve Sjælland, over 2 broer og ned over Fyn til Svendborg. Det kan umuligt være særlig godt for den grønne omstilling, klima og miljø. Og da næppe mange – om nogle – af medarbejderne er bosiddende i Svendborg, så er der ikke indkomstskat til kommunen at hente her, i modsætning til, hvis man støtter lokale leverandører. Det skal vel også lige nævnes for fuldstændighedens skyld. BC-catering som leverandør kunne måske være en mulighed.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade mindst 30% af indkøbene være økologiske. Dette er et krav for at kunne opnå bronzemærket i "Det økologiske Spisemærke", en ordning, som kommunen har tilmeldt sig, og som administreres og kontrolleres af Fødevarestyrelsen. Dette kræver en omfattende registrering, både af køkkenpersonalet og andre i administrationen. Samtidig "stresser" det køkkenmedarbejderne, fordi de hele tiden skal holde øje med, at økologiprocenten holder sig over 30, og bidrager dermed til et dårligere arbejdsmiljø. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges. Der er eksempel på, at man har måttet indkøbe udenlandske, økologiske varer for at kunne overholde procenten, selv om kravene til økologi er væsentlig slappere her end i DK. Ja, faktisk slappere end til konventionelle danske varer.

Jeg foreslår derfor, at kommunen melder sig ud af spisemærkeordningen. Den fører kun til mere administration og øgede udgifter. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske. At økologiske varer har et højere klimaaftryk pr. produceret enhed end tilsvarende konventionelle, når alt tælles med, er vel heller ikke uvæsentligt.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådan negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

Med venlig hilsen

Finn Christensen

Gl. Nybyvej 61, Tåsinge

Pårørende til Palle Christensen, bosiddende på Storkehavevej.

## **Høringssvar fra Lev Svendborg-Langeland**

### **Ældreforvaltningen**

#### **Punkt 9 - Plejecenter Christinehøj omlægges til "frit valg" – MEGET VIGTIGT!**

Hvorfor ændre på noget der fungerer godt – her er lav sygefravær, god økonomi og stor arbejdsglæde. Tilmed vil I fyre lederen, som faktisk har arbejdet for at få en god og sund arbejdsplads. På Christinehøj er der mange psykiatriske patienter, hvor nogle er vores målgruppe? Lev stiller sig derfor uforstående overfor dette forslag?

#### **Punkt 12 – Lukning af to dagcentre? MEGET VIGTIGT!**

Vi er her bekymret for da den øgede afstand, som kan betyde en masse for trivsel hos både borger og plejer. Der bliver meget mere kørsel og er den regnet med i budgetterne?

#### **Punkt 16 – Udbringning af vare?**

Mange ældre er ikke fortrolige med it og får derfor svært ved at selv bestille. Dette er meget uhensigtsmæssigt og ikke værdig.

#### **Punkt 17 – Afløsning af pårørende i Hjemmet.**

Borgere skal behandles ens – man kan ikke være bekendt ikke at give de pårørende et pusterum – det er der man tanker op og får "Luft". Og hvis I tilmed ændre aktivitetsdag ud – vil de pårørende miste muligheden for pauser

### **Socialforvaltningen**

#### **Punkt 18 - § 85 og § 82 A og b**

Forslaget indebærer at der ikke er klagemuligheder og der kan ikke ankes. Dette er en markant forringelse.

Hvis det skal gå hurtigt, så kan der søges en §83a eller b, men disse kan IKKE ankes – det kan kun § 83, som er vedtaget af myndighedsafdelingen – denne forringelse ønskes derfor ikke.

#### **Punkt 19 – Omlægning af støttecentret til døgntilbud.**

Vi mangler oplysninger om hvordan (det er jo almene boliger)?

Og I hvor I vil flytte borgerne hen?

Kærvejen og Storkehavevej skal også laves om – hvad er planen med borgerne her?

Der er jo en del omkostninger ved at flytte folk og personale?

#### **Punkt 20 – Ændringer af kvalitetsstandarder og serviceniveauer.**

Her ligger markante forringelser i teksten, som giver udfordringer for borgerne. Hvorfor er det altid handicapområdet, der skal opleve forringelser?

#### **Punkt 21 – Ændringer i kostordninger.**

Igen en forringelse – hvorfor må borgerne ikke hjælpe til mere, hvilket forringer glæde og livskvalitet for borgerne. Desuden er der udfordringer med priserne – for nogle vil det betyde en stor merudgift.

### **Hjemløs-og misbrugsområdet**

#### **Punkt 23 og 24 – Hvor flytter I dem hen og hvorfor?**

Er der plads til dem andre steder, er der mulighed for at personalet har den sikkerhed, de skal have, og har I tænkt på andre borgerkonsekvenser som fx naboer?

Hvor vil I flytte dem hen? Hvad er planen? VIGTIGT at tænke trivsel og omgivelser ind her, da der er mange udsatte borgere her.

#### **Punkt 25 - Generel reduktion af socialområdet**

Hvad er en generel reduktion af socialområdet? Indhold og tanker?

Og hvad skal pengene bruges til?

### **Sundhedshuset**

#### **Punkt 30 - Øvrige driftsomkostninger? VIGTIGT!**

Der er uheldsmæssigt at lukketandplejen hele sommerferien, da der kan være akutte tandlægebehov og det er det eneste sted, der er handicapvenligt?

Optimeringer af arbejdsgange i træningsafdelingen. Prisen har været 100 kr. pr. sæson – Hvordan kan man så pludselig hæve det til 500 kr.?

### **Børn og unge forvaltningen**

Her er en besparelse på 10.000.000 kr. uden grund – hvad ligger der bag?

På vegne af Lev Svendborg-Langeland

Frank Edelberg Jensen

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledækning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

#### **005.00.02 – punkt 20**

## **Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer**

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet. Serviceloven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

### **005.00.02 – punkt 21**

## **Ændring i kostordninger**

## Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejds gange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

## Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbreds mæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi.

Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

Med det stigende antal af personer, der bliver diagnosticeret med bla autisme er det yderst betænkeligt med så stor en besparelse på området.

Kirsten Clausen

Skovdongvej 20

5881 Skårup

Mor til en person i støttecenter under Svendborg Kommune



24. aug. 2023

## Til Senior-, Social- og Sundhedsudvalget, Svendborg kommune

### Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2024

#### Generel bemærkning:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har mest relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's 35 medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH. Høringssvaret er tiltrådt af Bedre Psykiatri medlem af Handicaprådet i Svendborg kommune.

#### Prioritering:

Økonomiudvalget har bedt om, at det i høringssvar mv angives, hvilke bemærkninger, der er højt prioriterede såfremt der skulle opstå mulighed for at "købe en besparelse tilbage".

På Senior-, Social- og Sundhedsudvalgets område prioriteres følgende forslag (i nævnte rækkefølge):

- Nr. 17 Aflastning af pårørende i hjemmet ophører
- Nr. 18 Hurtig og fleksibel støtte
- Nr. 20.1 Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.
- Nr. 25. Generel reduktion på socialområdet.

#### Ældreområdet

Nr	Emne	Bemærkning
1	Besparelser på hjælpemidler og kørsel vedr. syn og ikt-området	<p>Den aktuelle rådgivning fra Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi (CKV) om hjælpemidler tager afsæt i Servicelovens bestemmelser, bl.a. om bedst og billigst. Hjælpemidler kan tildeles i henhold til § 112 og § 113 (forbrugsgoder). Her gælder forskellige regler, som CKV efterlever, således også reglerne om egenbetaling på 500 kr for forbrugsgoder iht § 113. Derudover rådgiver CKV generelt om produkter, materialer og genstande, som <i>borgere og pårørende selv kan anskaffe</i> til at kompensere funktionsnedsættelse og understøtte kommunikationsevnen. Eksempler, som CKV rådgiver borgerne om selv at anskaffe: Tastaturer og mus, der kan fås i alm. handel. Kikkerter og lupper, som også kan anvendes til andre formål (her er en hårfin grænse, da borgerne sjældent anvender dem til andet end compensation). Lamper og belysning.</p> <p>Det forventes således ikke, at der vil være et væsentligt besparelspotentiale vedr. indkøb af hjælpemidler, hvorimod det er korrekt at der vil være mulighed for at reducere omkostningerne vedr. transport.</p>

3	<b>Den kommunale sygepleje</b>	<p><u>Akutfunktionen</u></p> <p>Det må anses for betænkeligt at lave en reduktion, der medfører risiko for (yderligere?) ventetid på besøg.</p> <p><u>Sygeplejeklinik</u></p> <p>DH kan – for så vidt – tilslutte sig målet om at sygeplejeydelser som udgangspunkt ydes i sygeplejeklinikker under forudsætning af at der sikres mulighed for at stærkt handicappede og andre med tilsvarende problemstillinger, der kan have svært ved at transportere sig til en sygeplejeklinik, fortsat vil kunne få støtte i eget hjem. Dette bør sikres via de udarbejdede servicebeskrivelser.</p>
9	<b>Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg.</b>	<p>Forslagets konsekvenser er svære at gennemskue, da beboersammensætningen ikke er kendt. Iflg Christinehavens hjemmeside er der et antal stærkt handicappede tilknyttet boligerne. Hvad vil konsekvenserne for disse beboere være, såfremt der ikke er natdækning, men hvor hjælpen skal tilkaldes via hjemmeplejens nathold.</p> <p>Generelt bør det ift ”ordinære” ældreboliger / ældrevenlige boliger kunne være muligt at blive betjent via hjemmeplejens nathold, men såfremt der er plejekrævende eller stærkt handicappede, herunder evt psykiatriske beboere, så er forslaget yderst betænkeligt.</p> <p>Det kan – evt på sigt – være muligt at justere beboersammensætning, men der er tale om beboere med lejekontrakt, hvorfor ændring af beboersammensætning formentlig kun vil skulle ske over tid.</p>
12	<b>Lukning af to dagcentre</b>	<p>Uheldigt, såfremt forslaget får vedvarende negative konsekvenser i forhold til kommunens hjerneskaideindsats.</p> <p>Henvisning til aktiviteter i foreningslivet:</p> <p>Med servicelovens § 82 d kan kommunalbestyrelsen tilbyde tidlig, forebyggende indsats i form af gruppebaserede tilbud om hjælp og støtte samt individuelle tilbud om hjælp og støtte i en tidsbegrænset periode på op til seks måneder i samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger. Tilbuddene kan gives til alle borgere med funktionsnedsættelse eller sociale problemer, men de er målrettet borgere med let nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan efter § 82 d således vælge at afhjælpe en borgers behov for støtte ved at anvise et tilbud i den frivillige sektor, herunder også tilbud etableret af selvejende organisationer, som udfører frivilligt arbejde. Samtidig gives kommunalbestyrelsen mulighed for yderligere at opdyrke samarbejdet med civilsamfundet og den frivillige sektor.</p> <p>Dette risikerer at være et skråplan. De frivillige kræfter i foreningslivet vil alene i et vist begrænset omfang kunne indgå i en indsats, der må anses for at være kommunalt ”pligtområde”. De frivillige indsatser er ofte organiseret fx eftermiddage/aften og kan ikke forventes at kompensere for et eller flere nedlagt kommunale dagcentre. De frivillige organisationer er samtidig ofte stærkt begrænsede i forhold til aktiviteter som følge af begrænsede midler og herunder evt manglende kommunale tilskud.</p>

		Såfremt dette skal være en farbar mulighed anbefales, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter for foreningslivet og dagcenterområdet mfl mhp at undersøge konkrete behov og mulige samarbejdsflader.
14	<b>Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler, låse og nødkald</b>	<p>DH har ikke betæneligheder ved omlægning af serviceniveauet som sådan, men finder at følgende elementer er betænelige:</p> <p>At borgere som udgangspunkt selv skal hente hjælpemidler på depotet. Det er behov for mulighed for hjælp til transport for ældre og handicappede borgere, der ikke selv har transportmuligheder eller hvor der er tale om et større, tungt hjælpemiddel. Det er ikke alle borgere, der har pårørende og som derfor er overladt til sig selv.</p>
17	<b>Aflastning af pårørende i hjemmet ophører</b>	<p>Der tages i høringssvaret udgangspunkt i, at besparelsesforslaget <u>alene</u> omfatter aflastning af pårørende i hjemmet. Dette vurderes at være inden for lovgivningens rammer <u>under forudsætning af</u>, at der ikke samtidig hermed sker reduktion i muligheden for, at der kan ske <u>afløsning</u> af pårørende i hjemmet i medfør af servicelovens §84.</p> <p>Der henvises til Ankestyrelsens principmeddelelse 0-3-18, hvor det bl.a hedder:</p> <p><i>Om reglerne – servicelovens § 84</i>  <i>En ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der i hjemmet passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal tilbydes afløsning i hjemmet. Hjælpen kan bestå af hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, og af personlig hjælp, pleje og omsorg.</i>  <i>Afløsning kan gives uafhængigt af, om betingelserne for at få midlertidig eller varig hjælp efter servicelovens § 83, om personlig hjælp og pleje og hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, er opfyldt.</i></p> <p><i>Kommunen har pligt til at sørge for tilbud om afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.</i>  <i>Det kan være en stor belastning - både fysisk og psykisk - at passe en plejekrævende person i hjemmet. En familie eller en person, der passer en pårørende med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet, kan derfor - efter en konkret, individuel vurdering af behovet - tilbydes afløsning eller aflastning. Hjælpen kan være en forudsætning for, at den plejekrævende person kan blive boende i hjemmet.</i>  <i>Afløsning foregår i hjemmet, mens aflastning foregår uden for hjemmet, fx i form af tilbud om dag-, nat- eller døgnophold i plejehjem eller plejebolig.</i></p> <p>Vi er i DH stærkt bekymrede for den effekt, det kan have for familier med en alvorlig sygdomsramt ægtefælle, som den pårørende støtter i hjemmet i det daglige. Der er ofte tale om situationer, hvor den pårørendes indsats betyder, at en ellers nødvendig plejehjemsplacering kan udskydes. Vi ved ydermere, at det i mange familier kan være vanskeligt at motivere den sygdomsramte til at komme i aflastning – og hvis den pårørende ikke – i de få nødvendige tilfælde, hvor der opstår behov – ikke kan få afløsning i hjemmet, kan det føre til at den pårørende må opgive at forsætte med at støtte den sygdomsramte ægtefælle i hjemmet, hvilket kan betyde et øget pres på hjemmeplejen og øget efterspørgsel på placering i plejehjem</p>

## Socialområdet

Nr	Emne	Bemærkning
18	Hurtig og fleksibel støtte	<p>Som udgangspunkt synes vi i DH, at der er positive tanker i forslaget om at udvikle anvendelsen af servicelovens §82a og §82b. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.</p> <p>Vi er således enige i, at der <u>kan</u> være grupper af borgere, der vil kunne profitere af den forenkede og smidigere sagsbehandling som vil være mulig ved anvendelse af §82a og §82b og at dette i et vist omfang vil kunne betyde reducerede administrative opgaver.</p> <p>Imidlertid er det vigtigt at være opmærksom på, at §82a og §82b som udgangspunkt omhandler en anden og mindre ”skadet” målgruppe end den gruppe borgere, der har behov for tilbud efter §85 – uanset at borgere, der er omfattet af §85 også kan profitere af tilbud efter §82a og § 82b.</p> <p>Målgruppen for tidlig, forebyggende indsats jvf §82a og §82b er borgere med <u>let nedsat</u> fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer. Desuden er målgruppen borgere, hvor risikoen for forværring af funktionsnedsættelsen/de sociale problemer eller risikoen for at udvikle sådanne vil kunne forebygges med en tidlig, forebyggende indsats. Der er tale om en målgruppe, som ikke kan modtage visiterede ydelser efter serviceloven, da målgruppen omfatter borgere, hvor funktionsnedsættelsen eller de sociale problemer endnu ikke har et sådant omfang, som kræves i de øvrige bestemmelser i serviceloven om hjælp og støtte.</p> <p>Målgruppen for §85 er derimod personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Det vil sige, at der ikke tale om personer, der er i risiko for at udvikle en funktionsnedsættelse, men personer, hvis problematikker er så omfattende, at de har behov for hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder.</p> <p>Det udarbejdede reduktionsforslag indeholder en beskrivelse af at ”Tilbuddet indebærer ikke myndighedsmæssig sagsbehandling, udredning og visitation, men alene en umiddelbar vurdering og en simpel afgørelse ift. målgruppen. En afgørelse der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.”</p> <p>Dette er ikke en korrekt gengivelse af lovgivningen på området, idet borgere, der søger bevilling af tilbud efter §85, men som følge af den påtænkte omlægning af tilbud i medfør af §82a og §82b vil få afslag på støtte iht §85 fortsat vil have mulighed for at anke et sådant afslag. Det vil sige, at som udgangspunkt vil der være en retssikkerhedsmæssig garanti for at personer, hvis problemstilling er så omfattende, at der er tale om <i>betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne</i>, vil være berettiget til at få foretaget en sagsbehandlingsvurdering i medfør af §85.</p> <p>Der henvises her til <b>Børne- og Socialministeriets skrivelse nr. 10344 af 22/12 2017</b>, hvor der bl.a står: ” <i>Det bemærkes i forhold til klageadgangen,</i></p>

		<p><i>at hvis borgeren specifikt har søgt om en ydelse, der ikke er en ydelse i form af tidlig, forebyggende indsats, og får afslag med henvisning til, at borgeren i stedet kan benytte et gruppebaseret tilbud efter § 82 a, eller en af de øvrige ydelser i servicelovens kapitel 15 a, vil borgeren kunne klage over afslaget.”</i></p> <p>Det er DH's opfattelse, at – uanset at der vil være borgere, der i en indledende fase vil kunne være omfattet og kunne profitere af eventuelle gruppebaserede og midlertidige tilbud jvf §82a og §82b, vil den overvejende del af den gruppe borgere, der i dag får støtte i medfør af §85 fortsat skulle sagsbehandles i medfør af det regelsæt, der gælder for dette område. Det vil derfor, efter DH's opfattelse være betænkeligt, at reducere antallet af administrative sagsbehandlere på området før det er opnået tilstrækkelige erfaringer af effekten af at oprette de midlertidige forebyggende tilbud. Hvis byrådet ønsker at anvende dette reduktionsforslag, bør reduktionen af sagsbehandlere derfor udskydes til 2025 og ud i overslagsårene formentlig reduceres.</p> <p>Der gør i sammenhæng hermed opmærksom på, at Ankestyrelsen er i færd med at undersøge retssikkerheden på handicapområdet og har i den forbindelse henvendt sig til patientforeninger for at høre om borgeres oplevelse af kommunernes arbejde med socialpædagogisk støtte. Formålet er at undersøge hvilke retssikkerhedsmæssige udfordringer, kommunerne har på handicapområdet, og indhente perspektiver på, om der er behov for regelforenklinger, der kan medvirke til at styrke borgernes retssikkerhed.</p> <p>Et forslag som dette, der indebærer en reduktion af borgernes retssikkerhed kan således ikke anbefales.</p>
19	<b>Styrke boområdet som leverandør</b>	<p>Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.</p> <p>Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.</p> <p>Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?</p> <p>En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedssættelser - fra det lette til det svære.</p> <p>Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.</p> <p>Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. På 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området – men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.</p>

		<p>Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.</p> <p>Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.</p>
20	<b>Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer på socialområdet</b>	<p><b>Ad 1.</b> Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.</p> <p>DH kan ikke anbefale forslaget, der i væsentlig grad vil risikere at reducere borgernes livskvalitet og oplevelse af værdighed. DH finder, at det er en væsentlig del af det at kunne trives som menneske, hvilket også beboere i botilbud har krav på, at man har mulighed for at gå i butikker (fx købe tøj og sko fremfor at vælge via et katalog eller hvem, der vil komme ud på bostedet), kunne deltage i selvvalgte fritidstilbud, selv vælge frisør og ikke skulle affinde sig med hvem alle på samlebånd skulle klippes af.</p> <p>Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er ”kan” og hvilke der er ”skal” aktiviteter? Hvad er definitionen på ”skal” og ”kan”? Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.</p> <p>Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.(Citat fra reduktionsforslaget).</p> <p>Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?</p> <p>Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.</p> <p>Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?</p> <p>På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.</p> <p>Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).</p>

		<p>Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle ”skal” opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.</p> <p>Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.</p> <p>Service-loven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.</p>
21	<b>Ændring i kostordninger</b>	<p>Ad Punkt 1)</p> <p>Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram. Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.</p> <p>På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejds gange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.</p> <p>Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.</p> <p>Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.</p> <p>Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem. Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?</p> <p>Ad Punkt 2)</p> <p>Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.</p> <p>Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til</p>

		<p>beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.</p> <p>En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.</p> <p>Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.</p> <p>Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.</p>
22	<b>Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner</b>	<p>Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.</p>
25	<b>Generel reduktion på socialområdet</b>	<p>DH er meget betænkelig ved en så stor ikke-beskrevet reduktionsramme.</p> <p>En så stor budgetreduktion bør ikke gennemføres ved en administrativ generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter, men være politisk prioriteret og med mulighed for indsigt fra høringsberettigede parter. Vi efterlyser således en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?</p> <p>Og bemærker samtidig at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr. Dette effektiviseringsbidrag er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet.</p>

## Sundhedsområdet

Nr	Emne	Bemærkning
30	<b>Personale og driftsreduktioner i tandplejen</b>	<p>DH finder det betænkeligt, at der – i en situation, hvor der aktuelt er flere patienter i tandplejen end sundhedsstyrelsens anbefalinger – alligevel planlægges en personalereduktion på området.</p> <p>Forslaget påvirker handicappede fordi omsorgs- og specialtandplejen deler klinikker og personale med børnetandplejen og det er et område der i forvejen er</p>



		presset til det yderste og derfor har denne borgergruppe ikke det samme serviceniveau, som hvis de selv kunne vælge en selvbetalt privat tandlæge.
<b>35</b>	<b>Brugerbetaling for selvtræning</b>	DH kan anbefale, at forslaget gennemføres, men at brugerbetalingen fastlægges med et højere beløb, evt to gange årligt.

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow  
Formand, DH-Svendborg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg  
Formand for Parkinsonforeningen, Kreds Fyn  
Medlem af bestyrelsen for CKV.  
Tlf.: 2967 5724  
Mail: [dh-svendborg@handicap.dk](mailto:dh-svendborg@handicap.dk)

Estrid Heldager  
Formand for Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af Frivilligrådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Muskelsvindfonden

Birgit Jensen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
ADHD-foreningen

Frank Edelberg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
LEV

Poul Larsen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Danske Døvblinde

Kirsten Clausen  
Medlem af Pårørenderådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Epilepsiforeningen

Jesper Overgaard  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Dansk Handicap Forbund

Lilli Jørgensen  
Suppleant til Handicaprådet, Svendborg kommune  
Suppleant i DH-Svendborg.  
Kredsformand Autismeforeningen, Fyn

Anne Carøe  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Bedre Psykiatri



## Høringssvar fra Ryttervejs LokalMED vedr. besparelsesforslag 2024-2027

Vores kommentarer er skrevet med blå.

### 20. Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer på Socialområdet.

Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.

Det foreslås at ændre serviceniveauet for ledsagelse af borgere på Socialafdelingens botilbud, ved at sondre mellem *skal* og *kan* ledsagelse, og ophøre med *kan* ledsagelse dog altid forudgået af en individuel og konkret vurdering.

*Skal* ledsagelse vil være ledsagelse til 'selvvalgte aktiviteter' som er bevilget udover selve botilbudsbevillingen (efter serviceloven § 97 eller § 85). *Skal* ledsagelse sker også til behandlingstilbud, uddannelse og eksternt dagtilbud, eller som led i udredning og trænende indsats primært i midlertidige botilbud (§ 107).

*Kan* ledsagelse, som det foreslås at ophøre med, er ledsagelse udover det ovennævnte. Nogle botilbud leverer det som en del af botilbudsindsatsen til forskellige hverdagsgøremål som fx frisør, indkøb i supermarked eller tøjbutik eller til fritidsaktivitet.

Ændringen medfører færre personaletimer med afsmittende effekt på Socialafdelingens købsbudget samt reducerede leasingudgifter til køretøjer og drivmidler, idet det forventes at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer.

Oplevelser udenfor botilbuddet har stor betydning for beboerne. Samtidig er det god anledning for personalet til at skabe relationer. Gode oplevelser sammen er et godt fundament, også når tingene bliver svære, hvor vi har brug for, at relationen er god.

Nogle gange ser vi adfærd og initiativer hos beboerne, når vi er ude i andre sammenhænge, som vi ikke oplever i de institutionelle rammer på botilbuddet. Det giver værdifuldt inspiration til det pædagogiske udviklingsarbejde.

Set fra et medarbejderperspektiv giver det et positivt arbejdsmiljø med afvekslende opgaver, hvor ledsagelse og det at bidrage til, at beboerne får oplevelser udenfor botilbuddet, er vældig meningsfuldt.

Afvekslende opgaver er væsentligt for at kunne rekruttere og fastholde, hvilket er yderst relevant for tiden.

Ikke alle beboere har pårørende, der kan varetage ledsagelsesopgaver, tøj køb, fritidsaktiviteter mv. Det vil skabe større forskelle mellem borgere med ressourcestærke pårørende og borgere uden pårørende.

Der hvor, der er pårørende til at varetage indkøb, fratages beboerne den selvstændighed, der er i at vælge sit tøj selv. Pårørende, som selv har en travl hverdag, prioriterer ofte ikke at have beboeren med til indkøb.

Enkelte beboere har behov for hyppige indkøb, fordi de river tøj i stykker eller smider det ud. Andre fordi de har udsving i vægt.

Hvor der ikke er pårørende, der kan bistå med det, er det personalet, der sørger for nyt tøj, frisør mv, så beboeren fremstår velsoigneret. Kan vi ikke varetage disse opgaver, bekymrer det os, at denne borgergruppe udsættes for yderligere stigmatisering i samfundet.

Kan vi ikke ledsage borgere til fritidsaktiviteter, kulturoplevelser, indkøb mv, frygter vi, at de vil blive isoleret. At de får ringere mulighed for at deltage i civilsamfundet (koncerter, teater, festivaler mv). At de ikke får mulighed for at deltage i aktiviteter med ligesindede (fx Handicapfestival, arrangementer på GVS, Handicapidræt mv).

Skal vi isolere en borgergruppe, der i forvejen er udsatte? Stimuleres beboerne ikke, kan det komme til udtryk i frustrationer og i værste fald depressioner, som vi så under Coronanedlukningen.

Det er en målgruppe, der pga. nedsat funktionsniveau reagerer uhensigtsmæssigt på, hvis andre får tilbud, de kunne ønske sig, hvilket kan give mange konflikter.

Hvis beboerne kun kan få den ledsagelse, der ligger i §85- og §97-ledsagerordninger, vil de komme i situationer, hvor de skal vælge mellem fritidsaktiviteter (håndbold, bowling mv.), indkøb og kulturelle oplevelser. Med bevillinger på 6-8 timer/mdr. er der ikke timer til andet end fx håndboldtræning. Stævner i weekenden kan der ikke blive til. Heller ikke indkøb og kulturelle oplevelser.

## **21. Ændring i kostordninger**

Reduktion af timer til køkkenfunktion på botilbuddene Sydbo, Vestereng, Ryttervej og Skovsbovej 111

Det foreslås at reducere i antallet af timer til køkkenfunktion på ovennævnte botilbud svarende til 6-8 timer ugentligt (afhængig af botilbuddets størrelse). Det svarer til en reduktion på op til 8% af de samlede køkkenressourcer.

Beboerne på Ryttervej har særlige behov også, når det gælder kost. Hvis de foreslåede besparelser vedtages, vil det være sværere at efterleve særaftaler/særkost. Selvom særaftaler ikke er lægeordnede, kan de have stor betydning for beboernes livskvalitet. Borgere med lavt funktionsniveau kan ikke selv gennemskue konsekvenser af ikke at ville spise den mad, vi serverer. Eksempler på særaftaler er, at man ikke ønsker rugbrød, helst vil have varm mad, ønsker varm mad til aften i stedet for til middag, hvor den ellers serveres, ikke bryder sig om kogte grøntsager osv. Aftaler som vores køkkenpersonale bruger en del tid på at administrere og koordinere. Vi mener, det er institutionelt og urimeligt, hvis ikke vi kan tilbyde disse særaftaler. Vi kan ikke forvente, at 40 mennesker kan have samme madvaner/ønsker til mad.

Hvis ikke Ryttervej kan tilbyde det, beboerne ønsker, vil de i højere grad bestille deres mad andre steder fra, eller bede om pædagogisk støtte til at lave mad selv i deres lejligheder. Hvilket er meget ressourcekrævende. Hvis de vælger at få deres mad andre steder fra, fx Det Gode Madhus. Så skal de have pædagogisk støtte og hjælp til at modtage, opbevare og varme det.

Der er ikke noget sparret, hvis det pædagogiske personale er nødt til at varetage "køkkenopgaver" for at sikre vi undgår vægttab eller fejlernæring. Ex: En borger har tabt sig i sommerferieperioden, fordi det pædagogiske personale har blendet maden, og ikke været tilstrækkelig opmærksomhed på, at det skal være energitæt.

Færre timer i køkkenet harmonerer ikke med ønsket om mere økologi og overholdelse af beboernes kostbudget. For at beboernes kostpris ikke skal stige, har vi begrænset halvfabrikata og mad udefra. Dette vil med reduktion af timer i køkkenet ikke være muligt.

## **22. Reduktion af ledelse samt koordinatorfunktioner i Socialafdelingen**

Reduktion i faglig koordinatorfunktion på botilbud

Boområdet i Socialafdelingen består af syv ledelsesområder, som hver har 37 timer til faglig koordinatorfunktion. Det foreslås at reducere 8 ud af 37 timer i hvert ledelsesområde. I alt 56 timers reduktion.

Hvis faglig koordinator har færre timer, er det vanskeligt at fastholde den kvalitet, vi har og skal have. Faglig koordinator sikrer det faglige arbejde. Sikrer, vi lever op til lovgivning og dokumentationskrav. Opgaver som er lovmæssige krav til vores arbejde. Løser faglig koordinator ikke disse opgaver, bliver det det pædagogiske personale, der skal løse dem.

Faglig koordinator er bindeled mellem medarbejdere og myndighed, hvilket sparrer tid for Myndighed og Ryttervej. Faglig koordinator har en omfattende opgave med pårørendesamarbejde, netværksmøder, værgekontakt mv. Vi har gode erfaringer med at være på forkant med samarbejdet. Vi frygter større grad af utilfredshed og pårørendeklager, hvis vi ikke prioriterer dette samarbejde.

Faglig koordinator har uddelegerede ledelsesopgaver. Afdelingslederen på Ryttervej har 65 faste medarbejdere og 43 timelønnede. Personaleledelse fylder hverdagen, hvorfor der er behov for at faglig koordinator har fokus på fagligheden, hvis vi skal have det ønskede niveau.

Vi kan være bekymret for, om vi kan rekruttere og fastholde faglige koordinators på 29 timer om ugen.

## **25. Generel reduktion på Socialområdet**

Socialafdelingen foreslår, at denne besparelse findes ved en generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter i 2024

De enkelte afdelinger finder besparelsen inden for egen ramme. En rammebesparelse i nogle afdelinger påvirke serviceniveauet for borgeren, men afdelingerne vil bestræbe at finde tiltag der primært er administrative og ikke rammer serviceniveauet

Vi kan ikke se, at vi kan spare mere på administration, uden det betyder serviceforringelse. De administrative funktioner som beboerøkonomi, vagtplanlægning, ansættelser kan vi ikke undlade. Opgaverne vil bare blive flyttet til det pædagogiske personale.

LokalMED Ryttervej

Område Botilbud, Socialafdelingen

29.08.23

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledækning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbreds-mæssige gevinster.



En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

På vegne af Pårørenderådet på Handicapområdet

Kirsten Clausen

**Punkt nummer 18. Hurtig og fleksibel støtte med afledte administrative besparelser.**

*"Tilbuddet indebærer ikke myndighedsmæssig sagsbehandling, udredning og visitation men alene en umiddelbar vurdering og en simpel afgørelse ift. målgruppen. En afgørelse der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Dette indebærer at tilbud kan igangsættes hurtigt og meget enkelt."*

Det er et falsum at påstå, at indførelsen af §§82-forløbene ikke indebærer en visitation, da en vurdering efterfølgende afgørelse pr. definition er en visitation, uagtet omfanget. Vi anerkender, at implementering af §§82-forløbene kan medføre mere fleksibelt, hurtigere og mere relevant støtte for de borgere i Svendborg Kommune, som falder inden for målgruppen, men det er uærligt at påstå, at det ikke indebærer sagsbehandling og visitation. Hvem vurderer om der er tale om nedsat eller betydeligt nedsat funktionsevne?

Forslaget indebærer, at en stor del af de nye henvendelser skal visiteres til et § 82a eller § 82 b forløb. Erfaringsmæssigt viser det sig, at de borgere, som for nuværende visiteres videre til et § 85 forløb, er meget dårlige og har brug for længerevarende hjælp og støtte.

Der er allerede et øget fokus på at vejlede borgeren i at henvende sig i et af kommunens uvisiterede tilbud, hvor det er muligt at få hjælp og støtte i det omfang, hvor borgeren selv kan efterspørge hjælpen. På baggrund af ovenstående anslås det, at det vil være få borgere som kan klare sig med hjælp efter § 82a og b. Såfremt at borgeren visiteres til disse tilbud, vil det efter alt sandsynlighed bare skubbe sagsbehandlingen for myndighed de 6 mdr. forløbet kan bevilges. Det er svært at tro på, at borgerne kan udvikle sig til at varetage eget liv på så kort tid.

Hvis en borger søger direkte om § 85, så skal der laves en udredning, samt skrives en afgørelse til borgeren. Dette kan betyde ekstra sagsbehandling, da borgeren har ret til at klage over afgørelserne.

Derudover hæfter vi os ved, at der i forslaget ikke er taget stilling til om det kan påvirke serviceniveauet eller påvirke andre områder. Når det ikke er konkretiseret, hvor mange §85-sager man forventer, at kunne visitere til §82-forløb samt hvor mange henvendelser om støtte til dagligdagen, der er på årsbasis, virker det voldsomt, at man inden for 2 år kan spare 3 årsværk væk. Hvordan forventer man at fordele de opgaver, der ikke kun er sagsbehandling af §85-sager, men som også varetages af de socialrådgivere, der sagsbehandler §85-støtte? Og hvordan forventes den øgede arbejdsbyrde at påvirke ønsket om særligt fokus på eksterne boplaceringer? Vi frygter, at en så markant udhuling af medarbejdergruppen vil medføre forringet faglig kvalitet og økonomistyring.

Vi kunne savne, at man havde skelet til hvordan omkringliggende kommuner, som har implementeret §82-forløb, har grebet det an. Bare fordi man kalder det §82-støtte forsvinder spørgsmålene omkring op- og nedjusteringer af borgertiden ikke og hvordan forholder man sig til det, hvis borger oplever behov for støtte efter de seks måneder.

Afslutningsvist skal det nævnes eksisterende sagsbehandlingsopgave, omfanget af den og langsommelig dynamik ift. tilpasning af støtten, er ledelsesmæssigt besluttet. "

Det bør ligeledes nævnes at afdelingen har brug for stabilitet. Afdelingen har i forvejen et stort arbejdspress, et højt antal sager, som er 25 til 30 sager mere end Dansk Socialrådgiverforening anbefaler. Udover myndighedssagsbehandlingen er sagsbehandlerne også pålagt andre opgaver. Såsom at deltage i rehabiliteringsteammøder, følge op på eksterne tilbud, misbrugssager og andre ad hoc-opgaver, som der kræves løst med kort varsel. Der har været stor udskiftning af medarbejdere igennem de senere år. Aktuelt er der 9 fastansatte, 3 vikariater og 3 barselsvikariater. Reduktionsforslaget skaber stor utryghed blandt medarbejdergruppen, og vil ikke være medvirkende til at skabe den stabilitet, som der er brug for i afdelingen.

Venlig hilsen

Socialarådgiverne.

Socialafdelingen, Myndighed.

Høringssvar vedr. reduktionsforslag Budget 2024-27

Senior-, Social- og Sundhedsudvalg.

**Punkt nummer 18. Hurtig og fleksibel støtte med afledte administrative besparelser.**

Som TR-suppleant for socialrådgiverne ansat i socialafdelingen i Svendborg kommune, tillader jeg mig hermed at skrive høringssvar til ovenstående.

Jeg har holdt møde med de socialrådgivere, som er i fare for at miste deres job på baggrund af forslaget, og på baggrund af dette møde, føler jeg, at jeg er nødsaget til at udtrykke min bekymring.

Jeg oplever, at det er en afdeling som i forvejen har et stort arbejdspress. Der har i en periode været meget stor udskiftning af personale i afdelingen. De efterlyser stabilitet både i arbejdsopgaver og i personale.

I skrivende stund er der 9 fastansatte socialrådgivere, der er 3 ansat i et vikariat og 3 ansat i barselsvikariat.

Jeg er oplyst om at de ligger på et højt sagstal – ca. 25 til 30 sager højere end det der er anbefalet fra DS.

Jeg kan være stærkt bekymret for at et yderligere sagspres vil medføre sygemeldinger, hvilket ikke er hensigtsmæssigt da det koster ekstra ressourcer både økonomisk og menneskeligt.

Jeg medgiver at forslaget om at visitere til § 82 giver god mening, set fra borgerens synspunkt, da det er hurtigt at gå i gang med, modsat udredning til § 85.

Jeg er vidende om, at der allerede er sket en besparelse på at vejlede borgere i at bruge de uvisiterede tilbud jf. SEL § 104. De borgere som ikke er i målgruppen til at få hjælp og støtte på et § 104 tilbud, har så komplekse problemer, at det efter alt sandsynlighed ikke vil være nok med et forløb efter SEL § 82 a og b. Derfor vil det bare skubbe udredningen til § 85 op til de 6 måneder tilbuddet kan bevilges.

Venlig hilsen

Dorte Johannessen  
Socialfaglig medarbejder

Svendborg Kommune  
Social Sundhed og Beskæftigelse  
Socialafdelingen  
Dagområdet

TR-Suppleant , repræsentant i A- og O-Med for socialrådgivere på dagområdet.

**From:** Pia Holm  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 13:56:40 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Høringssvar SSSU forslag 24 fra FRemskudt sagsbehandling/Socialafdelingen.

---

**Fra:** Karina Slabiak <karina.slabiak@svendborg.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 13:13  
**Til:** Pia Holm <pia.holm@svendborg.dk>  
**Emne:** Høringssvar SSSU forslag 24 fra FRemskudt sagsbehandling/Socialafdelingen.

Høringssvar SSSU forslag 18

Svar fra Socialafdelingen Myndighed Fremskudt sagsbehandling

Såfremt forslaget bliver taget til effektivering vil vi indstille til at der tages medarbejdere med i processen om hvordan det nye tilbud efter § 82 A+B bliver sat i værk.

Vi vil gerne argumentere for at både bevilling, drift og opfølgning ligger i Myndighed. Vi ser det som en særlig indsats der kræver stor sammenhæng med Myndighed. Vi mener at det er vigtigt at skille den nye indsats fra den oprindelige § 85.

Venlig hilsen

Karina Slabiak  
Sagsbehandler

Svendborg Kommune  
Social Sundhed og Beskæftigelse  
Socialafdelingen  
Socialafdelingen Myndighed

Svinget 14  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233951  
Email: [karina.slabiak@svendborg.dk](mailto:karina.slabiak@svendborg.dk)



Svendborg  
Kommune



**From:** Pia Holm  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 13:56:59 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Høringssvar fra Fremskudt Sagsbehandling/Socialafdelingen - forslag 24 SSSU

---

**Fra:** Karina Slabiak <karina.slabiak@svendborg.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 13:11  
**Til:** Pia Holm <pia.holm@svendborg.dk>  
**Emne:** Høringssvar fra Fremskudt Sagsbehandling/Socialafdelingen - forslag 24 SSSU

Høringssvar SSSU forslag vedr. ekstra bemanding på FCS – forslag 24

Høringssvar fra Fremskudt Sagsbehandling/Socialafdelingen.

Vi har i dag arbejdsopgaven med at følge op på sager på udenbys forsorgshjem. Vi kan læse at der påtænkes at lukke et antal 110-pladser og lave disse om til anden §. Vi tænker at det kan betyde flere borgere på udenbys forsorgshjem idet vi ikke selv har pladserne mere.

I forslaget fremgår at opfølgning af eksterne forsorgscenterpladser skal ligge ved nyansættelse på FCS. Vi kan være bekymrede for hvor meget dobbelt sagsbehandling det evt. kan medføre idet bevillingskompetencen til f.eks. indskud ligger i Myndighed. Det samme gør sig gældende for evt. bevilling af støtte til borger efter hjemkomst fra forsorgshjem. Desuden ligger visitation til de kommunale akutboliger i Myndighed og det kan se ud til at det bliver nødvendigt med et meget tæt samarbejde. Vi kan derfor være i tvivl om hvor den reelle besparelse ligger.

Vi oplever at det er meget vanskeligt at få borgerne hjem fra udenbys forsorgscenter. Det skyldes dog ikke tid eller mangel på bolig. Det bor alene i at det er forstanderen der kan ind- og udskrive fra deres tilbud og vi kan derfor arbejde med mange ting, men hvis borger og forstander er enig om at de skal blive, så kan vi ikke gøre ret meget. Derfor kan vi ikke se at en kollega der skal arbejde meget målrette med dette vil kunne spare en masse penge på kontoen. Samtidig ser vi den her dobbeltsagsbehandling som bliver svær at undgå.

Aktuel har vi 7 borgere på udenbys forsorgscenter samt 7 borgere på vores eget forsorgscenter. Ved at dele de to situationer (udenbys/indenbys) på to teams vil det betyde at en stilling skal sagsbehandle i pt. 7 sager – og uden at have bevillingskompetence. Det virker meget at have 37 timer til en stilling alene med udenbys sager og der er ikke beskrevet hvor kompetencen på området ligger – at de ikke har en myndighedsfunktion.

Der bliver også tale om at der bliver to ledere på samme område – og dermed et stort krav til at de arbejder samstemmigt. Det er bekymrende i forhold til at der skal arbejdes ekstra med disse sager ud fra den nye strategi på hjemløseområdet.

Venlig hilsen

Karina Slabiak  
Sagsbehandler

Svendborg Kommune  
Social Sundhed og Beskæftigelse  
Socialafdelingen  
Socialafdelingen Myndighed

Svinget 14  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233951

Email: [karina.slabiak@svendborg.dk](mailto:karina.slabiak@svendborg.dk)





## Høringssvar vedr. SSSU

### 19. Styrke boområdet som leverandør

1)

Vi vil gerne starte med at anerkende at støttecenter Kærvej omdannes til et døgndækket tilbud. På denne måde sikres støttecenterets overlevelse og kommunen kan spare penge ved at skabe en bredere vifte af tilbud i boområdet.

- Vi ønsker svar på hvordan at man forestiller sig sammensætningen af fagprofessioner skal være og herunder også hvordan at dette samarbejde skal foregå.

- Omlægningen af støttecenterets åbningstid, vil medføre en ændret arbejdstid for de pågældende personer der arbejder der nu. Hvordan vil man løse denne problematik uden at gå på kompromis med 11-timers reglen? Kunne det komme på tale med rådighedsvagter? Dette ville kunne gøre det mere attraktivt, da personalet dermed ville kunne arbejde flere timer og få mere tid med deres familie.

- Vi er bekymret for at der vil komme et øget arbejdspress og dermed større slid på personalet, da disse ikke længere kan være tilgængelig på samme måde som de er på nuværende tidspunkt.

- Vi tænker at der vil være et behov for en opkvalificering af personalet, da der vil komme borgeropgaver, som de på nuværende tidspunkt ikke løser i deres arbejde. Herunder medicinbehandling og hjælp til personlig pleje. Hvordan bliver dette sikret således, at personale og borger bliver behandlet med værdighed.

- Der kan opstå problematikker i forhold til sammensætningen af de nuværende borgere og de nye borgere. Hvordan sikres det at en visitation ikke skaber problematik i den nuværende borgergruppe.

- I takt med at stedet bliver større, kan der være en risiko for at stedet lukker sig om sig selv. Som det er nu, er støttecenter Kærvej accepteret og er en del af lokalsamfundet. Ved at det lukker sig om sig selv, bliver det vanskeligt at arbejde med temaet omkring samfundsliv.

- Vi ser det som positivt at der kan komme mere støtte til social kontakt og relations dannelse borger-borger imellem. Det giver personalet en bedre mulighed for at arbejde med sundheden ved borgerne, da personalet kan være med til at sikre mad 3 gange om dagen. Der ville dog være behov for at etablere et cafeområde med et køkken som egner sig til dette.

- Når der kommer en tungere borgergruppe ind i organisationen, er det ofte forbundet med flere ture til læge og andet sundhedsvæsen. Borgeren har brug for ledsagelse til dette. Grundet placeringen i Vester Skerninge, hvor det er svært at komme til Svendborg for at komme til disse aftaler, vil der være et behov for en bus til dette. Ydermere bruger personalet meget tid i borgerens støttetimer på at ledsage til disse ting og dette tilfalder derfor ikke borgeren i andre opgaver. Der vil være et behov for at borgerens ydelsespakke stiger i timetallet, da der er meget transport mellem støttecenteret og læge mm.

- På støttecenter Kærvej bor der en borger som har 1 – 1 støtte. Tænker man at det personale som er omkring denne borger, ville skulle løse andre opgaver samtidig med at de løser den givne opgave?

- Hvis den pågældende borgers støtte bliver reduceret grundet at der er personale til stede hele døgnet, ville dette medføre en usikkerhed i forhold til om personalet kan sikre borgerens fortsatte trivsel. Hvis der sker ændringer i borgerens struktur, så vil det medføre en uhensigtsmæssig adfærd, hvor borgeren bliver udadreagerende. Dette ville påvirke de andre borgere samt personalet.

3)

Vi anerkender at der er blevet lagt mærke til at serviceniveauet vil blive indskrænket for den enkelte borger.

- Der vil ske påvirkning af arbejdsmiljøet, da der kommer et øget arbejdspress grundet at personalet skal forholde sig til flere borgere.

- Der vil samtidig være flere personalegrupper som man skal forholde sig til, hvilket giver et øget arbejdspress, da der er forskellige kulturer for de enkelte støttecentre. Hvordan sikres en god mental omstilling for den enkelte medarbejder, når de går fra et støttecenter til et andet på den samme vagt?

- Vi er bekymret for fagligheden, da der vil komme mindre dokumentation, når personalet skal forholde sig til flere borgere og samtidig sikre at der er en kontinuitet i opgaveløsningen.

- Den lette tilgængelige støtte, vil ikke være mulig i samme omfang, da det ikke er sikkert at der er personale til stede på det givne tidspunkt, hvor behovet er der.

- Når man arbejder på flere matrikler medfører det at borgeren ser sit faste personale mindre og dermed en øget frustration for borgeren. For personalets vedkomne, opstår der en følelse af utilstrækkelighed i forhold til at kunne følge ting til dørs som sættes i gang. Dette giver dårligere trivsel og dermed en øget risiko for personaleflugt.

22)

Ved at reducere de faglige koordinators arbejdstid, forringer man fagligheden, da det er koordinatoren som sikrer faciliteringen af den pædagogiske praksis og giver sparring på dagligdagen og det dokumenterede arbejde.

Koordinatoren får mindre tid til at være bindeled mellem myndighed og udføre. Dette vil føre til en forringelse i personalets trivsel, da koordinatoren er med til at fjerne forhindringer i det pædagogiske arbejde ved at løse administrative pædagogiske opgaver. Koordinatoren er dermed også med til at modvirke at forråelsen finder sted.

Koordinatoren er samtidig den person som sikrer borgernes retssikkerhed.

Ved at fjerne 8 timer, er der ikke længere den samme tid til at løse disse opgaver.

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!**.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!!** (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

**From:** Lillian  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 19:58:50 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** FW: Budget 2024 - høringssvar SSSU  
**Attachments:** Høringssvar til budget 2024 - 2027.docx  
**Importance:** Normal

#### Punkt 19.1 Støttecentret Kærvej.

Man kan være bekymret over at der bliver flyttet hjerneskadede beboere til stedet, hvilke diagnoser har de, er de aggressive og voldelige?

Det har på Kærvej været prøvet før, og det var et voldsomt forløb, det ønsker vi ikke igen, da det tog flere år og flere sygemeldte pædagoger inden der for alvor blev gjort noget.

Er der plads i fællesfaciliteter, så de kan lave noget sammen, for eksempel deres søndags brunch og fælles spisning.

Får de ledsagelse til sygehus, tandlæge, læge, frisør, indkøb af tøj, og lignende, i det hele taget ledsagelse til diverse behandlinger.

Jeg kan også se der er nogle positive ting, blandt andet at beboerne kan blive boende, da det bliver en døgn institution.

#### Punkt 21: kostændringer

Det er nok vigtigt at sørge for de får sund mad frem for økologisk mad, og køb lokalt, lad dem få køkkendage, så de får lidt indhold i livet dem der kan.

Jeg kan godt anbefale i lader jer inspirere af Anette Sams <https://anettesams.dk/> hun holder foredrag, det er vigtigt at holde blodsukkeret stabilt, det vil hjælpe beboerne meget, min søster trænger i hvert tilfælde til hjælp med hvad hun indtager, der er gået helt galt under og efter corona ☐☐

Jeg håber I vil passe bedre på dem.

Se venligst også vedlagte høringssvar.

De bedste hilsner

Lillian Rosendal  
40146406



## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

#### **005.00.02 – punkt 18**

##### **Hurtig og fleksibel støtte**

§ 85 foreslås fra administrativ side ændret til §82a og 82b, for de borgere i eget hjem, der har lettere nedsat funktionsniveau med perspektiv om bedring over tid.

Fordelen er en hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.

Tilbud under §82a og 82b kan ikke ankes hos anden administrativ myndighed, hvilket kan bekymre ift. retssikkerheden hos de borgere, som bliver tilbudt indsats efter §82a og 82b. Derfor kræver det en meget skarp og kompetent vurdering af, hvem der er målgruppen for den indsats, og hvem der fortsat har brug for en længerevarende §85 indsats.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.

Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.

Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnenedsættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.

Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.

## 005.00.02 – punkt 20

### Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer

Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.(Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.

Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.

Serviceoven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

#### Punkt 1)

Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram.

Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.

På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejdsgange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.

Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.

Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.

Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem.

Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?

#### Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.

Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.

#### **005.00.02 – punkt 22**

##### **Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner**

Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.

#### **005.00.02 – punkt 25**

##### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?

Socialområdet er blevet bedt om reduktionsforslag for 10,3 mill. kr. i 2024

Dog skal Senior-, Social- og Sundhedsudvalget huske, at **Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35%** som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr.

Effektiviseringsbidraget er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet. **Det betyder, at Socialområdet ikke skal reducere 10,3 mill. kr. - men i stedet i alt 11,3 mill. kr.**

## **Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

### **Høringssvar til Budget 2024 – 2027 for Socialområdet**

Dette er et høringssvar, er forfattet af pårørende til borger, Nanna, bosiddende på Ryttervej samt medlemmer af Pårørenderådet.

#### **005.00.02 – punkt 19**

##### **Styrke boområdet som leverandør**

Vi udtrykker bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?

En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedssættelser - fra det lette til det svære. Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer. Tab af faglighed og livskvalitet er en frygtet konsekvens.

Som pårørende til beboer på Ryttervej, oplever vi konsekvenserne af stordrifts tankegangen - når mange med meget forskellige funktionsniveauer skal deles om de ressourcer, der er. Det vil naturligvis være de, der er mest selvhjulpne ift. livsopreholdelse, der kommer sidst i køen og bliver i højere grad overladt til dem selv. Vi ved at personalet gør det så godt de overhovedet kan, men vi er bekymret for at sammenlægning og stordrift forringer vilkår både for beboere og personale.

Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. på 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området - men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet. Alle hjørner er skåret og lavt hængende frugter er for længst plukket.

Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre vil resultere i dårligere personaledekning - smøret skræbes tyndere - da der skal dækkes flere adresse og flere forskellige handicaps. Det er uværdigt og i sidste ende dyrt.

#### **005.00.02 – punkt 20**

##### **Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer**

Først og fremmest er en kritik af forslaget, at det er meget utydeligt formuleret ift., hvem forslaget berører, præcis hvilken ledsagelse der ligger i botilbuddet, og hvordan i alverden forslaget skal administreres.

Dernæst; Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er "kan" og hvilke der er "skal" aktiviteter? Hvad er definitionen på "skal" og "kan"?

Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for mange borgere. Det drejer sig om muligheden for at komme ud i samfundet og tage del i andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været - især for de beboere, der har de sværeste handicap - at dagtilbud

foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter uden for botilbuddets rammer. Det handler om en meningsfyldt hverdag og værdigt liv – ikke blot opbevaring og tal i et regneark.

Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. **I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted** – således er det formuleret i reduktionsforslaget. Dette er virkelig kritisabelt – meget ledsagelse bruges i dag på at opretholde et socialt liv uden for institutionens rammer. Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?

Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder. Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende som kan, i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender? I ferier? De pårørende er netop pårørende med en personlig relation – ikke ulønnet arbejdskraft der kan udnyttes for at få et svigtet system til at hænge sammen.

Vi vil minde om, at størstedelen af målgruppen er født med deres funktionsnedsættelser. De pårørende har altså været pårørende i mange år. Mange er selv udfordret af psykiske konsekvenser i form af depression, stress og generel udbrændthed. Det slider at være pårørende. Som pårørende løftes der allerede en meget stor opgave i opretholdelse af sociale relationer, indkøb af alt nødvendigt, fritidsinteresser, overblik over aftaler, konfliktløsning i venskaber, bindeled mellem alle de instanser der er en del af ens pårørendes liv osv.

På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.

**Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer** – sådan formuleres det i reduktionsforslaget.

Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Skal behovet fx i stedet løftes af privatindkøbte løsninger, med i sidste ende forhøjede udgifter til følge? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning, og om de langsigtede konsekvenser og udgifter er overvejet. Alle "skal" opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.

Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet. Serviceloven må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.

At spare på ledsagelse er at fratage disse borgeres mest basale ret til selvbestemmelse og autonomi. Særligt hårdt rammer det den ældre gruppe af borgere, som ikke længere har pårørende.

## **005.00.02 – punkt 21**

### **Ændring i kostordninger**

Punkt 2)

Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det handler om mad og måltider, ikke blot afspisning og foder. Det er et helt uigennemtænkt forslag og absolut uden perspektiv – hverken på kort eller lang sigt.

Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.

En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.

Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser. Konsekvens; dyrt og dårligt.

Sådan negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der burde være politisk fokus på at reducere. Forslaget er derfor kontraproduktivt og har kun ulemper (undtagen en på papiret eksisterende besparelse, i det kommende budget år...).

Ud over det sundhedsmæssige perspektiv har det også indflydelse på det pædagogiske potentiale, der er i at være en del af at lave maden på bostedet. Hvis der bliver skåret yderligere i køkkentimer, bliver dette umuliggjort. Hvilken plads bliver der til den mad, der ud over det basale at gøre folk mætte - alt det ekstra som mad også er, noget at glæde sig til, samles om og noget særligt at dele som fx dessert og kage?

## **005.00.02 – punkt 25**

### **Generel reduktion på socialområdet**

Vi efterlyser en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?





Svendborg  
Kommune

**Oversigt over indkomne høringsvar vedr.  
Senior, Social- og Sundhedsudvalgets sparekatalog /  
Budget 2024-27 – sundhedsområdet (pkt. 26-41)**

**Høringsperiode: 16. – 30. august 2023**

**Svendborg Kommune**  
Social og Sundhed  
Svinget 14  
5700 Svendborg

Telefon: 6223 3000  
social@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

Sagsnr.: 23/12306  
Dok.nr.: 1

31. august 2023

Spilmo

Nr.	Afsender af høringsvar:	Vedr. pkt.:
1	Rikke Thor	40
2	Rikke Thor	29
3	Sundhedsplejersker ansat i Svendborg Kommune	26
4	Sundhedshuset v/Henriette Franke	38+39+ 41
5	Træningsafdelingen v/Maiken Bilde Lauridsen	32-35+ 41
6	LEV Svendborg	30
7	DH Svendborg	30+35
8	Thurø Skole	28
9	Forældrebestyrelsen i Dagplejen	27

## Nr. 40 Reduktionsforslag

### Høringssvar ang. Tilbud om intimitet og seksualitet ved kronisk sygdom og kræft.

Intimitet og seksualitet er stadig et stort tabu i sundhedsvæsenet, selvom over halvdelen af mennesker med kroniske sygdomme og kræft oplever udfordringer mht. dette i forbindelse med sygdom og behandlinger.

Undersøgelser viser, at hvis man er åben overfor at tilbyde vejledning og hjælp på dette område, så ser man faktisk at borgerne er bedre til at passe deres behandlinger fx i forhold til diabetes.

Man ved også, at mennesker, der lever alene og er ensomme bruger mere tid i sundhedssystemet – og seksuelle og intime udfordringer kan i (alt for) mange tilfælde føre til skilsmisse, nedsat livskvalitet og måske en alene tilværelse.

Igennem de seneste 13 år har jeg lavet gruppe oplæg 2 gange årligt for kvinder og 2 gange årligt for mænd i sundhedshuset i Svendborg om udfordringer i forhold til intimitet, krop og kærlighed ved kronisk sygdom og kræft.

De mennesker, der har deltaget gennem årene, har været meget positive over tiltaget og mange har udtalt, at de har fået hjælp til at takle disse udfordringer.

Hvis man sløjfer dette tilbud vil der ikke findes nogen hjælp til disse mennesker.

Undersøgelser viser, at det er så stort et tabu emne, at sundhedspersonalet oftest har svært ved at tale om seksuelle senfølger og bivirkninger, så mange får ikke den viden og hjælp de har brug for.

Igennem mine ligeledes mange år på Dallund slot og senere REHPA i Nyborg (Det nationale forskningscenter i rehabilitering og palliation) hvor jeg afholder lignende oplæg 12-15 gange årligt, - har jeg udviklet mine oplæg og efterhånden fundet frem til hvad der kan hjælpe rigtig mange mennesker med kronisk sygdom og kræft. Jeg kommer også i en del andre kommuner i landet og holder samme oplæg x 2-3 om året.

Jeg synes, at man hjælper rigtig mange på den måde, som det fungerer nu med oplæg om emnet, hvor der er fokus på viden og på hvad man selv kan gøre for at få det bedre i forhold til det intime og kropslige, når man har fået en sygdom. Oplæggene lægger op til at deltagerne kan stille spørgsmål, og mange kommer frem med deres egne udfordringer og får vendt det med mig som fagperson og oplever også, at de ikke er alene med disse udfordringer, som de oftest ikke har talt med andre om.

Jeg håber at I som politikere kan se vigtigheden af, at vi fortsætter med dette meget vigtige tilbud i sundhedshuset til borgere med kroniske sygdomme og/eller kræft.

Med venlig hilsen Rikke Thor  
Sygeplejerske og sexolog

## Nr. 29 Reduktionsforslag Senior-, Social- og Sundhedsudvalget. Høringssvar ang. ændring af tilbud i Sund Sex Skolen i den kommunale sundhedspleje herunder nedlæggelse af koordinatorfunktionen.

Jeg har været ansat af Svendborg kommune (under sundhedsplejen, men det kunne lige så vel have været under skoleområdet eller området i kommunen for særligt sårbare borgere) som koordinator af Sund Sex Skolen siden januar 2008. Før dette har jeg siden 1999 undervist alle slags unge på "Præventionsskolen" i Svendborg på sygehuset.

Hvis man vælger at sløjfe den funktion, som jeg varetager - koordinatorfunktionen/konsulentfunktionen i Sund Sex Skolen - vil det få mange konsekvenser både for de almindelige skoleelever, men især for alle de elever og unge, der er særligt sårbare, fx elever med autismespekterforstyrrelser, dem med udviklingshæmning på bosteder og skoler som Byhaveskolen og Tåsingeskolen centerafdelingen, men også unge mødre i mødre rådgivningen og flere andre grupper.

På Sund Sex Skolen møder eleverne mig eller de 4 sundhedsplejersker (som er specielt oplært og løbende superviseres i at tale med de almindelige elever om seksualitet og lave god og spændende undervisning), og vi laver aktive vurderingsøvelser, diskuterer holdninger, grænser og giver dem desuden viden om prævention, kønssygdomme mv.

Viden og især holdningsbearbejdningen er vigtig i forhold til at have det godt med egen seksualitet og kunne agere overfor andre i dette med respekt for egne og andres grænser.

Dette kan vi, fordi vi har en stor viden om, hvad der virker, når man skal lave sådan undervisning, og fordi vi har en stor og hele tiden opdateret viden om seksualitet og grænser hos unge. I disse år er det desuden rigtig vigtigt, at de unge får sparring omkring brug af digitale medier, nøgen billeddeling grænseoverskridelser på internettet o. lign. Disse emner er i hastig udvikling og kræver at underviserne er godt klædt på og opdaterede.

Udover min løbende oplæring og supervision af de 4 sundhedsplejersker, står jeg for følgende opgaver i Sund Sex Skolen:

Jeg underviser hvert år alle børn med særlige udfordringer i kommunen og har et godt samarbejde med sundhedsplejersken og lærerne. De elever som ikke kan deltage i gruppe undervisning, "når jeg" gennem undervisning og supervision af klassernes lærere, og jeg har også, sammen med sundhedsplejersken på Byhaveskolen, deltaget i/eller selv haft, - individuelle samtaler med elever/forældre, der fx har haft udfordringer med at sætte grænser/overskride andres.

Desuden afholder jeg løbende forældre møder på både Tåsingeskolen (centerafdelingen) samt på Byhaveskolen.

Jeg bliver – ofte i samarbejde med sundhedsplejersken - ad hoc kaldt ud på skolerne/i børnehaver mm. til at undervise elever, pædagoger, forældre og lærere, hvis der har været noget "bekymrende" adfærd iblandt børnene/de unge. Jeg har fx undervist på Nymarkskolen, både lærere og specielt udvalgte grupper af elever, da der var en sag om nogle grænseoverskridende handlinger, der var blevet politi anmeldt, og jeg har også undervist personale flere steder omkring elever i LGBT området fx personalet på ungdomsskolen.

Desuden har jeg opgaver som eftermiddagsoplæg for forældre om samliv efter fødsel, samt undervisning om unge, seksualitet, krop og grænser på konceptet "Forstå din teenager", som er undervisning for forældre til teenagere, gennem de seneste 10 år.

Jeg holder eftermiddags/aftenoplæg på steder som "På hjørnet" og UFL, som er fritidssteder for unge/voksne, der fx har gået på Byhaveskolen som børn, samt underviser løbende de unge på CSV. Disse unge har særlige udfordringer mht. grænsesætning og viden om prævention mm. og jeg tror at sådanne

oplæg mange steder kan nedsætte antallet af aborter, uønskede fødsler og grænseoverskridende handlinger

Egentlig er der mange flere steder end sundhedsplejen, der benytter tilbuddet, men nu kom det så til at ligge under sundhedsplejen, da Sund Sex Skolen blev oprettet og udviklet, dengang amterne blev nedlagt i 2007 og seksualundervisningen overgik fra amtet ("Præventionsskolen" i Svendborg og i Odense) til at skulle ligge i kommunen.

Alle disse opgaver som Sund Sex Skolen varetager nu, bidrager til, at børn og unge i Svendborg kommune – også indenfor specialområdet, får mulighed for at vokse op med et sundt forhold til krop, grænser og seksualitet og derved også kan være bedre til at passe på sig selv, bruge prævention, holde egne og andres grænser, som igen kan have stor betydning for hele trivslen og et sundt ungdoms, kæreste og voksenliv.

Arbejdet med de unge mødre i mødre rådgivningen bidrager til at de får viden om og diskussion af ovenstående emner men også viden om aktuelle præventionsformer, som igen kan gøre, at de er bedre rustet til kun at få de børn, de ønsker. Jeg har oplevet stor interesse dér, i at få viden om samliv efter fødsel og hvilke præventionsformer der er specielt egnede efter en fødsel.

Vi/jeg er et ret billigt tilbud i forhold til alt hvad min funktion indeholder.

Til seksualundervisningen bruger vi de gratis materialer, der laves af Sex & Samfund og bruger lokaler på ungdomsskolen, så materialemæssigt bruger vi næsten ingen penge. Det er os som mennesker, og vores løn, der er det aktive i Sund Sex Skolen.

Min løn er desuden lav af en konsulentfunktion at være, og har ikke været justeret opad i alle årene.

Jeg håber, at I som politikere kan se vigtigheden af, at Sund Sex Skolens funktion vedbliver med at være af samme gode faglige kvalitet som nu.

Med venlige hilsener fra Rikke Thor

Sygeplejerske og sexolog [www.rikkethor.dk](http://www.rikkethor.dk)

Koordinator af Sund Sex Skolen [www.sundsexskolen.dk](http://www.sundsexskolen.dk)

## Høringssvar fra sundhedsplejersker ansat i Svendborg Kommune

I sparekataloget for Svendborg Kommune er der på Sundhedsområdet, et punkt med besparelse på 386.000 lønkroner pr. år, svarende til en deltidssundhedsplejerske. Dette vil betyde en ændring af sundhedsplejens praksis. Punktet lyder således:

### Reduktionsforslag nr 26. Ændring af sundhedsplejens praksis:

**Det foreslås at fastholde de fire hjemmebesøg for alle, men i højere grad at tilbyde de mest ressourcestærke familier konsultation frem for hjemmebesøg, ved udvidet behov. Det foreslås derudover at lave flere gruppebaserede indsatser, som erstatning for individuelle behovsbesøg, når emnerne omhandler f.eks. kostvejledning, søvnvejledning, vejledning i sikkerhed i hjemmet osv.**

Vi ønsker at gøre opmærksom på følgende konsekvenser ved at gennemføre denne besparelse:

I vejledningen om forebyggende sundhedsydelse til børn og unge fra Sundhedsstyrelsen, beskrives sundhedsplejerskens fokus og indsatsområder. Sundhedsplejersken tager i sit arbejde udgangspunkt i familiens/barnets ressourcer, understøtter dem og medvirker til at udvikle familiens evne til selv at mestre udfordringer og vanskeligheder forbundet med det at have børn. Udover at sundhedsplejersken skal fremme interessen for og viden om amning samt understøtte mødres amning, skal hun også observere om barnets fysiske, psykiske, motoriske, sproglige og sociale udvikling er alderssvarende, om kontakten og tilknytningen mellem forældre og barn er aktiv og stimulerende, om der er forhold i familiens situation der kræver vejledning eller særlig indsats, om forældrene har en tilstrækkelig viden om barnets behov og udvikling samt om forældrene har tilstrækkelig viden om sygdom, sygdomsrisiko og forebyggelse af sygdom (Poulsen, 2011, s. 27).

Ovenstående funktionsbeskrivelse kræver en individuel kontakt og vejledning og vi må gøre opmærksom på, at en reduktion af hjemmebesøg og individuel vejledning og derved overgang til gruppebaserede indsatser og digitale løsninger vil udfordre sundhedsplejerskens mulighed for at arbejde forebyggende og få sat en tidlig forebyggende indsats i værk. Dette bekræftes ved tidligere undersøgelser, som har vist, at der ved forebyggende samtaler i hjemmet ofte vil komme mange følsomme oplysninger frem, som kan være af betydning i den samlede vurdering af familiens behov for hjælp og støtte (Henriksen, 2006, s. 13).

Det er derudover en udfordring for den enkelte sundhedsplejerske at vurdere, hvornår en familie er i en særlig sårbar og udsat position eller er ressourcestærk, da dette ofte er komplekst og kan ændre sig løbende. Det er derfor vanskeligt fra start at vurdere, hvor mange besøg en familie skal tilbydes, og der er derfor risiko for, at behov bliver overset med negative konsekvenser for barnets udvikling og familiens samlede trivsel. Hvis vi ikke har opbygget en tillidsfuld relation i familien grundet sparsomme kontakter, er der en øget risiko for, at familierne ikke kontakter sundhedsplejen ved behov.

Ved sundhedsplejen i Svendborg kommune fokuseres på at styrke ligestilling i forældreskab, derfor er der behov for at tilbud i sundhedsplejen har mere fokus på begge forældre end tidligere og inddrager fædre mere. I det aktuelle tilbud ved sundhedsplejen, kan arbejdet i vid udtrækning organiseres og tilrettelægges så det er muligt for begge forældre at deltage i besøg/konsultationer. En omlægning af praksis til flere konsultationer vil betyde en mindre fleksibilitet, da der ikke er ubegrænset adgang til konsultationer. Spareforslaget vil således kunne have en negativ betydning for arbejdet med ligestilling i sundhedsplejen.

I reduktionsforslaget beskrives, at sundhedsplejens tilbud kan blive mere gruppebaseret fremfor individorienteret, samt at man ønsker at øge brugen af digitale løsninger frem for fysisk tilstedeværelse. Vi tilslutter os den beskrevne negative forventede effekt for, at der vil være forældre der ikke møder op til

gruppetilbud, samt ikke profiterer af generel vejledning og digitale løsninger. Det kan give en ulighed i sundhed, og vi kan risikere ikke at opspore de familier, der er særligt udfordrede, for eksempel ramt af fødselsdepression. Derudover vil vi gøre opmærksom på at Svendborg er en geografisk stor kommune og der er langt fra yderområder til sundhedsplejens hus. Dette kan udfordre familier der ikke har bil, eller overskud til at møde op i gruppetilbud og konsultationer.

Studier konkluderer, at hjemmebesøg til småbørnsfamilier er associeret med: Positiv forbedring af forælderevne samt positiv ændring af kvaliteten af børnenes omgivelser. Hjemmebesøgene har positiv effekt på uhensigtsmæssige adfærdsmønstre hos barnet for eksempel søvn, mental udvikling og dårlig trivsel. Der er derudover dokumentation for, at hjemmebesøg kan medføre reduktion i antallet af uheld for børnene og ulykker i hjemmet. For forældrene har forebyggende hjemmebesøg en positiv effekt på tidlig diagnosticering og behandling af fødselsdepressioner. Sidst, men ikke mindst, viser litteraturen, at hjemmebesøg er associeret med, at flere mødre vælger at amme (Henriksen, 2006, s. 16). Gennemgangen af litteraturen viser desuden, at socialt udsatte familier og børn, der vurderes at have højere risiko for dårlig trivsel og helbredsproblemer kan profitere mere af hjemmebesøg end familier uden de nævnte belastninger (Henriksen, 2006, s. 16).

Vi konkluderer ud fra ovenstående, at omlægning af hjemmebesøg i barnets første leveår til konsultationer i sundhedsplejens hus, flere gruppeindsatser fremfor individorienterede indsatser, samt øget brug af digitale løsninger fremfor fysisk tilstedeværelse, kan forringe børnene og familiernes sundhed og trivsel samt sundhedsplejerskens mulighed for at opspore familier med særlige behov for ekstra støtte og vejledning i barnets første leveår.

Mvh. Sundhedsplejersker i Svendborg kommune, 25.08.2023.

Pernille Elise Skovhaur

Connie Langberg Nielsen

Cecilie Lund Stoumann, TR

Kilder:

Poulsen, A; Brot, C. Danmark, og sundhedsstyrelsen. (2011). Vejledning om forebyggende sundhedsydelser til børn og unge (2. udgave 1. oplæg), kbh: sundhedsstyrelsen

Henriksen, PE; Hendriksen, C, sundhedsstyrelsen. (2006). Hjemmet som arena for forebyggelse – med sundhedsplejerskeordningen og hjemmebesøg til ældre som eksempler. København: viden og dokumentationsenheden, sundhedsstyrelsen, 2005.

Høringssvar:

Senior-, social- og Sundhedsudvalget:

Pol. Org. 005.00.03

<p>Nr. 38. Stratificering og øget anvendelse af digitale tilbud:</p>	<p>Allerede i dag stratificerer vi. Dette sker ved faglig vurdering og i <u>samarbejde</u> med borgeren.</p> <p><b>Der er enorm forskel på at stratificere <i>sammen med</i> borgeren og at stratificere uden brugerinddragelse og uden faglighed, kun med besparelse for øje.</b></p> <p>Det er gentagne gange påvist på tværs af sygdomme, at borgere, der er inddraget i beslutninger om behandlingsvalg, målbeskrivelser og tilrettelæggelsen af behandlingsforløb:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Har mere viden om deres sygdom og stiller flere spørgsmål</li><li>• Har større selvtillid, styrket tro på egen evne til at håndtere sygdom og øget livskvalitet</li><li>• Følger behandlingsanvisninger bedre (øget compliance) *</li></ul> <p><b>1.Skærpet stratificering:</b> Man kender sjældent sine strategier i mødet og forløbet med en potentielt livstruende sygdom. Borgere, der ikke er med til at bestemme forløb, men kun stratificeres (måske til ingenting), kan på et senere tidspunkt få en reaktion, som ingen tager sig af eller ved noget om.</p> <p>Vi oplever ydermere, at der er stor læring på tværs af ressourcer, styrker og overskud i en gruppe – om det er træning eller mestringshold. Dette rykkes der også ved i en skarp stratificering.</p> <p>Konsekvens:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Borgere får ikke det tilbud, de har brug for, med længere sygdomsforløb (recidiv, dårligere compliance m.v.), dårligere tilknytning til arbejdsmarkedet og lavere livskvalitet til følge. Ligeledes må man forvente familiemæssig konsekvens, merudgifter i plejesektoren, flere indlæggelser på sygehuset mm.</li><li>• Med en skarpere stratificering går vi fra en bred referenceramme i forhold til sundhed til et snævert fokus på borgerens sygdom. Herved risikerer vi, timing og koordinering med resten af borgers liv ikke matcher – og derved taber vi borgeren på gulvet.</li><li>• Vi forventer, at de borgere, der ikke tilbydes forløb nu, kommer igen senere og med dårligere helbred.</li><li>• Det vil være en langvarig og omkostningsfuld proces at udvikle et stratificeringsværktøj til Sundhedshusets personale.</li><li>• Hvis der stratificeres så skarpt, at de mest ressourcetsvage er alene i en gruppe er der ingen spejling, læring eller motivation fra de ressourcestærke – og omvendt. Konsekvensen af dette er manglende udvikling og effekt af forløb.</li></ul>
--	--

## 2. Flere digitale tilbud

Epinion har i 2023 for Ældre Sagen gennemført en undersøgelse om befolkningens oplevelser i et digitalt samfund. I denne fandt man bl.a.: 35 pct. af befolkningen oplever i nogen, høj eller meget høj grad at have udfordringer digitalt. Heraf oplever hele 10 pct., svarende til ca. en halv million personer i Danmark, at de i høj eller meget høj grad er udfordret digitalt.

Digitalkompetence er uafhængig af alder, køn, indkomst\*\*

### **Vi kan IKKE sidestille en digital løsning med et tilbud med fysisk fremmøde.**

Den faglige vurdering, justering og kvalitetssikring kan ikke ses gennem en skærm, til dette kræves faglig personlig ansigt-til-ansigt opfølgning.

Eksempelvis oplyser Kræftens Bekæmpelse at 70% med kræft oplever kognitive forstyrrelser\*\*\*, hvilket vil udelukke mange fra et digitalt tilbud.

En forudsætning for, at et digitalt forløb lykkes er, at der skal være en personlig kontakt, så borger har tillid til det, der skal ske. Det har også stor betydning med kontakt for motivation og fastholdelse i en sårbar periode. Ens sundhedskompetence stimuleres af at kunne se sig selv i de valgte løsninger.

### **Omkostning:**

Det er tids- og personalemæssigt ressourcekrævende at udvikle, opdatere og vedligeholde de digitale platforme vi bruger. Desuden skal der være ressourcer til et tilbud når det digitale tilbud ikke virker – for det sker!

Personalet:

Vi er den største og vigtigste ressource med vores faglighed, tilgang, nærvær og håndværk, hvilket bruges til at hjælpe borgeren igennem forløbet.

Med den øgede digitalisering risikerer vi at skulle fokusere på noget, der IKKE er et område, hvor vi har de nødvendige kompetencer. Det er langt fra alle, der har kvalifikationer og interesse, hvilket fører til mindre arbejdsglæde og mindre trivsel ved at arbejde via digitale løsninger.

Det kan mærkes hos borgerne, hvis vi ikke brænder for disse løsninger.

Konsekvens:

- Nedsat compliance, manglende deltagelse og længerevarende forløb.
- At borger "dropper ud" af tilbuddet.
- At borger ikke får et tilbud (hvis de siger nej tak – hvad så?). Kommer igen senere med dårligere helbred.
- Øget udgift til uddannelse af personale i IT-færdigheder.
- Øget antal sygdommeldinger fra personalet pga. mistrivsel.



<p><b>Nr. 39</b> Kvalitetskrav til kommunens tilbud til borgere med kronisk sygdom</p>	<p>Vi ønsker at påpege, at Svendborg kommune risikerer ikke at kunne leve op til - de endnu ikke kendte -kvalitetskrav med et reduceret budget og et stigende behov for rehabilitering. Den demografiske udvikling tilsiger, at antallet af ældre stiger og det er kendt viden, at der er en direkte sammenhæng mellem stigende alder og andelen af mennesker med kronisk sygdom. Det samme gælder andelen af mennesker med multisygdom (<a href="https://www.regioner.dk/services/nyheder/2023/januar/flere-danskere-bliver-multisyge">https://www.regioner.dk/services/nyheder/2023/januar/flere-danskere-bliver-multisyge</a>).</p> <p><i>"Flere ældre og kronikere sætter allerede nu sundhedsvæsenet under pres og den demografiske udvikling viser, at udfordringerne kun bliver større fremover. Frem til 2030 vil antallet af 80+årige stige med knap 150.000 til i alt omkring 431.000. Og ser man på de ældste kronikere er der fra 2010 til 2021 sket over en fordobling af antallet 80+årige med knogleskørhed, mens knap dobbelt så mange har type 2-diabetes og leddegigt, og henholdsvis 41 og 24 procent flere har KOL og demens. Samtidig oplever kommunerne, at der er flere af borgerne, der modtager mindst tre forskellige sygeplejeydelser på en gang.</i></p> <p><i>Udfordringerne for det danske sundhedsvæsen fra de praktiserende læger og kommuner til sygehuse er store og bliver kun større i årene fremover..."</i> (<a href="https://www.kl.dk/nyheder/momentum/2022/2022-6/sundhedsreform-mangler-svar-paa-stigende-antal-kronikere-og-aeldre/">https://www.kl.dk/nyheder/momentum/2022/2022-6/sundhedsreform-mangler-svar-paa-stigende-antal-kronikere-og-aeldre/</a>)</p> <p>Henvisninger til diabetes sygdomsmestring er stødt stigende, og målgruppen omfatter en del borgere med bostøtte. Disse håndteres overvejende med holdtilbud.</p> <p><i>Opdateret april 2023</i></p> <p>I Danmark var der i 2022 mindst 356.000 danskere med diabetes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cirka 322.000 med type 2-diabetes</li> <li>• Cirka 34.000 med type 1-diabetes</li> </ul> <p>Antallet af danskere med type 2-diabetes er stærkt stigende og vil stige i årene fremover. Det estimeres, at der vil være 467.000 personer med diabetes i 2030, heraf minimum 420.000 med type 2-diabetes.</p> <p>I 2023 er der i Sundhedshus Svendborg suppleret med 2 onlinekursusforløb om året. Ressourcerne er ikke siden 2019 tilpasset dette, selvom tilpasningen samlet betyder ekstra hold og 7 ekstra mødegange om året. En besparelse vil betyde, at antal forløb må rettes tilbage til det oprindelige estimat.</p> <p>Allerede nu afvikler vi et ekstra diabetes sygdomsmestrings fremmøde hold pr år for at imødekomme henvisninger/nedbringe ventetid/sikre timing for borgeren.</p>
--	---

	<p>Man ved, at relevant og rettidig rehabilitering kan øge muligheden for, at det enkelte menneske med en kronisk sygdom kan få hjælp og støtte til forebyggelse af yderligere forværring af den kroniske sygdom. I sidste ende reducerer dette antallet af genindlæggelser.</p> <p>Eks: vi underviser mennesker med KOL i bl.a. optimal vejtrækning, motion, evt. rygestop, psykologisk støtte til angst ved vejtrækningsbesvær m.m... Alt sammen med mulighed for at mindske risikoen for forværring af sygdommen og indlæggelser.</p> <p>Hvis flere borgere med kronisk sygdom afvises i Sundhedshus Svendborg eller ikke kan få det nødvendige omfang af støtte til fastholdelse af livsstilsændringer, vil de risikere dels en forværring af den kroniske sygdom og dels kan det medføre at opgaven flytter sig endnu mere over på andre faggrupper i kommunen. Fx hjemmeplejen og hjemmesygepleje. Dette kan give merudgifter samt nedsætte borgernes livskvalitet, funktionsevne og mulighed for at fastholde livsstilsændringer.</p>
<b>41. Reduktion i administrationen Sundhedsafdelingen</b>	<p>Da det administrative team i Sundhedshuset også varetager en væsentlig del praktiske opgaver i og uden for huset, vil reduktionen af timer i dette team kunne mærkes af det sundhedsfaglige personale, der vil skulle varetage opgaver – f.eks.: ordne vasketøj, handle, vaske bil, bestille brochurer, merarbejde for fagpersoner omkring afvikling af holdforløb på sygdomsmestring, det være sig lokalefordeling, opsætning af platform for onlineforløb, sende information ud inden start, samle materiale mm.</p> <p>Det betyder, at borgerne i et eller andet omfang vil blive berørt af reduktionen af timer i det administrative team, da det sundhedsfaglige personale vil skulle bruge tid på praktiske opgaver i stedet for at varetage opgaver, der vedrører borgerne. Borgerne kan opleve at få et ringere tilbud/en ringere behandling.</p>

\* Coulter A (2012) Patient Engagement – What Works?. The Journal of Ambulatory Care Management, 35(2):80-89.

Stacey D et al (2014) Decision aids for people facing health treatment or screening decisions (Review).  
The Cochrane Collaboration

\*\*<https://www.aeldresagen.dk/presse/viden-om-aeldre/analyser-og-undersogelser/2023-oplevelser-udfordringer-digitalt-samfund>

\*\*\* Bobby Zachariae og Mimi Yung Mehlsen (red.) Livet efter kræft, senfølger og andre udfordringer efter afsluttet kræftbehandling, s. 84.

## **Høringssvar fra Træningsafdelingen vedr. besparelser i Sundhedsafdelingen.**

### **Punkt 32: Optimering af arbejdsgange i Træningsafdelingen.**

- **Der lægges op til mødeaktiviteten reduceres og/ eller effektiviseres via online møde.**

Vi bekymrer os om, hvordan det vil påvirke trivslen i Træningsafdelingen, hvis vi ikke har møder med fysisk fremmøde. Det var tydeligt i tiden med Corona, hvor vi netop afholdt online møder, at personalegruppen blev distanceret fra hinanden og det gav en oplevelse af mindre tilknytning til arbejdspladsen og kollegaerne. I Træningsafdelingen er vi stolte af, at vi har høj psykologisk tryghed og frygter at dette vil ændre sig negativt, hvis vi reducerer mængden af møder og afholde dem online. Det vil også betyde at nyansatte i Træningsafdelingen tager længere tid om at falde til, når de ikke får et fysisk kendskab til deres kollegaer i andre teams. Det kan få indflydelse på evnen til at arbejde tværfagligt, at vi ikke mødes.

- **Der lægges op til at visiteringsenheder sammenlægges.**

Vi bekymrer os om, det kan få betydning for graden af tværfaglighed i de 4 teams, som Træningsafdelingen repræsenterer, hvis ikke alle teams er repræsenteret i visitationsarbejdet. Forventes det, at det er få medarbejdere der visiterer og som ikke er i driften, kommer de langt væk fra hverdagen og mister grebet om arbejdsgangene. I forbindelse med visitationsarbejdet er der også andre arbejdsgange som udføres, bl.a. at tjekke advis/ kommunikation mellem plejen, træning, egen læge og evt. andre instanser. Det er tid som også skal tænkes ind i visitationsarbejdet.

### **Punkt 33: Stigning af antal studerende til Træningsafdelingen.**

- **Der peges på en øget indtjening ved at Træningsafdelingen vil kunne tage betydeligt flere studerende fra UCL i praktikforløb.**

Under punktet: Påvirkning af andre områder, er der beskrevet et øget behov for kontorpladser på Svinget. Det er vigtigt at de har mulighed for at sidde sammen på tværs af faggrupper, da de har mulighed for sparring og det giver en synergieffekt i fht. deres læring. Aktuelt vil det være en udfordring med antal kontorpladser ved et større antal studerende. Vi er i høj grad presset på kontorpladser i hverdagen, hvor vi sidder op til 5 på små kontorer, og der er på nuværende, ikke en kontorplads til hver terapeut. Derfor vil øget antal studerende forværre arbejdsmiljøet for den enkelte terapeut og forringe den psykisk trivsel i hverdagen.

Vi har ude på træningscentrene allerede et omfattende arbejde med at sikre lokaler/undersøgelses rum til at genoptræne borger. En øget mængde studerende forværrer lokalemangel, samt øger tiden der skal bruges på logistik, samt presse de enkelte terapeuter i at udføre deres arbejde.

Under punktet Personalemæssige konsekvenser er der beskrevet at terapeuterne i højere grad skal inddrage de studerende i deres arbejde. De vil i højere grad blive involveret i planlægningen omkring den studerende herunder logistik, koordinering af kalendere og ikke mindst den studerendes læringsperspektiv, hvilket er en udvidet opgave, der skal håndteres udover borgerens genoptræning. Der bliver behov for at

terapeuterne følger den studerende tættere i praktikforløbet, idet der ikke er tale om opnormering for de kliniske vejledere.

Ved et øget antal studerende stiller det større krav til de kliniske undervisere, som fortsat skal levere kvalificerede praktikforløb og leve op til kravene fra UCL indenfor den samme tid. Det indebærer højere grad af planlægning, koordinering med de andre terapeuter. Med et øget antal studerende er der behov for flere vejledende samtaler, læse og rette opgaver samt til eksamen, øget tid til at udarbejde feedbackskema, som der er krav til fra UCL.

Da der samtidig bla. peges på en reduktion af antal terapeuter, vil det samlet give et øget pres på hele afdelingen og dermed en øget risiko for stresspåvirkning.

Der kunne peges på at den øgede indtjening delvist kunne medtænkes i at finansiere ekstra timer for at begrænse presset på såvel kliniske vejledere som terapeuter.

### **Nr. 34: Stratificering af borgere til genoptræningsindsatser.**

Alt i alt er der et stort potentiale i genoptræning i relation til at understøtte den enkeltes livskvalitet, adressere den øgede ældrebefolkning og samfundets stigende udgifter til sundhedsområdet.

#### **En reduktion på genoptræningsområdet vil få betydelige konsekvenser for borgere i Svendborg Kommune på kort og lang sigt.**

- "Jørgen og Gretes" selvstændighed og livskvalitet vil blive vanskeligere at understøtte
- Stigende sundhedsudgifter ved sygehusindlæggelser og efterfølgende hjemmepleje.
- I Træningsafdelingen tilbydes indsatser på mange områder, f.eks. genoptræning til borgere med udfordringer efter hjerneskade, ortopædiske problemstillinger, medicinske sygdomme, psykisk sygdom, og sygdomme som hører ældrelivet til.
- Vi understøtter borgere i at opnå bedst mulig funktionsevne efter indlæggelse på sygehus mhp. at borgerne opnår selvstændighed og øget livskvalitet. Citat fra Ugeskrift for Læger 2022: Fysisk funktionsevne er "en stærk prædikator for indlæggelsestid, komplikationer, genindlæggelse og overlevelse hos en lang række patienter på tværs af diagnoser".
- En meget stor del af borgere i genoptræning er 60 + og den demografiske udvikling er en kendt faktor. Dog synes genoptræningsområdet ikke tænkt ind, når der fordeles midler til compensation herfor. Herudover har der de senere år generelt været en øget aktivitet på genoptræningsområdet, og ikke mindst når Regionen Syddanmark har skulle nedbringe ventelister. Der ses samtidigt flere og flere komplekse genoptræningsforløb indenfor alle områder. Uligheden i sundhed spiller en større og større rolle og borgerne udskrives hurtigere.

**Mulighederne for at imødekomme denne udvikling vil blive vanskeligere ved en reduktion.**

- I Træningsafdelingen er optimering og stratificering af indsatserne en naturlig del af praksis, og borgerne tilbydes i stort omfang ydelser efter deres behov og kompetencer.

**En højere grad af selvtræning hos borgerne og flere digitale løsninger, vil ikke kunne opveje reduktioner i terapeutstillinger, og resultatet vil betyde dårligere tilbud til den enkelte.**

**Arbejdet med tidlig opsporing og nedbringelse af indlæggelser er aktuelt vanskeligt at tilgodese i nødvendigt omfang, da Træningsafdelingen i overvejende grad skal honorere et stort antal genoptræningsplaner fra Sygehus.**

**I forhold til de faglige standarder vil Svendborg Kommune kunne komme ud i en situation, hvor der ikke kan leves op til seneste forskning på området og Sundhedsstyrelsens anbefalinger for genoptræning.**

- I forhold til ældre borgere ses aktuelt og på sigt store sundhedsmæssige udfordringer i forhold til den stigende ældrebefolkning og i forhold til den faglige udvikling, hvor der stilles højere og nye krav til undersøgelse og genoptræning.

Et eksempel er sarcopeni som er et fokusområde både regionalt og kommunalt. Sarcopeni betyder aldersrelateret- eller sygdomsrelateret tab af muskelstyrke, muskelmasse og funktion. Diagnosen er forbundet med **øget risiko for fald, frakturer, tab af selvstændighed, dysfagi (synkebesvær), og i sidste ende dødelighed**. Den vigtigste indsats til borgere med sarcopeni vil være tung, progressiv styrketræning. Hovedparten af de borgere som ses i Træningsafdelingen har få erfaringer med denne træningsform og har behov for løbende tæt vejledning og instruktion. Udfordringen med denne træningsform udvides, når borgere f.eks. har kvalme, knæsmærter ved træning og ikke tidligere har været så interesseret i fysisk aktivitet. "Forskning peger på, at godt 5 % af alle over 40 år har sarcopeni eller tegn på dette, og op imod halvdelen af alle 80-årige er påvirket af sarcopeni.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Sarkopeni — opsporing og behandling: Niklas Grundt Hansen, Morten Tange Kristensen og Anders Vinther - 14.10.2022

**En reduktion på genoptræningsområdet vil vanskeliggøre mulighederne for at adressere borgernes nuværende og kommende udfordringer.**

- I træningsafdelingen er vi meget afhængige af samarbejde og rehabiliterende indsatser som understøtter genoptræningen.

Fra forordet til Hvidbog om Rehabilitering 2022: "Der er en markant stigning i antallet af ældre, flere oplever psykisk lidelse og flere lever længere med kroniske, langvarige og/eller uhelbredelige sygdomme, som påvirker hverdagslivet, livskvaliteten og funktionsevnen. Derfor er der behov for at styrke rehabiliteringsområdet". Tankerne i Hvidbogen understøttes af Sundhedsstyrelsen, KL og Regionerne mf.

**Stilladset omkring de mest udsatte borgere bliver mere og mere udfordret ved:**

- Reduktioner på genoptræningsområdet (Seneste reduktion på demenshold).
- Reduktioner i forhold til plejepersonale.
- Reduktioner i forhold til rehabiliteringsterapeuter.
- Reduktioner på dagcentre. Udslusningsmuligheder, til f.eks. dagcenter forringes.
- Infrastruktur mht. transport er over årene forringet og borgere har vanskeligere ved at komme rundt til relaterede træningstilbud.
- Reduktioner på hjælpemiddelområdet.

**Løbende reduktioner på andre områder og samtidig reduktion i genoptræningsindsatsen, gør det mere sårbart for den enkelte borger i genoptræning og rehabiliteringsmulighederne bremses.**

### **Punkt 35: Brugerbetaling for selvtræner.**

- **Der ligges op til en brugerbetaling på 200kr. årligt til Selvtræner der benytter kommunens træningscentre**

Vi har længe ønsket en brugerbetaling på selvtræner i vores centre, da ordning aldrig har været udgift neutral, og det har altid krævet ekstra administrativt arbejde, samt terapeuter timer at have tilbuddet.

Vi forventer at brugerbetalingen vil fremme følelsen af medansvar hos selvtrænerne, over de lokaler de benytter. Der vil forventes at vi får et mere retvisende billede af hvor mange der benytter tilbuddet, når der kommer en brugerbetaling. Dette vil også retfærdiggøre tilbuddet, over for det private træningsmarked, at tilbuddet ikke længere er gratis.

Vi forslår dog at prisen sættes til 250kr årligt, da det svarer til 25kr pr. mdr., som stadig er en god pris i forhold til tilbuddet, og vil kunne understøtte det øget administrative arbejde.

**Punkt 41: Reduktion i administration i sundhedsafdelingen.**

- **Optimering af samarbejdet på tværs af sundhedsplejen, sundhedshuset og træningsafdelingen.**

Det er positivt der sættes fokus på samarbejdet mellem afdelingerne, da dette vil skabe en bedre synergi. Vi forventer dog ikke, at det vil kunne spare 4 timer fra det administrere arbejde i træningsafdelingen. Derfor vil reduktionen medfører at kontorpersonalet vil skulle lade terapeuterne udføre mere af deres administrative arbejde selv, og derved tage terapeut timer væk fra borgerne. Der er allerede lagt op til terapeut timer skal reduceres i dette sparekatalog, så dette tiltag vil yderlig forringe genoptræningstilbuddet til borgerne.

## **Høringssvar fra Lev Svendborg-Langeland**

### **Ældreforvaltningen**

#### **Punkt 9 - Plejecenter Christinehøj omlægges til "frit valg" – MEGET VIGTIGT!**

Hvorfor ændre på noget der fungerer godt – her er lav sygefravær, god økonomi og stor arbejdsglæde. Tilmed vil I fyre lederen, som faktisk har arbejdet for at få en god og sund arbejdsplads. På Christinehøj er der mange psykiatriske patienter, hvor nogle er vores målgruppe? Lev stiller sig derfor uforstående overfor dette forslag?

#### **Punkt 12 – Lukning af to dagcentre? MEGET VIGTIGT!**

Vi er her bekymret for da den øgede afstand, som kan betyde en masse for trivsel hos både borger og plejer. Der bliver meget mere kørsel og er den regnet med i budgetterne?

#### **Punkt 16 – Udbringning af vare?**

Mange ældre er ikke fortrolige med it og får derfor svært ved at selv bestille. Dette er meget uhensigtsmæssigt og ikke værdig.

#### **Punkt 17 – Afløsning af pårørende i Hjemmet.**

Borgere skal behandles ens – man kan ikke være bekendt ikke at give de pårørende et pusterum – det er der man tanker op og får "Luft". Og hvis I tilmed ændre aktivitetsdag ud – vil de pårørende miste muligheden for pauser

### **Socialforvaltningen**

#### **Punkt 18 - § 85 og § 82 A og b**

Forslaget indebærer at der ikke er klagemuligheder og der kan ikke ankes. Dette er en markant forringelse.

Hvis det skal gå hurtigt, så kan der søges en §83a eller b, men disse kan IKKE ankes – det kan kun § 83, som er vedtaget af myndighedsafdelingen – denne forringelse ønskes derfor ikke.

#### **Punkt 19 – Omlægning af støttecentret til døgntilbud.**

Vi mangler oplysninger om hvordan (det er jo almene boliger)?

Og I hvor I vil flytte borgerne hen?

Kærvejen og Storkehavevej skal også laves om – hvad er planen med borgerne her?

Der er jo en del omkostninger ved at flytte folk og personale?

#### **Punkt 20 – Ændringer af kvalitetsstandarder og serviceniveauer.**

Her ligger markante forringelser i teksten, som giver udfordringer for borgerne. Hvorfor er det altid handicapområdet, der skal opleve forringelser?

#### **Punkt 21 – Ændringer i kostordninger.**

Igen en forringelse – hvorfor må borgerne ikke hjælpe til mere, hvilket forringer glæde og livskvalitet for borgerne. Desuden er der udfordringer med priserne – for nogle vil det betyde en stor merudgift.



### **Hjemløs-og misbrugsområdet**

#### **Punkt 23 og 24 – Hvor flytter I dem hen og hvorfor?**

Er der plads til dem andre steder, er der mulighed for at personalet har den sikkerhed, de skal have, og har I tænkt på andre borgerkonsekvenser som fx naboer?

Hvor vil I flytte dem hen? Hvad er planen? VIGTIGT at tænke trivsel og omgivelser ind her, da der er mange udadreagerende borgere her.

#### **Punkt 25 - Generel reduktion af socialområdet**

Hvad er en generel reduktion af socialområdet? Indhold og tanker?

Og hvad skal pengene bruges til?

### **Sundhedshuset**

#### **Punkt 30 - Øvrige driftsomkostninger? VIGTIGT!**

Der er u hensigtsmæssigt at lukketandplejen hele sommerferien, da der kan være akutte tandlægebehov og det er det eneste sted, der er handicapvenligt?

Optimeringer af arbejdsgange i træningsafdelingen. Prisen har været 100 kr. pr. sæson – Hvordan kan man så pludselig hæve det til 500 kr.?

### **Børn og unge forvaltningen**

Her er en besparelse på 10.000.000 kr. uden grund – hvad ligger der bag?

På vegne af Lev Svendborg-Langeland

Frank Edelberg Jensen

24. aug. 2023

## Til Senior-, Social- og Sundhedsudvalget, Svendborg kommune

### Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2024

#### Generel bemærkning:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har mest relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's 35 medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH. Høringssvaret er tiltrådt af Bedre Psykiatri medlem af Handicaprådet i Svendborg kommune.

#### Prioritering:

Økonomiudvalget har bedt om, at det i høringssvar mv angives, hvilke bemærkninger, der er højt prioriterede såfremt der skulle opstå mulighed for at "købe en besparelse tilbage".

På Senior-, Social- og Sundhedsudvalgets område prioriteres følgende forslag (i nævnte rækkefølge):

- Nr. 17 Aflastning af pårørende i hjemmet ophører
- Nr. 18 Hurtig og fleksibel støtte
- Nr. 20.1 Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.
- Nr. 25. Generel reduktion på socialområdet.

#### Ældreområdet

Nr	Emne	Bemærkning
1	Besparelser på hjælpemidler og kørsel vedr. syn og ikt-området	<p>Den aktuelle rådgivning fra Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi (CKV) om hjælpemidler tager afsæt i Servicelovens bestemmelser, bl.a. om bedst og billigst. Hjælpemidler kan tildeles i henhold til § 112 og § 113 (forbrugsgoder). Her gælder forskellige regler, som CKV efterlever, således også reglerne om egenbetaling på 500 kr for forbrugsgoder iht § 113. Derudover rådgiver CKV generelt om produkter, materialer og genstande, som <i>borgere og pårørende selv kan anskaffe</i> til at kompensere funktionsnedsættelse og understøtte kommunikationsevnen. Eksempler, som CKV rådgiver borgerne om selv at anskaffe: Tastaturer og mus, der kan fås i alm. handel. Kikkerter og lupper, som også kan anvendes til andre formål (her er en hårfin grænse, da borgerne sjældent anvender dem til andet end compensation). Lamper og belysning.</p> <p>Det forventes således ikke, at der vil være et væsentligt besparelspotentiale vedr. indkøb af hjælpemidler, hvorimod det er korrekt at der vil være mulighed for at reducere omkostningerne vedr. transport.</p>

3	<b>Den kommunale sygepleje</b>	<p><u>Akutfunktionen</u></p> <p>Det må anses for betænkeligt at lave en reduktion, der medfører risiko for (yderligere?) ventetid på besøg.</p> <p><u>Sygeplejeklinik</u></p> <p>DH kan – for så vidt – tilslutte sig målet om at sygeplejeydelser som udgangspunkt ydes i sygeplejeklinikker under forudsætning af at der sikres mulighed for at stærkt handicappede og andre med tilsvarende problemstillinger, der kan have svært ved at transportere sig til en sygeplejeklinik, fortsat vil kunne få støtte i eget hjem. Dette bør sikres via de udarbejdede servicebeskrivelser.</p>
9	<b>Plejecenter Christinehaven omlægges til frit valg.</b>	<p>Forslagets konsekvenser er svære at gennemskue, da beboersammensætningen ikke er kendt. Iflg Christinehavens hjemmeside er der et antal stærkt handicappede tilknyttet boligerne. Hvad vil konsekvenserne for disse beboere være, såfremt der ikke er natdækning, men hvor hjælpen skal tilkaldes via hjemmeplejens nathold.</p> <p>Generelt bør det ift ”ordinære” ældreboliger / ældrevenlige boliger kunne være muligt at blive betjent via hjemmeplejens nathold, men såfremt der er plejekrævende eller stærkt handicappede, herunder evt psykiatriske beboere, så er forslaget yderst betænkeligt.</p> <p>Det kan – evt på sigt – være muligt at justere beboersammensætning, men der er tale om beboere med lejekontrakt, hvorfor ændring af beboersammensætning formentlig kun vil skulle ske over tid.</p>
12	<b>Lukning af to dagcentre</b>	<p>Uheldigt, såfremt forslaget får vedvarende negative konsekvenser i forhold til kommunens hjerneskadeindsats.</p> <p>Henvisning til aktiviteter i foreningslivet:</p> <p>Med servicelovens § 82 d kan kommunalbestyrelsen tilbyde tidlig, forebyggende indsats i form af gruppebaserede tilbud om hjælp og støtte samt individuelle tilbud om hjælp og støtte i en tidsbegrænset periode på op til seks måneder i samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger. Tilbuddene kan gives til alle borgere med funktionsnedsættelse eller sociale problemer, men de er målrettet borgere med let nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan efter § 82 d således vælge at afhjælpe en borgers behov for støtte ved at anvise et tilbud i den frivillige sektor, herunder også tilbud etableret af selvejende organisationer, som udfører frivilligt arbejde. Samtidig gives kommunalbestyrelsen mulighed for yderligere at opdyrke samarbejdet med civilsamfundet og den frivillige sektor.</p> <p>Dette risikerer at være et skråplan. De frivillige kræfter i foreningslivet vil alene i et vist begrænset omfang kunne indgå i en indsats, der må anses for at være kommunalt ”pligtområde”. De frivillige indsatser er ofte organiseret fx eftermiddage/aften og kan ikke forventes at kompensere for et eller flere nedlagt kommunale dagcentre. De frivillige organisationer er samtidig ofte stærkt begrænsede i forhold til aktiviteter som følge af begrænsede midler og herunder evt manglende kommunale tilskud.</p>

		Såfremt dette skal være en farbar mulighed anbefales, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter for foreningslivet og dagcenterområdet mfl mhp at undersøge konkrete behov og mulige samarbejdsflader.
14	<b>Serviceniveau på udvalgte hjælpemidler, låse og nødkald</b>	<p>DH har ikke betæneligheder ved omlægning af serviceniveauet som sådan, men finder at følgende elementer er betænelige:</p> <p>At borgere som udgangspunkt selv skal hente hjælpemidler på depotet. Det er behov for mulighed for hjælp til transport for ældre og handicappede borgere, der ikke selv har transportmuligheder eller hvor der er tale om et større, tungt hjælpemiddel. Det er ikke alle borgere, der har pårørende og som derfor er overladt til sig selv.</p>
17	<b>Aflastning af pårørende i hjemmet ophører</b>	<p>Der tages i høringssvaret udgangspunkt i, at besparelsesforslaget <u>alene</u> omfatter aflastning af pårørende i hjemmet. Dette vurderes at være inden for lovgivningens rammer <u>under forudsætning af</u>, at der ikke samtidig hermed sker reduktion i muligheden for, at der kan ske <u>afløsning</u> af pårørende i hjemmet i medfør af servicelovens §84.</p> <p>Der henvises til Ankestyrelsens principmeddelelse 0-3-18, hvor det bl.a hedder:</p> <p><i>Om reglerne – servicelovens § 84</i>  <i>En ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der i hjemmet passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal tilbydes afløsning i hjemmet. Hjælpen kan bestå af hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, og af personlig hjælp, pleje og omsorg.</i>  <i>Afløsning kan gives uafhængigt af, om betingelserne for at få midlertidig eller varig hjælp efter servicelovens § 83, om personlig hjælp og pleje og hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, er opfyldt.</i></p> <p><i>Kommunen har pligt til at sørge for tilbud om afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.</i>  <i>Det kan være en stor belastning - både fysisk og psykisk - at passe en plejekrævende person i hjemmet. En familie eller en person, der passer en pårørende med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet, kan derfor - efter en konkret, individuel vurdering af behovet - tilbydes afløsning eller aflastning. Hjælpen kan være en forudsætning for, at den plejekrævende person kan blive boende i hjemmet.</i>  <i>Afløsning foregår i hjemmet, mens aflastning foregår uden for hjemmet, fx i form af tilbud om dag-, nat- eller døgnophold i plejehjem eller plejebolig.</i></p> <p>Vi er i DH stærkt bekymrede for den effekt, det kan have for familier med en alvorlig sygdomsramt ægtefælle, som den pårørende støtter i hjemmet i det daglige. Der er ofte tale om situationer, hvor den pårørendes indsats betyder, at en ellers nødvendig plejehjemsplacering kan udskydes. Vi ved ydermere, at det i mange familier kan være vanskeligt at motivere den sygdomsramte til at komme i aflastning – og hvis den pårørende ikke – i de få nødvendige tilfælde, hvor der opstår behov – ikke kan få afløsning i hjemmet, kan det føre til at den pårørende må opgive at forsætte med at støtte den sygdomsramte ægtefælle i hjemmet, hvilket kan betyde et øget pres på hjemmeplejen og øget efterspørgsel på placering i plejehjem</p>

## Socialområdet

Nr	Emne	Bemærkning
18	Hurtig og fleksibel støtte	<p>Som udgangspunkt synes vi i DH, at der er positive tanker i forslaget om at udvikle anvendelsen af servicelovens §82a og §82b. Tillige er det positivt, at fokus er på den hjælp og støtte, som borgeren selv oplever, er den vigtigste.</p> <p>Vi er således enige i, at der <u>kan</u> være grupper af borgere, der vil kunne profitere af den forenkede og smidigere sagsbehandling som vil være mulig ved anvendelse af §82a og §82b og at dette i et vist omfang vil kunne betyde reducerede administrative opgaver.</p> <p>Imidlertid er det vigtigt at være opmærksom på, at §82a og §82b som udgangspunkt omhandler en anden og mindre ”skadet” målgruppe end den gruppe borgere, der har behov for tilbud efter §85 – uanset at borgere, der er omfattet af §85 også kan profitere af tilbud efter §82a og § 82b.</p> <p>Målgruppen for tidlig, forebyggende indsats jvf §82a og §82b er borgere med <u>let nedsat</u> fysisk eller psykisk funktionsevne eller lettere sociale problemer eller borgere, som er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelser eller sociale problemer. Desuden er målgruppen borgere, hvor risikoen for forværring af funktionsnedsættelsen/de sociale problemer eller risikoen for at udvikle sådanne vil kunne forebygges med en tidlig, forebyggende indsats. Der er tale om en målgruppe, som ikke kan modtage visiterede ydelser efter serviceloven, da målgruppen omfatter borgere, hvor funktionsnedsættelsen eller de sociale problemer endnu ikke har et sådant omfang, som kræves i de øvrige bestemmelser i serviceloven om hjælp og støtte.</p> <p>Målgruppen for §85 er derimod personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Det vil sige, at der ikke tale om personer, der er i risiko for at udvikle en funktionsnedsættelse, men personer, hvis problematikker er så omfattende, at de har behov for hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder.</p> <p>Det udarbejdede reduktionsforslag indeholder en beskrivelse af at ”Tilbuddet indebærer ikke myndighedsmæssig sagsbehandling, udredning og visitation, men alene en umiddelbar vurdering og en simpel afgørelse ift. målgruppen. En afgørelse der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.”</p> <p>Dette er ikke en korrekt gengivelse af lovgivningen på området, idet borgere, der søger bevilling af tilbud efter §85, men som følge af den påtænkte omlægning af tilbud i medfør af §82a og §82b vil få afslag på støtte iht §85 fortsat vil have mulighed for at anke et sådant afslag. Det vil sige, at som udgangspunkt vil der være en retssikkerhedsmæssig garanti for at personer, hvis problemstilling er så omfattende, at der er tale om <i>betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne</i>, vil være berettiget til at få foretaget en sagsbehandlingsvurdering i medfør af §85.</p> <p>Der henvises her til <b>Børne- og Socialministeriets skrivelse nr. 10344 af 22/12 2017</b>, hvor der bl.a står: ” <i>Det bemærkes i forhold til klageadgangen,</i></p>

		<p><i>at hvis borgeren specifikt har søgt om en ydelse, der ikke er en ydelse i form af tidlig, forebyggende indsats, og får afslag med henvisning til, at borgeren i stedet kan benytte et gruppebaseret tilbud efter § 82 a, eller en af de øvrige ydelser i servicelovens kapitel 15 a, vil borgeren kunne klage over afslaget.”</i></p> <p>Det er DH's opfattelse, at – uanset at der vil være borgere, der i en indledende fase vil kunne være omfattet og kunne profitere af eventuelle gruppebaserede og midlertidige tilbud jvf §82a og §82b, vil den overvejende del af den gruppe borgere, der i dag får støtte i medfør af §85 fortsat skulle sagsbehandles i medfør af det regelsæt, der gælder for dette område. Det vil derfor, efter DH's opfattelse være betænkeligt, at reducere antallet af administrative sagsbehandlere på området før det er opnået tilstrækkelige erfaringer af effekten af at oprette de midlertidige forebyggende tilbud. Hvis byrådet ønsker at anvende dette reduktionsforslag, bør reduktionen af sagsbehandlere derfor udskydes til 2025 og ud i overslagsårene formentlig reduceres.</p> <p>Der gør i sammenhæng hermed opmærksom på, at Ankestyrelsen er i færd med at undersøge retssikkerheden på handicapområdet og har i den forbindelse henvendt sig til patientforeninger for at høre om borgeres oplevelse af kommunernes arbejde med socialpædagogisk støtte. Formålet er at undersøge hvilke retssikkerhedsmæssige udfordringer, kommunerne har på handicapområdet, og indhente perspektiver på, om der er behov for regelforenklinger, der kan medvirke til at styrke borgernes retssikkerhed.</p> <p>Et forslag som dette, der indebærer en reduktion af borgernes retssikkerhed kan således ikke anbefales.</p>
19	<b>Styrke boområdet som leverandør</b>	<p>Fordelen er besparelser på købsbudgettet i Socialafdelingen Myndighed, da eksterne sammenlignelige tilbud oftest er dyrere end interne pladser.</p> <p>Ulemperne er, at det koster udgifter til ombygning, ansættelser af yderligere personale. Der kan også være en risiko for, at et internt botilbud ikke kan tilbyde den faglige specialkompetence hos medarbejderne, som et givent handicap påkræver, og som vil kunne opfyldes i et eksternt tilbud.</p> <p>Pårørende har også udtrykt bekymring for, hvordan beboersammensætningen vil blive, når støttecentre omlægges til botilbud. Hvordan sikrer man det rigtige match af beboerne?</p> <p>En problematik, der i forvejen ses på f.eks. Ryttervej, hvor beboersammensætningen på 40 beboere dækker over et bredt spektrum af diagnoser/funktionsevnedssættelser - fra det lette til det svære.</p> <p>Over de senere år har vi set en udvikling, hvor medarbejdernes faglige kompetencer i stigende grad vanskeligt kan matche og tilgodese beboernes meget forskelligartede behov. Hyppige personaleudskiftninger er med til at gøre det endnu sværere, når der også sker tab af relationer og tab af faglighed bliver en konsekvens.</p> <p>Personalenormeringen i botilbud beskæres tillige år efter år på grund af den årlige reduktionspct. På 0,35 %. En fast, årlig besparelse - der for længst er afskaffet for ældre og børn/unge området – men helt urimeligt fortsat pålægges socialområdet.</p>

		<p>Behovet for løbende kompetenceudvikling bliver derved et endnu vigtigere behov, som bør have stort fokus. Det er en problematik, som man bør overveje, når man etablerer nye botilbud.</p> <p>Driftsfællesskaberne på tværs af støttecentre kan resultere i en dårligere personaledekning, da de skal dække over flere adresser og forskellige handicaps.</p>
20	<b>Ændring af kvalitetsstandarder og serviceniveauer på socialområdet</b>	<p><b>Ad 1.</b> Ændring af muligheder for ledsagelse til borgere, der bor på botilbud.</p> <p>DH kan ikke anbefale forslaget, der i væsentlig grad vil risikere at reducere borgernes livskvalitet og oplevelse af værdighed. DH finder, at det er en væsentlig del af det at kunne trives som menneske, hvilket også beboere i botilbud har krav på, at man har mulighed for at gå i butikker (fx købe tøj og sko fremfor at vælge via et katalog eller hvem, der vil komme ud på bostedet), kunne deltage i selvvalgte fritidstilbud, selv vælge frisør og ikke skulle affinde sig med hvem alle på samlebånd skulle klippes af.</p> <p>Hvem skal sondre og hvordan vil man skelne, hvilke aktiviteter der er ”kan” og hvilke der er ”skal” aktiviteter? Hvad er definitionen på ”skal” og ”kan”? Her er man inde og røre ved den basale livskvalitet for nogle borgere, nemlig muligheden for at komme ud i samfundet og se andre omgivelser end det botilbud, de bor på. Tendensen har over de senere år været – især for de beboere, der har de sværeste handicap – at dagtilbud foregår på botilbuddet. Det vil sige, at deres muligheder for at se andre omgivelser end botilbuddet ligger i aktiviteter udenfor botilbuddets rammer.</p> <p>Det giver forringet livskvalitet, når man ikke kan komme til frisør, eller handle sammen med en ledsager eller komme til fritidsaktiviteter. I yderste konsekvens kan et gøremål ikke længere finde sted !!!!!.(Citat fra reduktionsforslaget).</p> <p>Hvilke andre borgere i Svendborg bliver mødt med et sådant vilkår?</p> <p>Opgaverne foreslås fra udvalgets side lagt ud til de pårørende, men nogle borgere har INGEN pårørende eller har pårørende, som ikke magter opgaven. Der kan være lang afstand til Svendborg eller måske på grund af alder.</p> <p>Er Senior, Social- og Sundhedsudvalget mon vidende om, hvor meget de pårørende i forvejen løfter af opgaver? I hverdage? I weekender?</p> <p>På grund af de senere års forringelser og besparelser - år efter år - løfter mange pårørende allerede nu flere og flere opgaver – på botilbud og støttecentre. Det er plejeopgaver, aktiviteter, praktiske opgaver m.v., som de bruger mange timer på. Fordi man som forældre/pårørende til mennesker med handicap gerne vil gøre det, man magter og kan overkomme, når man konstant må iagttage forringelser. I håb om, at man derved kan løfte niveauet af livskvalitet – lidt eller meget – for ens pårørende, så de kan leve et værdigt og meningsfuldt liv. Hvilket de i lighed med alle andre mennesker har en grundlovssikret ret til og Servicelovens og Retssikkerhedslovens paragraffer gælder også fortsat.</p> <p>Det forventes, at flere af botilbuddene kan undvære et af deres køretøjer!!! (Citat fra reduktionsforslaget).</p>

		<p>Hvilke beregninger beror en sådan forventning på? Her savner vi faktuelle oplysninger på, hvordan man er kommet frem til en sådan forventning. Alle ”skal” opgaver, der indebærer kørsel med basis i §85 bevillinger, skal fortsat løses af botilbuddene. I forvejen er der et stor pres på de køretøjer, der har en rimelig standard til at køre med f.eks. kørestolsbrugere, så der er snarere brug for flere end færre køretøjer.</p> <p>Vi finder derfor et sådant forslag helt urimeligt og det rammer de mest sårbare. I lighed med ovenstående, så påtænker man også her at røre ved det mest basale af disse menneskers livskvalitet.</p> <p>Servicebogen må fortsat forventes at yde disse mennesker en vis beskyttelse og sikre deres rettigheder.</p>
21	Ændring i kostordninger	<p>Ad Punkt 1)</p> <p>Hvis borgeren selv kan deltage i madproduktionen, vil det være en fordel at købe lokalt i stedet for evt. præfabrikerede råvarer fra Hørkram. Når købsaftalen med Hørkram udløber (Der er igangværende undersøgelse af, hvornår nuværende aftale udløber), bør man indgående undersøge mulighederne for at lave aftaler med lokale leverandører. Dette med henblik på at sikre bedst mulig kvalitet og økonomi i produktionskøkkenerne, da tvungne indkøb hos Hørkram er medvirkende til forhøjede indkøbspriser på botilbuddene.</p> <p>På nuværende tidspunkt er man også forpligtet til at lade 60% af indkøb være økologiske. Dette krav er også medvirkende til, at indkøbspriserne på råvarer forøges og køkkenpersonalets arbejds gange med indkøb er både tidskrævende, bureaukratisk og besværlig.</p> <p>Med fordel kunne man enten fjerne kravet om økologi - eller i det mindste gøre den tvungne andel af økologi mindre. Man kan få masser af kvalitetsråvarer, som ikke er økologiske.</p> <p>Køkkenpersonalet er med deres ernæringsfaglighed fuldt ud i stand til at vurdere, hvilke indkøb der er hensigtsmæssige ud fra en afvejning af både ernæringsfaglighed, sundhed og økonomi.</p> <p>Beboerne i botilbud bor i egen bolig, har lejekontrakt og har rettigheder i forhold til at bestemme over deres eget liv og over den økonomi, de har til rådighed. Enten ved egen kraft eller ved hjælp af mennesker, der hjælper og støtter dem. Ud fra det perspektiv bør man overveje, om det overhovedet er i orden at lade sådanne bindinger og påtvungne krav have højeste prioritet i deres liv, når den gælder den mad, de bliver tilbudt? Når sådanne krav ikke gælder for andre borgere?</p> <p>Ad Punkt 2)</p> <p>Ved at foreslå reduktion af køkkenmedarbejdere påtænker man at ramme noget af den mest basale livskvalitet for denne borgergruppe, for hvem et veltilberedt måltid kan betyde alverden. Det er et helt uigennemtænkt forslag og uden perspektiv.</p> <p>Køkkenpersonalet på Ryttervej og de andre botilbud udgør kun en meget lille del af den samlede medarbejdergruppe. Men disse medarbejdere har til gengæld en meget stor betydning! De har meget travlt og udfører et vigtigt og stort arbejde med tilberedning af god og ernæringsrigtig mad til</p>



		<p>beboerne. Ud fra et perspektiv om forebyggelse og lighed i sundhed kunne de med fordel tværtimod være endnu flere medarbejdere, da det kan give gode helbredsmæssige gevinster.</p> <p>En del beboere får individuelle kosthensyn, hvad angår arten af madvarer, smag og konsistens. Det er begrundet i de meget forskelligartede diagnoser og handicap, som beboerne har. Deraf afledte forskellige behov for diæter, blød kost, kalorielette retter eller det modsatte behov for kalorierige måltider. Dette stiller store krav til køkkenmedarbejderne på f.eks. Ryttervej, hvor der bor 40 voksne beboere med meget forskelligartede handicap.</p> <p>Et forslag om at reducere i timer til medarbejderne, beskære i måltiderne og øge graden af præfabrikerede måltider, vil resultere i markant dårligere livskvalitet og samtidig betyde dyrere og mere usunde indkøb, da der er evidens for, at præfabrikerede måltider har ringere næringsværdi. Når der bliver ringere muligheder for individuelle kosthensyn, risikerer man derfor meget nemt negative helbredsmæssige konsekvenser.</p> <p>Sådanne negative helbredskonsekvenser vil give øgede udgifter på andre områder. Tillige vil det øge uligheden i sundhed, som der er meget politisk fokus på netop at reducere. Forslaget er derfor meget kontraproduktivt og har kun ulemper.</p>
22	<b>Reduktion af ledelse og koordinatorfunktioner</b>	<p>Dette forslag giver fordele, men der ligger ikke den store besparelse i det foreslåede. Man burde derudover tillige kigge på nøgletal for sammenlignelige kommuner som f.eks. Fåborg/Midtfyn Kommune eller hos Vejle Kommune, som er én af Danmarks mest effektivt drevne kommuner. Herved kunne man måske finde yderligere besparelser på dette område.</p>
25	<b>Generel reduktion på socialområdet</b>	<p>DH er meget betænkelig ved en så stor ikke-beskrevet reduktionsramme.</p> <p>En så stor budgetreduktion bør ikke gennemføres ved en administrativ generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter, men være politisk prioriteret og med mulighed for indsigt fra høringsberettigede parter. Vi efterlyser således en langt større gennemsigtighed i forhold til at få viden om, hvor og hvordan udvalget påtænker at finde 3.325 mill. kr. i besparelser i 2024?</p> <p>Og bemærker samtidig at Socialområdet stadig er pålagt et effektiviseringsbidrag på 0,35% som efter det oplyste udgør ca. 1 mill. kr. Dette effektiviseringsbidrag er for længst fjernet for børne/ungeområdet og fra ældreområdet.</p>

## Sundhedsområdet

Nr	Emne	Bemærkning
30	<b>Personale og driftsreduktioner i tandplejen</b>	<p>DH finder det betænkeligt, at der – i en situation, hvor der aktuelt er flere patienter i tandplejen end sundhedsstyrelsens anbefalinger – alligevel planlægges en personalereduktion på området.</p> <p>Forslaget påvirker handicappede fordi omsorgs- og specialtandplejen deler klinikker og personale med børnetandplejen og det er et område der i forvejen er</p>

		presset til det yderste og derfor har denne borgergruppe ikke det samme serviceniveau, som hvis de selv kunne vælge en selvbetalt privat tandlæge.
<b>35</b>	<b>Brugerbetaling for selvtræning</b>	DH kan anbefale, at forslaget gennemføres, men at brugerbetalingen fastlægges med et højere beløb, evt to gange årligt.

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow  
Formand, DH-Svendborg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg  
Formand for Parkinsonforeningen, Kreds Fyn  
Medlem af bestyrelsen for CKV.  
Tlf.: 2967 5724  
Mail: [dh-svendborg@handicap.dk](mailto:dh-svendborg@handicap.dk)

Estrid Heldager  
Formand for Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af Frivilligrådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Muskelsvindfonden

Birgit Jensen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
ADHD-foreningen

Frank Edelberg  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
LEV

Poul Larsen  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Danske Døvblinde

Kirsten Clausen  
Medlem af Pårørenderådet, Svendborg kommune  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Epilepsiforeningen

Jesper Overgaard  
Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
Dansk Handicap Forbund

Lilli Jørgensen  
Suppleant til Handicaprådet, Svendborg kommune  
Suppleant i DH-Svendborg.  
Kredsformand Autisimeforeningen, Fyn

Anne Carøe  
Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
Bedre Psykiatri



**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Thurø Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
Skoleområdet vil eventuelt opleve flere elever med oversete sundhedsrelateret problemstillinger og deraf dalende trivsel. Ved at spare på tidlig forebyggelse og mulighed for tidlig indsats, vil der være risiko for at eventuelle sundhedsrelaterede problemstillinger vokser sig større, med øget indsats til følge.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
	MED
<b>Forældrebestyrelsen i Dagplejen</b>	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Vi vil gerne gøre brug af konsulentfunktionen én gang årligt. Dagplejen har i forvejen alene brug det én gang årligt. – og det har været rigtigt godt og givet et fælles kompetenceløft.	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	



Svendborg  
Kommune

**Oversigt over indkomne høringssvar efter  
høringsfristen 30.08.2023  
vedr. Senior, Social- og Sundhedsudvalgets  
sparekatalog / Budget 2024-27- (pkt. 1-41)**

**Høringsperiode: 16. – 30. august 2023**

**Svendborg Kommune**  
Social og Sundhed  
Svinget 14  
5700 Svendborg

Telefon: 6223 3000  
social@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

Sagsnr.: 23/17421  
Dok.nr.: 1

1. september 2023

Spilmo

Nr.	Afsender af høringssvar:	Vedr. pkt.:
1	DJØF-Klubbens bestyrelse	Generel
2	Byhaveskolens MED-udvalg og skolebestyrelsen	29
3	Lokalråd Svendborgsund	12
4	Else Rasmussen	12
5	Haahrs Skole	29
6	Rantzausminde Skole - bestyrelse og MED	29
7	Thurø Skole	28
8	Skolelederforeningen for Svendborg/Ærø	28+29
9	Samarbejdsudvalget i Tandplejen	30+31

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
DJØF-Klubbens bestyrelse	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et sort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.</p> <p>DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af Byhaveskolen	
	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	
<p>Vedr. forslag om sund sex skolen har vi fra Byhaveskolen behov for at sige, at det vil være en stor mangel, hvis man sparer ekstern konsulent. Ekstern konsulent underviser hvert år Byhaveskolens børn og har et godt samarbejde med sundhedsplejersken og lærerne. Ekstern konsulent yder god sparring til Byhaveskolens lærere, pædagoger og seksualvejleder. Undervisning og supervision af klassernes lærere foregår ofte sammen med sundhedsplejersken på Byhaveskolen, hvilket binder det hele sammen.</p> <p>Ekstern konsulent har ydermere sparring og holder oplæg for Byhaveskolens forældre, der fx har udfordringer med at sætte grænser over for deres børn, der ikke har de samme forudsætninger for at impulshæmme som andre børn, og derved af og til overskrider andres grænser. Dette sker bl.a. ved løbende forældremøder på Byhaveskolen.</p> <p>Vi ønsker derfor at dette besparelsesforslag ikke bliver en del af den samlede besparelse.</p>	



Lokalråd Svendborgsund er kede af at læse at Svendborg Kommune igen vil spare på de ældre og skolebørn.

1. Nedlæggelse af dagcentret for ældre på Tåsinge og Thurø.  
Den ugentlige glæde, de ældre har ved at kunne komme på dagcentret. Skal de ældre snydes for denne oplevelse, der giver ugentligt livsindhold?  
Der er i forvejen ikke den bedste mulighed for transport fra Tåsinge, hvis de ældre skal til Svendborg og gå i dagcenter.  
Det vil forringe deres livskvalitet markant og det ved vi giver mere sygdom og depression blandt dem.  
Der bygges meget på Nordtåsinge, hvor man blandt andet gerne vil ramme de ældre. Det giver slet ikke mening ud fra det heller at foreslå at lukke dagcentret.
2. Ungdomsklubben. Det er lokalrådets opfattelse at kommunens politikere er opmærksomme på at der er unge, hvis trivsel er afhængig af at der er tilbud til dem.  
Ud fra det giver det ikke nogen mening at foreslå at skære i ungdomsklubbens tilbud og Lokalrådet Svendborgsund appellerer til at dette forslag fjernes fra besparelserne

Vi har fået en meget kort høringsfrist.

Lokalrådet består af frivillige, der bruger deres fritid på at gøre lokalområdet bedre, derfor er det ikke rimeligt at der gives en høringsfrist på kun 13 dage til noget der er så væsentligt.

Det har desuden ikke været muligt, at få udleveret oversigt på hvad og hvor meget Svendborg Kommune giver i driftstilskud. Måske man burde kigge på udgifter der ikke er driftsmidler i Svendborg Kommune, som det også er nævnt forskellige steder.

// Lokalråd Svendborgsund

10-8-2023

31 AUG. 2023

Jour. Nr.

Vedr. Lukning af center og oasen på  
Thorshus.

Det er efter min mening en dårlig beslutning  
der er truffet, da det gør meget udsat for det  
sociale samvær blandt beboerne, som derfor  
kommer til at stå alene og derfor kommer til  
at hede sig og føle sig svigtet.

Jeg selv bruger disse centre meget da det holder  
mig og mit hjem i gang.

Derfor mener jeg at der bør findes andre muligheder  
det kan ikke være jeres mening at svigte de ældre  
på denne måde.

Med venlig hilsen

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Haahrs Skole	MED
Grubbemøllevej 30	Bestyrelse
5700 Svendborg	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	
Vi gør på skolen brug af den kommunale sundhedsplejes tilbud til eleverne på 7. – 10. årgang. Vi oplever eksisterende tilbud som relevant, nærværende og i øjnhøjde med eleverne.	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	
Vi er særdeles betænkelig ved forslaget vedrørende ” Sund sex skolen”. Med et dybt kendskab til virkeligheden i skolen kan vi allerede nu konkludere, at konsekvensen bliver både tab af kvalitet i opgaveløsning og ekstra udgifter til udvikling af kompetencer, der kan løse opgaven på skolerne. Vi undrer os over, at forslaget er bragt i spil da det næppe i et holistisk kommunalt perspektiv bidrager at flytte opgaven fra et direktørområde til et andet. Opgaven med seksualundervisning er bundet i Lov om Folkeskole og skal derfor løses.	

**From:** Lene Mortensen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 12:46:46 +0200  
**To:** Sundhedsafdelingen Fælles Mail  
**Subject:** VS: Høringssvar Budget 2024 pkt. 28 fra Thurø Skole  
**Attachments:** høringssvar i SSSU besparelsesforslag budget 2024\_CaseNo23-15568\_\_149603-23(2).docx

---

**Fra:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <bu@svendborg.dk>  
**Sendt:** 31. august 2023 10:39  
**Til:** Susanne Møller Hansen <susanne.moller.hansen@svendborg.dk>; Lene Mortensen <lene.mortensen@svendborg.dk>  
**Emne:** VS: Høringssvar Budget 2024

**Fra:** Rie Storm <[rie.illum.storm@svendborg.dk](mailto:rie.illum.storm@svendborg.dk)>  
**Sendt:** 31. august 2023 08:52  
**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>  
**Emne:** Høringssvar Budget 2024

Hej

Hermed tilsendt høringssvar til Budget 2024 fra skolebestyrelsen på Thurø Skole.

Venlig hilsen

Rie Storm  
Skoleleder

Svendborg Kommune  
Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skole og Uddannelse  
Thurø Skole

Bergmannsvej 25, Thurø  
5700 Svendborg

Tlf: 24437459  
Email: [rie.illum.storm@svendborg.dk](mailto:rie.illum.storm@svendborg.dk)

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Thurø Skole	MED
	Bestyrelse    x
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
Skoleområdet vil eventuelt opleve flere elever med oversete sundhedsrelateret problemstillinger og deraf dalende trivsel. Ved at spare på tidlig forebyggelse og mulighed for tidlig indsats, vil der være risiko for at eventuelle sundhedsrelaterede problemstillinger vokser sig større, med øget indsats til følge.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Senior-, Social- og Sundhedsudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Skolelederforeningen	MED
	Bestyrelse
	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
<b>Reduktionsforslag</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Taget ad notam	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
I forhold til børns dalende trivselsmålinger virker det til at være meget lidt at kunne spare 43.000 kr. på dette område. Risikoen for at eventuelle problemstillinger vokser sig større, så aktuelle besparelser bliver til større udgifter på et senere tidspunkt i børnenes liv.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	
Undervisningsministeriet gennemførte i 2019 en undersøgelse af seksualundervisning, der viste, at eleverne følte, at undervisningen var utilstrækkelig. Det er uklart, hvordan tilbuddet til eleverne i 7. – 10. klasse fra Sund Sex Skolen ser ud. Virtuel undervisning af elever i folkeskolen af en underviser uden relationer lyder som en meget vanskelig opgave at få succes med.	

## Høringssvar vedr. reduktionsforslag i tandplejen formbudget 2024

Tandplejen har modtaget sparekatalog for 2024 på Senior-, Social- og Sundhedsudvalgets område i Svendborg Kommune. På baggrund af dette har vi følgende bemærkninger til hhv. punkt 30 & 31.

### Vedr. punkt 30.

#### Personalenormering:

Det er et problematisk at reducere tandplejens personale med 1-2 fuldtidsstillinger, da der er øget tilgang af patienter.

Dette sker ved:

- Ændret Lovgivning for tandpleje for 18-21-årige. Som deraf medfører større behandlinger og også mere kirurgi så som fjernelse af visdomstænder.
- En stor tilgang af tilflyttere, specielt børnefamilier, til Svendborg kommune. Samt en øget tilvækst af ældre borgere i omsorgstandplejen.

En reduktion af personalet vil medføre, at ventelisten øges på indkaldelse af patienter, og tandsundheden påvirkes i negativ retning for tandplejens brugere. Vi kan desuden være bekymrede på vores kollegaers vegne, da en personalereduktion vil medføre et øget arbejdspress og således påvirke arbejdsmiljøet i negativ retning, med større risiko for sygdom. Desuden er vi bekymrede for, at tiltag for forebyggelse og profylakse vil nedprioriteres. Dette vil betyde mere caries og flere behandlinger, i sidste ende vil dette blive dyrt både menneskeligt og økonomisk.

Tandplejens udgifter vil automatisk øges på grund af den øgede patient tilgang.

#### Kursusbudget:

Det er yderligere særdeles problematisk at reducere i tandplejens kursusbudget. De kurser tandplejens personale deltager i, er i et stort omfang obligatoriske og krævet ved lov. Desuden har kursusdeltagelse betydning for rekruttering og fastholdelse af tandlæger. Det er ikke muligt at sætte udviklingen af tandlægefaglige emner i stå og tandlægefaget er et specialiseret fagområde.

### Vedr. punkt 31.

#### Opsigelse af ekstern kirurgisk konsulent i tandplejen:

Det er problematisk at spare på den kirurgiske konsulent, da konsulenten tager de komplekse kirurgi opgaver. Konsekvensen er, at de komplekse kirurgiopgaver skal henvises ud af huset og dette vil medføre en stor udgift for tandplejen.

Der udover vil lovgivningen for tandpleje, for de 18-21-årige medføre behov for øget kompleks kirurgi.



I er velkomne til at rette henvendelse til os, hvis yderlig uddybning eller afklaring ønskes.

Med venlig hilsen

Samarbejdsudvalget i tandplejen

Anja Gadgaard TR

Bente Kromann AMIR

Tina Kjær medarbejder repræsentant

Amalie Bach Bering TR suppliant

Høringssvar afgivet af	
	MED
DJØF-Klubbens bestyrelse	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et sort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.</p> <p>DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.</p>	
Reduktionsforslag	

## **Budget 2024 - behandling af høringssvar - Erhvervs- og Turismeudvalget**

22/24718

### **Beslutningstema**

Behandling af indkomne høringssvar på Erhvervs- og Turismeudvalgets område.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller til Erhvervs- og Turismeudvalget

- At indkomne høringssvar tages til efterretning.
- At besparelsesforslag prioriteres og fremsendes til budgetforhandlingerne.

### **Sagsfremstilling**

Erhvervs- og Turismeudvalget sendte på mødet den 16. august 2023 besparelsesforslag for 0,785 mio. kr. i 2024 stigende til 1,421 mio. kr. i 2027 i høring. Høringsperioden varer i 14 dage og slutter den 31. august. Høringssvarene eftersendes til udvalgets orientering og behandling.

Udvalget behandler høringssvar og videresender besparelsesforslag til budgetforhandlingerne for budget 2024-2027. Som led heri udpeges nogle få besparelsesforslag, som udvalget er enige om at bortprioritere, såfremt budgetforhandlingerne giver mulighed herfor.

### **Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser**

Ingen

### **CO2-Konsekvensvurdering**

Ikke relevant

### **Lovgrundlag**

Lov om Kommunernes Styrelse

### **Sagen afgøres i**

Erhvervs- og Turismeudvalget

### **Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 06-09-2023**

Godkendt, idet spareforslag 5 ((Ophør af gratis bådpladser) reduceres med 35.000 vedr. forenings- og museumsskibe og forslag 4 (Nedlæggelse af vakant stilling) reduceres med 120.000 kr. I den udstrækning der er mulighed for at tilbagekøbe besparelser, peger udvalget forslag 4 og forslag 1 (Reduktion af tilskud til lokale erhvervs- og turismetiltag) i prioriteret rækkefølge.

Afbud:

Hanne Ringgaard Møller

### **BILAG:**

<b>Nr.</b>	<b>Afsender af høringssvar:</b>	<b>Vedr. forslag nr.</b>
1	Simac	1
2	Anja Mia Haas	1
3	GO2Green	2
4	Sydfyns Smakkelaug	5
5	Rasmus Elmquist Casper	5
6	Bo Egelund	5
7	Jeremy Davies	5
8	Ib Nielsen	5
9	Tobias Bauneborg Nielsen	5
10	Henning Galtung	5
11	Sisse Maria Jønsson	5
12	Svendborg Travaljelaug, Svendborg Maritime oplevelsesrambla	5
13	Peter Christian Jørgensen	5
14	Carsten Eltang	5
15	Johanne Leander Sørensen	5
16	Flemming Schmidt	5
17	Svend Jakobsen	5
18	Lea Mahato	5
19	Daniel Frimann	5
20	Rikke Liv Naldahl	5
21	Brit Windahl	5
22	Martin Stockholm	5
23	Mira Erik	5
24	Finn Kallehauge	5
25	Elisabeth Tramm	5
26	Louise Olsen	5
27	Sole Storm	5
28	Nina Tronhjem	5
29	Remus Tramm	5
30	Henrik Sjølander	5
31	Rigmor Milthers	5
32	Skvalderkat	5
33	Morten Milthers	5
34	Asger Nørlund	5
35	Mikkel Pagh	5

36	Rasmus Fribo	5
37	Nis-Edwin List-Petersen	5
38	Freja møller	5
39	Asta Emilia Andersen	5
40	Katrine Juhler Andersen	5
41	Trine bauneborg nielsen	5
42	Antonia Sofia Pedersen	5
43	Stefan Viid	5
44	Eric Erichsen	5
45	Maja Birkmand	5
46	Annette Dres	5
47	Frida Felicia Cederlund	5
48	Maja Holst	5
49	Magnus Bisgaard	5
50	Svendborg Museum	5
51	Paul Erik Landegent Peterslund	5
52	Center for Maritim Arkitektur	5
53	Brugerudvalget i Rantzausminde Havn	6

**From:** Susanne Møller Hansen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 11:40:01 +0200  
**To:** Jane Bilde Bigum  
**Cc:** Helge Padegaard  
**Subject:** VS: Høringssvar - bredt.  
**Attachments:** Budget og besparelsesforslag, Sparekatalog, Besparelser - høring

Kære Jane

Hermed et høringssvar til Erhvervs- og Turismeudvalget.

Venlig hilsen

Susanne Møller Hansen  
Fuldmægtig

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Fællessekretariat

Frederikshøj 4A, 2.  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233032  
Mobil: +4530175032  
Email: [susanne.moller.hansen@svendborg.dk](mailto:susanne.moller.hansen@svendborg.dk)



---

**Fra:** Helge Padegaard <helge.padegaard@svendborg.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 09:45  
**Til:** Susanne Møller Hansen <susanne.moller.hansen@svendborg.dk>  
**Cc:** Charlotte Flugt <ckf@simac.dk>  
**Emne:** Høringssvar - bredt.

Kære Susanne

**CC Charlotte Flugt, medlem af Svendborg Erhvervsråd**

Se nedenstående høringssvar fra Charlotte Flugt.

Venlig hilsen

Helge Padegaard  
Erhvervskontoret

Østre Havnevej 2, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233739

Email: [helge.padegaard@svendborg.dk](mailto:helge.padegaard@svendborg.dk)



Svendborg  
Kommune



---

**Fra:** Charlotte Kirkegaard Flugt <[ckf@simac.dk](mailto:ckf@simac.dk)>

**Sendt:** 23. august 2023 10:44

**Til:** Helge Padegaard <[helge.padegaard@svendborg.dk](mailto:helge.padegaard@svendborg.dk)>

**Emne:** Spareforslag

Hej Helge,

Jeg ved ikke om vi skal kommentere særskilt på de fremsendte spareforslag, men nu får du i hvert fald mine kommentarer fra hoften:

### **By- og Byudvikling**

Forringelse af serviceniveau ifht behandling af byggesager – jeg tænker at det vil trække i den forkerte retning på en sagsbehandlingstid der ellers har været på vej ned?

### **Erhverv- og turismeudvalget**

Det fremgår ikke hvad den administrative besparelse går ud på, men uanset så vil det ramme virksomheder og iværksættere i en eller anden grad. Området for erhverv er et af dem der direkte er med til at vækste byen, derfor er det efter min mening ikke hensigtsmæssigt med yderligere besparelser.

### **Teknik og miljø**

Rumtemperatur 19 gr – udover at jeg føler med de berørte medarbejdere, så tænker jeg lidt på om der findes nogen evidens for hvordan den lave temperatur påvirker folks arbejde/indsats og om det i sidste ende kan medføre at hjemmearbejde vælges til oftere?

Venlig hilsen / Best Regards

**Charlotte Kirkegaard Flugt**  
Projektleder MARS

Mobil: +45 29 63 25 16

[ckf@simac.dk](mailto:ckf@simac.dk)



**SIMAC • Nordre Havnevej 4 • DK-5700 Svendborg • +45 7221 5500    [simac.dk](http://simac.dk)**



## **Høringssvar vedr. reduktionsforslag Erhvervs- og Turismeudvalget**

Reduktionsforslag nr. 1 – Reduktion af tilskud lokale erhvervs- og turismetiltag

### **SvendborgEvent Driftstilskud 2.926 – 60 t.kr.**

Vi er naturligvis opmærksomme på alle skal holde for når der skal reduceres i den samlede økonomi.

Vi må dog også gøre opmærksom på at en reduktion nødvendigvis vil få konsekvenser. Konsekvensen er denne besparelse vil helt overordnet betyde:

- Lavere serviceniveau for arrangører, som gør det sværere at afholde events i Svendborg og potentielt vil give ekstra arbejde i en kommunal afdeling
- Færre penge til at uddele som støtte til events, som potentielt kan betyde færre events i Svendborg.
- Reduktion i arbejdet med Maritim Attraktivitet, hvilket bla. vil gå ud over antallet af maritime events og service overfor træskibenes ildsjæle.

### **SvendborgEvent/DEF Bidrag til lokal turismeinitiativer 27 t.kr.**

Tilskuddet til turisme er fastlagt i en klar opgaveportefølje defineret i samarbejdsaftale mellem Destination Fyn og SvendborgEvent, og konsekvenserne af besparelsen vil blive at der er opgaver der må vente eller ikke bliver løst.

Det kan bla. betyde en reduktion i det lokale værtsskab, eks. turistkontorets åbningstider, neddrogning af ressourcer brugt på branding af Svendborg og udarbejdelse af lokalt turismemateriale. En del af turismetilskuddet bruges på at understøtte sammenhængskraften i fællesbranding på FYN, herunder at være en del af den fynske, visuelle identitet og kernefortælling på alle platforme. Også den del skal nytænkes i fald besparelserne bliver en realitet.

Med venlig hilsen

SvendborgEvent

Anja Haas

Eventchef

**From:** GO2Green  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 15:43:18 +0200  
**To:** Svendborg Fælles Mail  
**Cc:** 'Jørn H. Andersen'; 'Lars Birk Rasmussen'  
**Subject:** Høringssvar fra GO2Green vedr. - Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget...

Att. Erhvervs- og Turismeudvalget i Svendborg Kommune  
GO2Green skal beklage, at partnerkontingentet/driftstilskuddet til foreningen forslås reduceret fra budgetår 2024, men tager til efterretning, at beløbet reduceres med kr. 4.000,- i sparekataloget under de givne økonomiske omstændigheder i Svendborg Kommune.

Vi håber selvfølgelig, at partnerkontingentet til GO2Green igen bliver normaliseret, såfremt kommunens økonomi har en anden positiv karakter, når det kommer til næste års budgetforhandlinger.

På vegne af GO2Green's Forretningsudvalg

Med venlig hilsen

Niels Christian Nielsen  
GO2Green

Projektleder

[info@go2green.dk](mailto:info@go2green.dk) Tel. +45 2047 9638 [www.go2green.dk](http://www.go2green.dk)  
GO2Green | Forskerparken i Svendborg, Kullinggade 31 E, Indgang A | DK-5700 Svendborg

#### Vidste du, at...

GO2Green er en nonprofit-organisation med det mål for øje at reducere energiforbrug og at bane vej for bæredygtig vækst? Læs mere på [www.go2green.dk](http://www.go2green.dk) eller følg os på [Facebook](#)...

---

**Fra:** Sinne Bolving Wils <[sinne.wils@svendborg.dk](mailto:sinne.wils@svendborg.dk)>  
**Sendt:** 18. august 2023 10:45  
**Til:** Svendborg Event <[svendborgevent@svendborg.dk](mailto:svendborgevent@svendborg.dk)>; Mikael Hansen Kulinarisk Sydfyn <[kontakt@kulinarisksydfyn.dk](mailto:kontakt@kulinarisksydfyn.dk)>; GO2Green <[info@go2green.dk](mailto:info@go2green.dk)>; [kontakt@svendfilmfest.dk](mailto:kontakt@svendfilmfest.dk)  
**Emne:** Høring - Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget

Kære alle

Ang. Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget

Kommunalbestyrelsen har besluttet, at der i forbindelse med budget 2024 skal udarbejdes et sparekatalog på 60 mio. kr. i 2024 stigende til 100 mio. kr. i 2027, og som er fordelt på fagudvalgene ud fra omfanget af udvalgenes budgetter.

På fagudvalgenes møder i august drøfter udvalgene forslagene, hvorefter de dagen efter sendes i høring. På fagudvalgenes møder i september vil fagudvalgene få forelagt de indkomne høringssvar. På samme møde prioriterer fagudvalget hvilke forslag, der skal fremsendes til de politiske budgetforhandlinger, som starter den 20. september 2023.

Erhvervs- og Turismeudvalgets spareforslag fremgår af nedenstående bilag og sendes i høring i perioden 17. august - 31. august 2023.

Høringssvar vedr. Erhvervs- og Turismeudvalget fremsendes til: [Svendborg@svendborg.dk](mailto:Svendborg@svendborg.dk)

Høringsfrist: 31. august 2023

NB: Ved fremsendelse af høringssvar anfør venligst hvilket forslag høringssvaret vedrører.

<https://www.svendborg.dk/nyheder/budget-2024-sparekatalog-erhvervs-og-turismeudvalget>

Mange hilsner

Sinne Bolving Wils, afdelingsleder

**ERHVERV & IVÆRKSÆTTERI**

Svendborg Maritime Erhvervspark, Blue Tech Center,  
Østre Havnevej 2, 1. sal - 5700 Svendborg

Tlf: +45 2478 9626

Email: [sinne.wils@svendborg.dk](mailto:sinne.wils@svendborg.dk)

[www.svendborg.dk/erhverv](http://www.svendborg.dk/erhverv)

<https://fremtidsfabrikken.svendborg.dk/>

<https://flytttilsvendborg.dk/>



## Høringssvar angående:

*Budget 2024-27 Reduktionsforslag Erhvervs- og Turismeudvalget*

Ophør af gratis bådpladser ved v/Sejlskibsbroen

Svendborg Kommune har skabt dette miljø sammen med brugerne de frivillige der har været omkring Træskibsbroen siden den så dagens lys for 25 år siden og nu vil Svendborg Kommune til at ændre det store frivillige arbejde der nu engang hænger sammen med området.

Jeg foreslår at den nuværende aftale opretholdes – da vi som Laug bruger den røde plads som vores base - 5 af vores medlemmer i Sydfyns Smakkelaug ligger med deres joller / både ved broen og dermed til at skabe det maritime miljø og dets historie som der nu er omkring træ-joller og træ-både.

De bevaringsværdige fartøjers ejere har skabt - er med til at bruge og vedligeholde en bro der er et trækplaster for både lokale og turister, hvad ikke mindst Svendborgs turisme nyder godt af, med mange besøgende hvert år,- det mest fotograferede og anvendte motiv når Svendborgs attraktioner skal beskrives i billeder og vores by profileres.

Sydfyns Smakkelaug samarbejder med maritime aktører og foreninger i Svendborg havn

Det vil da være ærgerligt og træls hvis "Erhvervs og turismeudvalget" sløjfer aftalen, det gode samarbejde og vi håber på fortsat godt samarbejde.

Indsendt af: Sydfyns Smakkelaug ved formand, Bent Kirkeløkke

## Høringssvar vedr. Erhvervs- og Turismeudvalgets reduktionsforslag nr. 5 - Betaling for bådplads ved Træskibsbroen

*Af Rasmus Elmquist Casper, formand for Træskibs Sammenslutningen i Danmark fra 2016-2021 og ejer af sydfynspaket Fortuna, bygget i Faaborg i 1915, erhvervsaktiv til og fra Svendborg Havn fra 1915 til 1979, i dag med fast plads ved Træskibsbroen.*

Svendborg Havn har tjent som forbillede og inspiration, når vi i TS-regi har hjulpet andre danske havnebyer med at etablere identitetsskabende, autentiske havnemiljøer, som igen motiverer aktive fællesskaber, maritim virksomhed, et rigt kulturliv og på den måde skaber værdi for såvel lokale borgere som turister.

Det Danmark, vi kender i dag, er skabt i kraft af aktiviteter på havnen, og der findes ingen bymiljøer, der fascinerer så bredt som de autentiske havnemiljøer. Byens sjæl ligger i havnen, men alt for mange steder er sjælen solgt, sunket, hugget op eller dækket til med stål, glas og beton. Det skaber tomhed.

Svendborg har en levende havn med et unikt antal maritime foreninger og aktive frivillige. Der er desuden færger, værfter, aktive traditionelle erhvervsskibe og kulturliv. Andre byer investerer millioner for at opnå noget, der bare minder om det miljø, Svendborg har, men nu risikerer at miste.

I beregningen af indtægten på kr. 160.000 ved opkrævning af almindelig pladsleje ved Træskibsbroen, og vurderingen af at eneste konsekvens vil være bådejernes oplevelse af en serviceforringelse, overser forvaltningen flere forhold:

- Aftalen omkring "gratis" pladsleje for bevaringsværdige skibe indebærer en forpligtende aftale med brolauget omkring aktiviteter, formidling, administration og monitorering, som havnen med forslaget vil miste
- Aftalen er samtidig med til at understøtte bevidstheden om, at det autentiske maritime miljø i Svendborg værdsættes og respekteres som en del af byens identitet og sjæl. Denne bevidsthed er medvirkende til, at tusinder af frivillige arbejdstimer omkring skibene skaber værdi for Svendborg. Ophæves aftalen, vil dette kæmpe frivillige engagement flytte i retning af havne, som forstår at værdsætte det.
- Det koster ikke alene frivillige arbejdstimer, der er også betydelige vedligeholdelsesomkostninger forbundet med at holde bevaringsværdige fartøjer i god, sejlklar stand, hvilket er kravet til de skibe, som ligger ved træskibsbroen. Langt større omkostninger end moderne sejlbåde. Derfor vil der være et konkret økonomisk incitament for både privatejede skibe og foreningsejede skibe i retning af at søge mod havne, som værdsætter ejernes økonomiske engagement eller fundraising. De bevaringsværdige skibe vil gradvist forsvinde.
- Forvaltningen har tilsyneladende ikke redskaber til at beregne værdien af at have en træskibsbro fyldt med bevaringsværdige skibe. Det har forhåbentlig Erhvervs- og Turismeudvalget, hvis medlemmer må vide, at maritim kulturarv i form af sejlene, historiske skibe, og det levende miljø omkring dem, er et helt afgørende element af Svendborgs brand og derfor også benyttes i stort set alle byens markedsføringsmaterialer.

Omkostningen ved at tjene 160.000 kr. på pladsleje er risikoen for at miste værdien af tusindvis af frivillige arbejdstimer, værdien af skibsejernes egne investeringer og fundraising, brandværdi som autentisk havneby og ubetalelig æstetisk værdi.

Frem for at spare på Træskibsbroen bør Erhvervs- og Turismeudvalget genoplive ambitionen om, at Svendborg skal være center for levende maritim kultur i Danmark og aktivt understøtte det miljø, som har tjent byen så stærkt i århundreder, og som vi alle skylder vores dybeste respekt.

Svendborg Havn, august 2023.

---

**Fra:** Bo Egelund <egeland@dadlnet.dk>  
**Sendt:** 31. august 2023 23:41  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Høring

Vedr. sparekatalog.

Det forlyder, at et af forslagene i Svendborg kommunes sparekatalog er at skaffe flere penge i kommunekassen ved fremtidig opkrævning af pladsleje ved træskibsbroen.

Jeg er medlem af den forening, der driver skonnerten Karoline Svane.  
Det er dyrt at holde kulturhistorien flydende - så alle ekstra udgifter vil belaste.

Foreningen vedligeholder Karoline Svane ved at mødes på skonnerten hver torsdag.  
Både om torsdagene og når vi er på broen i forbindelse med sejladsene, er der masser af turister, der lægger vejen omkring træskibsbroen, der på den måde virkelig er en turistmagnet.

Det vil være begrædeligt, hvis miljøet skal ødelægges og driften af skibene pålægges yderligere udgifter.

Jeg håber derfor, at det forslag, jeg har forstået er fremsat i kataloget, ikke bliver vedtaget.

Venlig hilsen

Bo Egelund

---

**Fra:** Jeremy Davies <jeremy@galleritegn.dk>  
**Sendt:** 31. august 2023 21:03  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Høringssvar til reduktionsforslag nr. 5 ang. betaling for bådplads ved Træskibsbroen

Dear Members of the Svendborg Tourism Budget Committee

It is with great sadness that I have to write to you concerning the proposed Budget for years 2024-2027.

Heritage in any context, good or bad, is a consequence of steps taken with fortitude, courage, learning and skill. Our heritage is the bedrock of who we are in a civil society. It forms part of our written, oral and material history. Denmark's history through the ages is directly linked to its maritime heritage, born of the zeal of people with vision and commitment to the development of a seafaring nation. Yes, I am British and I love Denmark and its peoples. We never heard about the role Danish seamanship had on world trade, let alone the skills and wealth it gave birth to. Yes, the Vikings were one part and we are immensely grateful for their history. Yet there is more which you in Svendborg can share with the Danish citizenry, visitors, and those in education and research.

We have already lost the Maritime Museum on Torsinge and the Denmark's Museum of Lystsjlads is under threat. You cannot afford to lose sight of your heritage in Svendborg. Once cast aside it is impossible to bring it back. In the case of Svendborg its association with the maritime history of the world is unquestionable. The local banks and insurance agencies which bankrolled the enlightened businessmen and women to invest in boat and ship design, their building and underwriting their commercial intentions. The skills of the boatbuilders who followed the designs of locally favoured designers and draughtsmen; the apprentices who mastered their art; the owners who hallowed their boats on the open seas and made them wealthy and respected members of Svendborg and beyond. Svendborg was built on its maritime success.

If the wooden boats bridge in Svendborg is brought into a Marina costings analysis, you are blind to the history of those private and museum-owned boats and the stories they tell to every visitor. The presence of that living display of design grace and wonderful workmanship provides knowledge and enriches the soul. Every one of those boats brings kudos to the city of Svendborg and enriches its role as a place where its maritime history is told through the work of volunteers, people with untold knowledge of the boating environment and who can place it in the modern context. Svendborg cannot afford to lose it.

By placing such a financial burden on the boats found on the bridge, many will leave Svendborg or never touch the water's edge again. The goodwill of the owners who spend inordinate amounts of time talking to tourists, school children and citizens about those boats, will be lost forever. Their knowledge and experience cast aside.

Invest in what you have to make it better. The wooden boat bridge is a treasure, not seen in Faaborg, Odense, Nyborg, Assens or Kerteminde. You have what it takes to attract tourists and others to the harbour - a magnificent collection of beloved and well cared for boats.



Do not price their owners out of the harbour. Think in other ways as to how you can build on what is shown there and make it even better for Svendborg, its businesses and the role of the museums and volunteers who can promote this great maritime city. It is possible with financial assistance from sponsors and foundations. Come and talk to all of us who know Svendborg and it's maritime culture. We want to help.

With my very best wishes to all of you, I remain,

Yours Sincerely

**Jeremy Cosmo Davies**

--

**Galleri Tegn  
5 Kirkestraedet  
5943 Stryno  
Denmark  
+45 22825353**

[www.galleritegn.dk](http://www.galleritegn.dk)

[jeremy@galleritegn.dk](mailto:jeremy@galleritegn.dk)

---

**Fra:** ib nielsen <ibsettima@gmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 16:56  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Betaling for bådplads ved Træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Svendborg Kommune.

At opkræve betaling for bådpladserne ved Træskibsbroen forekommer mig at være en meget dårlig idé. Miljøet omkring Træskibsbroen, som brugerne i høj grad har været og er med til at skabe, er unikt og og et tilløbsstykke for turister og et åndehul for alle. En opkrævning af betaling for pladserne vil betyde at Danmarks Museum for Lystsejlads, som har flere både liggende ved broen, ikke har råd til at ligge der, og det kan nemt komme til at betyde, at museets sejlene flåde ikke længere vil være sejlene. Jeg har ikke selv båd ved broen, men jeg har mange gode venner, bl.a. i Sydfyns Smakkelaug som har plads, og som må ud og finde andre pladser. Det helt unikke miljø som fortæller en vigtig historie om Svendborg som havneby, risikerer at dø hvis træbådene forsvinder og plasticbåden kommer ind. Det vil betyde endnu et tab af den form for havnemiljø, som vi alle sammen holder af.

M.v.h.

Ib Nielsen

---

**Fra:** Tobias Bauneborg Nielsen <Tobi\_Nielsen@hotmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 16:45  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Spareforslag sejlskibsbro

Hej

Jeg skriver med bekymring omkring forslaget om at spare fripladserne væk for træskibs ejere. Jeg er selv bruger af de klinkbyggede joller som nu er blevet en del af verdens kulturarven, på UNESCOs liste, og jeg er ny uddannet skibstømrer her i Svendborg. Derfor ved jeg hvor stort et arbejde det er at have, bygge, vedligeholde, passe og holde af disse dejlige både og jeg ved hvor skrøbeligt dette miljø er og hvor hårdt frivillige folk arbejder for at holde det til livs. Derfor er jeg sikker på at miljøet i Svendborg vil lide et fatalt knæk hvis fripladserne bliver fjernet, et knæk der ikke ville kunne rettes op på igen og først der når det er sket vil det blive synligt hvad byen har mistet og det er meget større end hvad man overhovedet kan forestille sig for dette miljø forgrener sig i lange baner, binder folk sammen, skaber liv og glæde og hyggelige stunder på havnen som folk bliver drevet der ned af og det kan tydeligt mærkes i hele byen.

At spare disse penge væk som det koster havnen at give os en friplads vil koste langt dyrere mange andre steder.

Mvh  
Tobias Bauneborg Nielsen

---

**Fra:** Henning Galtung <Henning.Galtung@outlook.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 16:24  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej!

Jeg hører Svendborg kommune vil gøre slut på de gratis pladser ved sejlskibsbroen, Det synes jeg er utrolig trist. Vi er nordmænd som flyttede til Svendborg for fem år siden. En af grundene til at vi valgte Svendborg var netop det flotte maritime miljø i byen. Vi har i sommer haft mange besøg af venner fra Norge som også synes det er flot med alle de gamle skibe. Det vil være synd hvis dette miljø skal forsvinde. Det kan jo ikke være så mange penge at spare i forhold til den reklamen miljøet har for byen. Jeg er aktiv ved en af de store sejlskibe og håber jeg kan fortsætte med det. Og samtidig fortælle mine venner om den kønne by Svendborg.

Med venlig hilsen  
Henning Galtung

Sendt fra [E-post](#) for Windows

---

**Fra:** Sisse Maria Jønsson <sissemaria@hotmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 16:03  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** BEVAR Svendborgs maritime miljø og kulturarv!

Til den eller de som måtte have indflydelse på afgørelse vedr. træskibsbroen i Svendborg Havn,

Man har valgt af afvikle Danmarks Museum for Lystsejlad i Svendborg.

Der går nu rygter om at man vil afvikle træskibsbroen i "mudderhullet" i Svendborg, og omgøre det til bådpladser for udleje.

Det ville både være en skam, et tab af det historiske maritime miljø i Svendborg og et overgreb på byens charme-faktor og sjæl. Dét der i dag findes på træskibsbroen i form af miljø, kultur og stemning i bybilledet er *uvurderligt*, og kan på ingen måde holdes op imod det lille man måtte kunne tjene på udlejeindtægter.

Jeg håber, man vil formå at besinde sig og bevare den unikke maritime kulturarv, fremfor at lade det uvurderlige sætte overstyr i forblindet budgetjagt på besparelse.

Med venlig hilsen  
Sisse Maria Jønsson.

På vegne af "Svendborg Travaljelaug" og "Svendborgs Maritime oplevelsesrambla"

## Høringssvar angående:

*Budget 2024-27 Reduktionsforslag Erhvervs- og Turismeudvalget*

*Reduktionsforslag nr. 5 – Betaling for bådplads ved Træskibsbroen*

*Kort resumé: Det foreslås, at den nuværende aftale, om at bevaringsværdige, fast liggende skibe ved Træskibsbroen er fritaget for at betale årsleje, ophører.*

### **Jeg foreslår at den nuværende aftale opretholdes – fordi.**

Træskibsbroen blev bygget af kommunale & fonds-midler, med den klausul at bevaringsværdige fartøjer her skulle fritages for årsleje. Den er en del af byens DNA.

De bevaringsværdige fartøjers ejere og foreninger har skabt en bro der er et trækplaster for både lokale og turister, hvad ikke mindst Svendborgs turisme nyder godt af, med tusinder af besøgende hvert år - det mest fotograferede og anvendte motiv når Svendborgs attraktioner skal beskrives i billeder og vores by profileres.

Brugerne af broen har etableret et ansvar for og "ejerskab" over området, og lægger årligt mange, mange timer i at:

Etablere nye dæk på jollebroen

Etablere gangforbindelser til jollebroen, og vedligeholde og udbygge "Ramblaen"

Konstruktivt vedligeholde og male brodæk, styrehuse, borde/bænkesæt og rekreative installationer i området.

---og tillige, som der (også) står i samarbejdsaftalen med "Svendborg Havn" :

Bidrager til formidling af den maritime kulturarv og fartøjernes historie

Bidrager til samarbejder med maritime aktører og foreninger i og udenfor Svendborg

Og i øvrigt bidrager vi med gode, velbesøgte festarrangementer spredt ud over året.

Det vil da være ærgeligt og træls hvis "Erhvervs og turismeudvalget" sløjfer aftalen, det gode samarbejde, og tillige påfører Svendborg Havn de dermed forbundne opgaver og forpligtigelser – det kommer der ikke nogen overordnet positiv økonomisk effekt af.

Peter Brusendorff / formand i travaljelaug/ramblaen

Søren Lolks vej 30, Tåsinge, 5700 Svendborg

Mail: pbrusendorff@gmail.com

# Vedr. reduktionsforslag nr. 5 – betaling for bådplads ved træskibsbroen

Høringssvar til "Budget 2024-2027"  
Erhvervs- og turismeudvalget

Noget er værd at kæmpe for – og en levende bevaringsværdig immateriel kultur er en af tingene. Svendborg har en af de bedst bevarede havne i Danmark, og det skyldes ikke mindst det helt unikke levende kulturhistoriske miljø, der findes i og omkring Mudderhullet og Træskibsbroen.

Det kan på papiret se oplagt ud, at alle sejlere skal have lige vilkår hvad angår bådpladser, men det hænger ikke sammen i praksis. Det er nemt at nævne udgifter samt de arbejdstimer, det kræver at vedligeholde træskibene, men det er ikke kernen. Kernen er, at man i Danmark lige nu har en helt unik mulighed for at understøtte en LEVENDE maritim kultur og i Svendborg i særdeleshed. Den bor ikke på museum, men flyder og sejler i Svendborgsund, fordi der er en ubrudt linje mellem de maritime traditioner for 300 år siden og i dag.

Så når der i 2023 for første gang i mange år blev søsat en lokalt bygget træjolle efter 150 år gamle tegninger, så er det immateriel kulturarv, som lever lige her – opretholdt af frivillige ildsjæle og kulturfællesskaber. Det er en unik kulturarv, som folk kommer rejsende hertil for at se og opleve.

Hvis vi forringer vilkårene for de her 33 både og skibe, så gør vi det endnu mere bøvlet og dyrt at vedligeholde og bruge de fartøjer, som fortæller en fuldstændig essentiel del af vores fælles historie – som lokalområde og som nation.

Mange byer ville betale millioner for at få et levende træskibsmiljø (og få byer gør det endda), fordi de kan se værdien, drømmen og æstetikken i at have sådanne fartøjer liggende i deres bymidte. Vi kan fjerne understøttelsen af dette unikke miljø for at få 160.000 til gengæld årligt, men vi kan ALDRIG købe os til at få noget lignende igen. I må ikke tage de her miljøer for givet, selvom det er et nemt sted at spare.

Underskriver:

*Peter Christian Jørgensen*

*Svendborg*

Høringssvar til Budget 2024-27

Reduktionsforslag nr 5: Betaling for bådplads ved træskibsbroen.

Som medlem af Det Gode Skib Carla vil jeg gerne protestere over, at den gamle aftale om fri liggeplads for bevaringsværdige træskibe sløjfes.

Denne aftale er en beskeden hjælp til at understøtte det store frivillige arbejde som træskibsforeningerne/ejerne yder, for at bevare den gamle kultur omkring træskibene!

Træskibsbroen og dermed også skibene er en stor del af Svendborgs DNA, som vi må forsøge at bevare og udvikle – ikke afvikle!

Venlig hilsen

Carsten Eltang

Egensevej 23.2.

Svendborg



---

**Fra:** Johanne Leander Sørensen <moorhsumcigam@gmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 13:07  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Bevar Sejlskibsbroen

Kære Svendborg Kommune

Jeg er en kvinde på 26 og jeg er født og opvokset i Svendborg Kommune. Jeg er utroligt stolt og glad, for mit nære forhold, til den sydfynske perle vi kalder hjem. Jeg har dog hørt et foruroligende rygte. Jeg kender ikke detaljerne til rygtet, men jeg hører at sejlskibsbroen er i skudzonen for "nedlukning". Jeg sejler både erhverv og lyst, stort som småt, og dette rygte skærer mig dybt i hjertet. Sejlskibsbroen er et af sejlskibsverdenens centrale samlingspunkter, i hele det Danmark. Jeg håber I at tager med i jeres overvejelser at mister vi sejlskibsbroen, mister vi en enorm del af vores maritime kulturarv. Sejlskibsverdenen bløder og jeg ved at Svendborg Kommune ønsker at ære, denne givende og smukke kulturarv. Jeg håber dette modtages med glæde og forståelse. Vi er bare mange der ser hvad vi mister, hvis dette bliver en realitet.

Med venlig hilsen, Johanne Leander Sørensen 😊

---

**Fra:** Flemming Schmidt <fs@fs-adv.dk>  
**Sendt:** 31. august 2023 12:19  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Cc:** Hans Fokdal / HF Industri & Marine; fs@borch-advokater.dk  
**Emne:** Høringssvar - Erhvervs- og Turismeudvalget - reduktionsforslag nr. 5 - Træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

HØRINGSSVAR TIL  
BUDGET 2024  
SPAREKATALOG ERHVERVS -OG TURISMEUDVALGET  
Ang. reduktionsforslag nr. 5

Afs.  
Danmarks Museum for Lystsejls  
Frederiksøen 16F, 5700 Svendborg

Danmarks Museum for Lystsejls i Svendborg (i det følgende DMfL) har til formål at formidle historien om lystsejls i Danmark, drive Museum herom og samle og vedligeholde museale effekter om lystsejladsen fra hele Danmark. Vi mener selv DMfL-museet naturligt hører hjemme i Svendborg, som er lystsejladsens vugge. Som en del af Museets mange aktiviteter har vi 5-6 sejlede ældre flotte museale både, som blandt andet kan lejes til sejlads af Museets medlemmer fra hele landet. De sejlede både er beliggende ved Træskibsbroen, hvor de tillige udstilles og beskrives for alle de mange besøgende på Træskibsbroen for at fortælle historien om lystsejladsen i Danmark. Hele aktiviteten omkring Træskibsbroen passer i øvrigt fantastisk ind i vores formidling af lystsejladsen i Danmark.

Med forslaget om, at der skal betales bådpladsleje for henliggen af vores sejlede flåde ved Træskibsbroen, skal DMfL meddele, at vi i så fald ikke har penge til at betale for vores tildelte bådpladser, hvorfor vi i så fald ser os nødsaget til at frasige os bådpladserne. Det finder vi meget ærgerligt for DMfL og vores formidling og aktiviteter i Svendborg. Vi mener også, at Svendborg går glip af en turistattraktion, hvis flotte og sjældne træskibe forsvinder fra Træskibsbroen.

Så DMfL protesterer *imod* reduktionsforslag nr. 5 ang. betaling for bådplads ved Træskibsbroen.

Med venlig hilsen

DANMARKS MUSEUM for LYSTSEJLADS v/  
Formand Hans Fokdal og  
Formand Flemming Schmidt

---

**Fra:** Svend Jakobsen' <sja@simulator.dk>  
**Sendt:** 31. august 2023 10:10  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibsbroen. Høringssvar.

Som tilflytter til Svendborg, og som en livslang deltager i sejlads i det sydfynske, må jeg på det kraftigste fraråde kommunen at ødelægge miljøet omkring træskibsbroen. En opkrævning af havnepenge for de til broen knyttede både, vil uværgerligt betyde, at en del af de nuværende smukke både vil være nødsaget til at finde andet fortøjningssted.

Jeg undrer mig såre over, at netop Svendborg kommune kan finde på noget sådan.

Jeg spørger på det høfligste vores kommunalbestyrelse om, hvorvidt de er helt blottet for respekt for Svendborgs mere end 800 år gamle søfartshistorie?

Søfart og vand er efter min beskedne mening i Svendborg at sammenligne med skelet og blod i et levende væsen. Uden respekt for dette vil en væsentlig del af Svendborgs identitet forsvinde - måske i et virvar af teatre og multihaller og caféer.

Træskibsbroen er ikke "bare en bro", men et levende kultur element, der er i stor risiko for at sygne hen, hvis vi ikke - alle i byen - værner om den.

Det ansvar hviler tungt på vores kommune. For os borgere er det nærmest farceagtigt, at forestille sig at kommunen vil belaste de flotte både med en havneafgift, og vores undren blive ikke mindre, når vi ved, hvor omkostningstungt det er at holde disse klenodier sejlede. For slet ikke at tale om de tusindvis af timer som frivillige folk fra byen afgiver til at vedligeholde flåden.

Vi forstår selvsagt, at kommunen økonomi p.t. er presset, men det er meget meget svært at forstå, at træskibsbroen skal bidrage, når vi læser om de mio. beløb der afsættes til andre formål inden for det kulturelle og historiske område.

Man fristes til at citere det gamle ordsprog: "spar på skillinge og lad daleren rulle".

Med venlig hilsen,  
Svend Jakobsen,  
Vesterrøn.

Sendt fra min iPad

---

**Fra:** Lea Mahato <leamahato@icloud.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 09:55  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Lukning af gratis pladser på sejlskibsbroen

Hej

Jeg skriver ang. jeres forslag om at lukke for de gratis pladser på sejlskibsbroen. Jeg er selv fra Svendborg og har gået på skoleskibet DANMARK og er nu flyttet til Marstal for at studere på Marstal navigationsskole. Jeg holder meget af det træskibsmiljø og det fællesskab der er omkring de gamle skonnerter i Svendborg. Jeg kender mange unge mennesker i miljøet som benytter sig af den fantastiske kulturarv og charme der avles pga. af de gamle skibe. Jeg har selv sejlet en del på både norske og hollandske sejlskibe og når jeg har været hjemme i Svendborg har det været fantastisk at kunne tage en sejltur i svendborgsund i den smukke jolle som min kæreste har bygget på Maritim kultur værksted. Ved at lukke for de gratis pladser vil jeg gå så langt at sige at man kvæler kernen af Svendborgs maritime sjæl. Unge som gamle mødes omkring deres passion og deler erfaringer håndværk og søhistorier. Derudover vil jeg også nævne at smukke jollen er for nylig blevet registreret på UNESCO's verdensarvsliste, så ved at føre dette forslag igennem ville man også gå i mod dette.

Jeg håber på det kraftigste at i ikke lukker sejlskibsbroen.

Med venlig hilsen Lea

---

**Fra:** Daniel Frimann <danillarsen@hotmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 09:49  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Omhandlende træskibsbroen på Svendborg Havn

Til hvem det måtte vedrøre,

Jeg er igennem træskibssammenslutningen, og Tobias Bauneborg (Svend på Ring Andersens skibsværft), blevet gjort opmærksom på, at der er tale om at omlægge brugen af træskibsbroen i Svendborg, til lystsejlere, og både lavet af glasfiber og plastik.

Jeg er sømand, og bruger mange timer af mine fritørner i det traditionelle træskibs -og sejlskibsmiljø. Træskibsbroen er et af de (heldigvis) mange steder, hvor der er mennesker, der med stor ildhu og engagement bruger deres tid på, at holde den sejrende kulturarv i live. Når vi sejler i de forskellige foreningsskibe, eller privatejede joller, og har mulighed for at ligge til i forskellige havne, hvor man sætter pris på, at de gamle skibe bliver holdt i live, og ligeledes bliver taget godt i mod, og beundret af de mange mennesker der går rundt og ser på skibene.

Jeg håber, at I vil genoverveje planerne for træskibsbroen på Svendborg havn, da den har kæmpemæssig betydning for miljøet og kulturen på havnen.

"Det er først, når skibene er væk, at vi opdager det".

Håbefulde hilsner  
Daniel Frimann

---

**Fra:** Rikke Liv Naldahl <rikkelivnaldahl@gmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 09:41  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** De gratis pladser ved Sejlskibsbroen, Svendborg

Bevar gratis pladser ved sejlskibsbroen.

Som tilflytter til byen fra midten af det mørke Sønderjylland til Svendborg, hvor her er hav og liv.

At gå på sejlskibsbroen giver en helt speciel følelse af historiens vingesus med alle de bevaringsværdige træskibe.

Så smuk en kulturarv og dejligt miljø der ligger her midt i byen.

Som byder turisterne velkommen og ikke mindst giver en skøn velkomst for sejlene på Ærø færrer og Højestene.

Selv for en landkrabbe, som ikke kender til havet, så har jeg valgt at være en del af dette miljø med deltagelse i Karoline Svane foreningen.

Vælger bestyrelsen i foreningen at flytte Karoline Svane tilbage til Rudkøbing pga. årlige pladsleje, så falder en hel del medlemmer inklusiv mig selv fra. I forvejen er det den ældre generation 70+ som trækker en stor del af arbejdet og koordineringen der.

Vi, de unge, vil gerne være med til at bevare skibet og den maritime kulturarv her i byen.

Atter engang: Bevar de gratis pladser for træskibene ved sejlskibsbroen.

Mvh.  
Rikke Liv Naldahl  
(37 år)

## Hvor er Svendborg Kommunes kærlighed til vores vigtigste kulturarv: søfarten?

En indføring af pladsleje til Sejlskibsbroen vil spare kommunen for en beskednen sum af 160.000 kr. årligt.

Holdt op imod den kæmpe værdi det er for borgerne og turisterne i Svendborg er det en billig pris for kommunen at betale, og det virker som om kommunen ikke er klar over hvor meget man får for pengene.

Træskibssejlere er dedikerede mennesker, men er en truet race da det at have træskib er både tidskrævende, bekosteligt og kræver, at man bibringer sig en hel del viden og kunnen om restaurering og bevaring af træskib. Træskibsejere gør det fordi de har en passioneret interesse i at **bevare et værdifuldt stykke kulturhistorie**. Svendborg kommune bryster sig af netop dette stykke kulturhistorie på internettet og derfor burde vi være yderst interesseret i at værne om det, som den stolte søfartsby vi er og altid har været. Svendborg findes kun som den by den er, fordi placeringen var gunstig for søfarten.

Sejlskibsbroen er et kæmpe **tilløbsstykke** for både mange lokale, som har deres regelmæssige gang der, samt for rigtig mange turister. Broen er til tider så befærdet at det kan være svært at komme i land med bagage fra sit skib. Men det er kun godt. Børn og voksne får en snak om skibene og med besætningerne, som altid kan fortælle noget lærerigt eller interessant og som på den måde står som **formidlere af vores vigtige kulturarv**.

**Museet for Lystsejlad**s har en mindre flåde liggende ved Sejlskibsbroen og at tvinge dem til pladsleje vil være endnu et knytnæveslag i maven efter de i forvejen er forvist fra Frederikshavn, stedet hvor de om nogen har deres fulde berettigelse.

Det er en hån mod de mange **frivillige kræfter**, som lægger en masse tid og hjerteblod i museet, at de gang på gang må se sig presset mere og mere af kommunen.

Vi burde juble og klappe i hænderne af sådan et museum, som er så billigt i drift og som bidrager på så smuk en måde til at videreformidle vores stolte kulturarv.

Konsekvensen af en indføring af pladsleje vil for flere betyde, at de må rykke ud af byen og dermed blive utilgængelige for folk som gerne vil nyde synet. Hvor ellers i landet kan man låne de smukkeste både og sejle en tur, som Museet for Lystsejlad tilbyder det? I sidste ende ønsker kommunen måske at udleje pladserne til store motorsejlere i plastik? **Et stort AKTIV** vil dermed dø for Svendborg by og det må vi ikke lade ske. Svendborg bør være stolt af havnemiljøet omkring Sejlskibsbroen og bør gøre alt for at bevare det.

Det skal bemærkes, at hvis Svendborg også ophører med at være **frihavn** for TS (Træskibssammenslutningen) vil de fleste større træskibe, som hver sæson pryder havnen, af princip seje forbi og benytte de omkringliggende frihavne. Og så er det smukke træskibsmiljø i Svendborg for alvor dødt.

Med venlig hilsen,

Jørn Windahl, TS træskibsejer og formand for KAJA  
Brit Windahl, TS træskibsejer



---

**Fra:** Martin Stockholm <stockholm.martin@gmail.com>  
**Sendt:** 31. august 2023 07:18  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Høringssvar, Reduktionsforslag nr. 5 - Betaling for bådplads ved Træskibsbroen

Høringssvar

Reduktionsforslag nr. 5 - Betaling for bådplads ved Træskibsbroen

Svendborg var en af de første byer der fik etableret en egentlig Sejlskibsbro og broen har uden tvivl været med til at formidle vores fælles maritime kulturarv. Rigtig mange af vores gæster i byen besøger Sejlskibsbroen og oplevelsen her med smækker og paketter er helt på højde med mange af de andre kulturskatte vi har. Det er ikke uden grund at mange andre kystbyer investerer millionbeløb i lignende miljøer for at gøre os kunsten efter.

Udgiften der sikrer miljøet omkring broen, er forsvindende lille i forhold til den afledede økonomi Svendborg opnår fra eksempelvis turisme.

Vi har mange maritime foreninger i Svendborg og de seneste år har Sejlskibsbroen overtaget rollen som fælles omdrejningspunkt for maritime kulturaktiviteter. Her mødes frivillige ugentligt for at tilse området og holde de maritime oplevelses-installationer, infotavler og meget andet til glæde for lokale og turister. Flere gange årligt afholdes der maritime dage med aktiviteter for børn og voksne.

Det er en fejl at sige at det er gratis at ligge ved broen. Broens brugere hjælper med praktiske gøremål gennem en samarbejdsaftale.

Hvis den nuværende friplads-ordning ophører, risikerer vi at det maritime kulturmiljø forsvinder og med kulturen forsvinder også vores frivillige. Dem som vi tager for givet og sjældent får sagt ordentligt tak til.

Det handler om meget andet end 160.000 kr. i et stramt budget.

31. august 2023  
Martin Stockholm

HØRINGSSVAR TIL  
BUDGET 2024  
SPAREKATALOG ERHVERVS -OG TURISMEUDVALGET

Afs.  
Mira Erik  
cand.scient.pol  
svendborgenser af hjertet  
bosiddende i 5000 Odense  
Skt. Jørgens Gade 65B

Høringssvar til reduktionsforslag nr. 5 ang. betaling for bådplads ved Træskibsbroen:

At tilføre bådleje ved Træskibsbroen vil være det samme som at nedlægge den turistattraktion, den er. Det kan synes som et mindre og uskadeligt indgreb, men betydningen synes helt undervurderet fra embedsværkets side, når man skriver: "Den enkelte båd ejer vil opleve forslaget som en serviceforringelse." Og "disse foreninger [vil] få en ekstra årlig udgift på 35.224 kr." Der er meget mere på spil: Tab af omsætning for de små erhvervsdrivende som følge af nedlæggelse af en turistattraktion. En forringelse af Svendborgs blå kant.

De træbådsejere, der nu ligger gratis, vil sandsynligvis søge andre steder hen (tættere på hjem eller til havne med bedre forhold), når de alligevel skal betale på markedsvilkår. Museet for Lystsejls må sandsynligvis også undlade at lægge sine både ved broen grundet en lille foreningsøkonomi. Svendborg Museum har heller ikke bådpladsleje i sit budget - dette 'Museet uden vægge' har her ved kajen i det mindste denne "væg"; dette udstillingssted. Kan en træskibsbro overhovedet opretholdes hvis dette indgreb sættes igennem? Skyder man ikke sig selv i foden som turistby ved de facto at nedlægge denne særlige attraktion?

Museet for Lystsejls, som har hele seks klassiske, beundringsværdige både liggende, er en ikke driftsstøttet forening og har derfor formodentlig ikke en økonomi, der kan bære at betale for de bådpladser, hvor de i dag har de klassiske træbåde liggende til udstilling for de mange turister, der går promenade på Svendborgs havn. Det er ikke ønskværdigt for havnens udtryk og attraktion, hvis museet bliver nødt til at flytte sin sejlede flåde et andet sted hen - eller i værste fald lade dem blive på land.

Træskibsbroen er måske det stærkeste "museum" Svendborg har, hvad angår det høje antal gæster sat overfor den lave udgift alt i alt.

Det er et genialt træk af Svendborg på denne billige måde at udstille sin maritime kulturarv og tilføre havnen identitet, historie og særpræg alene ved at skabe gode rammevilkår for det frivillige arbejde og således undgå direkte driftsudgifter. Har man helt overset det i regnearket?

Det er anslået, at mellem 50- og 80.000 turister årligt går ind og ud af træskibsbroen. Undervurderer man denne "skjulte turisme", som ikke tælles, men som dog er så stor en del af den atmosfære og kulturarv, som gør Svendborg havn til et så charmerende turistmål?

Hovedbudskabet i dette høringssvar er: Bevar den turistattraktion som træskibsbroen er. Og gør det ved at give den de bedste rammebetingelser - i stedet for benspænd og perspektivløse spareøvelser. Man taber ti æbler for at vinde ét.

Træskibsbroen er et fornemt eksempel på, at de frivillige, ulønnede foreningsfællesskaber, gratis og ved det interessebårne engagement, kan løse opgaver som ellers ville være en udgift for kommunen. I dette tilfælde: Drift og vedligehold af broen, skiltning og formidling, restaurering og vedligehold af de udstillede både. Her ligger ubetaleligt mange arbejdstimer gemt - og disse er vel at mærke ikke regnet med i sparekataloget. Også her er Svendborg med sin Træskibsbro helt moderne i en tid, hvor man ikke kan få nok af at tale om det offentliges samskabelse med civilsamfundet som vejen frem til større værdiskabelse i kommunerne. Man ser på de penge bådlejen vil indbringe, men forsømmer at regne de øgede udgifter med, som kommunen fremover skal regne ind, hvis den selv skal overtage driften af og aktiviteten/"udstillingen" på broen.

Hvis man altså ønsker den? Måske er mere hvid, almindelig marina lige så godt som en historisk træskibshavn? Jeg vil argumentere for det modsatte.

En almindelig marina er kun interessant for de privatinteressenter, der skal parkere sin båd dér. Hvorimod en træskibshavn har en *bredere* appel; almindelige mennesker bredt har også interesse i en sådan historisk havn, fordi denne er bærer af vores fælles kulturarv - afspejlet i en håndværkstradition.

På samme måde som det heller ikke kun er bondemænd, der har interesse i at besøge Den Fynske Landsby. Det er interessant for os allesammen at forstå og se, hvordan vi levede og arbejdede i 1700-tallet. Vi forstår, hvem vi selv er i lyset af vores fortid.

Der er et dannelseselement i at kende sin historie, som man ikke kan overvurdere, og som i sin uvurderlighed ikke kan prissættes højt nok - omend det er vanskeligt at gøre i et regneark. Det er perspektiverende og det gør os alle sammen menneskeligt rigere.

Desværre er det vanskeligt at sætte sorte tal på papiret over netop disse værdier.

I en tid, hvor kun tal tæller i vores *new public management*, appellerer jeg til vores politikere om at tage ansvar for vores fælles værdier - og ikke kun vores privatøkonomi jf. "serviceforringelsen for den enkelte bådejer" - og gøre det, der er netop deres fornemste opgave: At lave værdidommene. Hvor embedsmænd kun kan (og må) tælle, har politikerne det privilegium og det mandat fra os borgere, at mene noget om *hvad der er noget værd* for vores samfund.

Som bysamfund skal vi værne om vores kulturseværdigheder - ellers er der ingen grund til at komme her som turist.

Er en parkeringsplads interessant? Eller er en parkeringsplads med et veteranbilmuseum i det ene hjørne mere interessant? Har et hotel noget at gøre, hvis ikke dets gæster har nogen seværdighed at besøge? Er det ikke netop seværdigheder, der gør det indbringende at have et hotel?

Det at have *nydelige elementer* på sin havn har en afsmittende værdi på hele resten af havnens tiltrækningskraft. Smukke steder at opholde sig, skønhed og kulturelle elementer - det har værdi. Det kan endda veksles i benhård valuta; det ved især boliginvestorerne - for de spidser ører, når Realdania har regnet på, at værdien af boliger i områder med kulturarv stiger helt op til 12,5%. Det bør kommuner også gøre.

Nedlægger man som by sine turistattraktioner, så fjerner man grunden til at bevæge sig hertil. Og det går i sidste ende ud over de små erhverv: hoteller, restauranter, spillesteder og servicebranchen generelt.

Med denne metode fjerner man i yderste konsekvens sit eget grundlag for turisme. Ingen by vil rive en turistattraktion ned for til gengæld at bygge en parkering - for hvem vil derhen, hvor der ikke er noget at se?

Jeg opfordrer til at regnestykket nuanceres. Anslået indtægt ved spareforslag nr. 5 er 160.000 "med umiddelbar effekt" skal *i virkeligheden* holdes op mod:  
tabet af frivilligt arbejde til vedligehold og drift af broen og  
tabet af vedligehold og restauration af de udstillede museumsskibe svarende til mindst et årsværk og  
tabet af en attraktion med anslået 80.000 besøgende samt  
tabet af skønhed og charme som miljøet tilfører den øvrige havn som helhed.

Forslaget fremstilles som om det ingen "personalemæssige konsekvenser" har. Som allerede nævnt forregner man sig også her ved al den gratis arbejdskraft man mister og al den lønnede arbejdskraft man skal tilføre, hvis man som kommune selv skal drifte den.

Forslaget fremstilles som om det kan "sættes i værk fra 2024 og har fuld effekt" - men er denne "effekt" i virkeligheden et betydeligt økonomisk tab for byens turisme og erhverv?

Fra Odense følger vi udvalgets arbejde med havnens udvikling med stor og spændt interesse. Jeg håber, at der disponeres så civilsamfundets brolaug, foreninger og museer fortsat kan være med til at bidrage til Svendborg som en by med et stærkt maritimt og kulturhistorisk udtryk og en formidabel, blå kant.

## Høringssvar vedr. Erhvervs- og Turismeudvalget

Havne & Færger

Ophør af gratis bådpladser ved v/Sejlskibsbroen

Indsendt af: Sejlskibsbroens Bådelaug ved formand, Finn Kallehauge

Sejlskibsbroens Bådelaug blev oprettet d. 20. oktober 2020 efter anvisning fra Svendborg Kommune med det sigte, at Svendborg Havn hermed får en ansvarlig samarbejdspartner, der kan stå for samarbejdsaftalerne, der herefter har været gældende for 2021-2022-2023.

Aftalen pålægger bådelaugene som modydelse for friplads:

- Administration af broer og bådepladser i aftalen.
- Herunder ajourføring og afstemning af bådelisten
- Bidrag til drift og vedligeholdelse af broer og bådepladser i aftalen
- Bidrag til at føre tilsyn af broer og bådepladser i aftalen.
- Bidrag til formidling af den maritime kulturarv og fartøjernes historie
- Bidrag til samarbejde med maritime aktører og foreninger i Svendborg

De etårige aftaler og samarbejdet er jf. aftalen evalueret i oktober måned.

På møderne er evt. vedligeholdelsesopgaver aftalt.

Bådelaugene har i alle henseender levet op til aftalen, og broen fremtræder i dag som et resultat på, at kommunalt/privat samarbejde kan lykkes.

Sejlskibsbroen virker som en magnet på turister og svendborgensere, og det skønnes, at op mod 50.000 gæster i løbet af året lægger vejen forbi for at beundre de klassiske lystbåde og ældre erhvervsfartøjer ligge side om side ved broen.

Broen og dens skibe understreger det gamle maritime miljø med Bogø og Ribers pakhús, og dermed Svendborgs maritime historie.

Bådelaugene sørger for, at informationstavler for hvert enkelt skib altid er opdateret og dermed bidrager til, at de besøgende får spændende informationer om skibenes historie og relevante data.

Bådelaugene bruger endvidere en del tid på at administrere ventelisten til broen, hvilket betyder, at vi tager kontakt til alle ansøgere, hvorefter ledige pladser fordeles mest hensigtsmæssigt set i forhold til bådepladsernes størrelse og bådernes mulighed for til lægning.

Alle skibe på ventelisten, som enten skal været optaget i TS (Træskibssammenslutningen) eller DEFÆLE (Dansk forening for ældre lystfartøjer) fartøjsregistre, og som har ønsket plads her og nu, har fået plads i såvel 2022 og 2023.

Det betyder, at der ikke er både på ventelisten, og derfor bliver det svært at fylde broen op, hvis flere vælger Sejlskibsbroen fra.

vend

Der er tidligere optalt over 100 skibe i Svendborgs Lystbådehavne, som vil være berettiget til at ligge ved Sejlskibsbroen, men fakta viser, at kun få har interesse heri, da forholdene ikke synes attraktive bl.a. på grund af, at broen ligger tæt på sejllrenden, som betyder at skibene ligger meget uroligt, men også at broens højde gør ombordstigning vanskelig.

Pålægges bådejerne fra 2024 leje, bortfalder grundlaget for bådelaugets virke, og bådelauget vil efter al sandsynlighed blive opløst.

Dermed mister Svendborg Havn en værdifuld sparringspartner i forbindelse med udformningen af den kommende højvandssikring, hvor kun dialog sikrer den optimale løsning og dermed fastholder en attraktiv havn.

Sejlskibsbroens Bådelaug forventer endvidere følgende negative konsekvenser ved en eventuel indførelse af pladsleje:

- Den for bådejerne fordelagtige aftale betyder, at broen opsøges af museale skibe, som dermed gør det muligt at samle disse ved Sejlskibsbroen. Bådejere med skibe ved broen er tidligere pålagt leje, hvilket dengang medførte at mange skibe søgte andre havne, enten for at få den tættere på bopæl eller også for at få en bådplads, hvor forholdene var mere hensigtsmæssige.
- Ved Sejlskibsbroen udsættes skibene endvidere for sod fra Ærøfærgerne, hvilket medfører, at vores skibe bliver svinet til med tjæreagtig sod og skal vaskes jævnligt. Flere skibe vil søge væk alene af denne grund, hvis ikke princippet om friplads fastholdes.
- Svendborgs museumshavn vil derfor med tiden blive fyldt op med glasfiber både, som ikke er seværdige, og således vil havnen virke uinteressant, og på sigt vil besøgstallet stille og roligt dykke. Svendborgs maritime ry vil lide et alvorligt knæk.
- Træskibe, som de der ligger ved broen, kræver mange arbejdstimer til vedligehold og udskiftning af rig og skrog. Ikke alt arbejde kan bådejerne klare selv, så til tider skal bådene på værft for i det hele taget at holde dem flydende, og det er i sig selv dyrt. Hvis bådejerne pålægges leje, kan det forventes, at en del bådejere opgiver kampen og enten sælger båden eller lader den ophugge. Dette er trist i sig selv, men værfter i Svendborg området vil uden tvivl også beklage dette.
- Svendborg Havn har etableret brugerbetaling for el på Sejlskibsbroen. Dette for at medlemmer af bådelauget kan betale strøm, men også på grund af, at større turistbåde, som ligger på østsiden af Sejlskibsbroen, ikke bruger strøm uden betaling. Skal medlemmer af bådelauget betale leje, skal strømmen også være gratis, hvilke de store turistbåde sikkert vil være meget tilfredse med!

---

**Fra:** Elisabeth Tramm <volvo@susaaland.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 17:43  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Bevar sejlskibsbroens miljø !

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Jeg håber Svendborg Kommune vil bevare de gratis pladser ved sejlskibsbroen for træskibsejere! Det hyggelige og velfungerende træskibs miljø på Svendborg Havn er meget attraktivt og vi er mange der holder meget af at gå tur der og nyde skibene og atmosfæren på havnen.

Som besøgende i Svendborg er det for mig afgørende at den kulturarv er synlig og bevares så jeg kan glædes ved hvert besøg 😊

Med venlig hilsen  
Elisabeth Tramm  
Glumsø

---

**Fra:** Louise Kjeller Olsen <louise\_olsen\_98@hotmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 16:30  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Kultur kan man ikke købe sig til

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej Svendborg Kommune

Hermed en mail om at I ikke bør spare pladserne ved træskibsbroen væk til fordel for betalende glasfibre både.

Gamle skive giver liv på havnen og massere af kultur. Dette kan man nemt spare væk.  
De gamle skiber vælger også Svendborg forbi man kan ligge gratis. Forsvinder dette vil flere skibe vælge andre havne.

En søfartsby som Svendborg med Maritime uddannelser i stor stil, bør være et forgangsby og prioritere den maritime kulturarv og ikke kun tænke i dollartegn.

-Louise



---

**Fra:** sole Storm <solestorm@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 16:03  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibe i Svendborg havn

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Jeg håber I stemmer nej til forslaget om at fjerne de gratis pladser for træskibe i Svendborg havn.

De er med til at understrege byens lange maritime historie og er et unikt indslag i havnens liv.

Det nye havnemiljø burde favne nyt og gammelt og støtten til de gratis havnepladser sikrer at træskibene bliver i Svendborg, hvor de historisk set hører til

Venligst  
Sole Storm

---

**Fra:** Nina Tronhjem <nina.tronhjem@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 13:57  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Besvar Træskibsbroen!

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg kommune,

Jeg håber lige som så mange andre at i vil bevare pladserne til træskibe på sejlskibs broen. Træskibene er en grundpille i den danske maritime historie og repræsenterer vores kulturarv. Sejlskibsbroen tiltrækker turister, såvel som svendborgensere. Hvis alt blot skal nyt og fiberplast, dør charmen ved vores by. Jeg håber inderligt at i vil bevare de gratis pladser til træskibe, så træskibsmiljøet i Svendborg kan forblive i live.

Mvh Nina Tronhjem

---

**Fra:** Remus Tramm <remustramm@hotmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 13:12  
**Til:** Svendborg Fælles Mail; Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Vedr. Gratis pladser på sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til hvem det måtte vedkomme:

Det vil være decideret ødelæggende for Svendborgs fantastiske havnemiljø ikke at bibeholde de gratis pladser på træskibsbroen.

Så mange af de store sejlskibe, vil ikke længere prioritere at komme til havnen på deres sejlads rundt i landet. En væsentlig del af skibene har i forvejen en underskudsøkonomi, hvilket gør gratis havnepladser essentielle både for økonomi og eksponering/markedsføring.

Som betaling bidrager skibene med et massivt æstetisk boost til de havne hvor de lægger til. Det kan ikke underdrives hvor mange gæster der kommer på havnen for at se de gamle skibe.

Der findes et unikt og fantastisk miljø for disse sejlskibe i Svendborg, da byen også er udstyret med et af landets bedste træskibsværfter samt en fordelagtig geografisk placering.

Dette miljø vil potentielt gå tabt hvis det ikke længere er muligt at lægge gratis til kaj.

Med store forhåbninger om et fornuftigt valg

Remus Tramm

Professionel sejlskibssømand igennem 10 år

Sendt fra [Outlook til Android](#)

---

**Fra:** Henrik Sjølander <henrik.sjoelander@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 12:50  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Høringssvar ang. bortfald af tilskud til Sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg kommune.

Geopark Sydfyn har forhåbninger om at blive optaget på UNESCO's verdensarvslist. Siden 2018 har kommunerne omkring det sydfynske øhav gjort forberedelser og lobbyarbejde, og evalueringen skulle finde sted i juni måned indeværende år. Der er angiveligt gjort et stort stykke arbejde af både politikere og embedsfolk for at imponere og overbevise medlemmerne af UNESCO Global Geopark Council, og en rapport skulle være udarbejdet inden den 15. august. Som en del af programmet, der skulle overbevise evaluatorene, var en sejltur i øhavet med et traditionelt sejlskib. Ergo må man formode at styregruppen bag ansøgningen er bevidste om vigtigheden af, at disse traditionelle sejlskibe fortsat vil være at finde som en del havnemiljøet i byen.

I 2021 blev de klinkbyggede både optaget på verdensarvslisten. Og da blev det anerkendt at denne skibsbyggertradition, der har en mere end 1000 år lang historie, er unik og særligt bevaringsværdig. Så derfor er det jo nærliggende for kommunen, såfremt man har oprigtige ambitioner omkring projekt Geopark, at man ikke sender tvetydige signaler, der højst sandsynligt vil fremme en afvikling af miljøet omkring Sejlskibsbroen. Man kunne overveje om ikke kommunen i stedet burde facilitere og tilskynde til at dette særlige maritime miljø kunne udvikle sig, vokse og inddrage en endnu mere fremtrædende rolle på havnen, der undertiden er i gang med en transformation til glas, stål, beton og anden udnyttelse af havnemiljøet end det oprindelige.

Svendborg er indgangsport til Geoparken, hvilket betyder, at oplevelsen for besøgende tager udgangspunkt i området omkring Sejlskibsbroen og færgerne, der fragter turister ud i øhavet. Sejlskibsbroen er derfor kommunens unikke mulighed for at få frivillige hænder til at være de bærende kræfter indenfor formidling, kulturbevaring og identitetsskabelse, der er helt central for Geoparkens berettigelse. Og for kommunens maritime og historiske identitet i øvrigt. Til dette er det kommunale tilskud til drift af Sejlskibsbroen essentiel for mange af de bærende kræfter på og omkring broen. Og en omlægning til marina og afvikling af træskibsmiljøet vil være et stort tab for kommunen, borgernes bevidsthed omkring vores maritime kulturarv og turisternes oplevelse af Svendborg som udgangspunkt for Geopark det Sydfynske Øhav.

Med venlig hilsen,

Henrik J. Sjølander

---

**Fra:** Rigmor Milthers <rigmor@milthers.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 12:17  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** BEVAR SEJLSKIBSBROEN FOR TRÆSKIBSEJERE

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg Havn

Den maritime kulturarv er i forvejen i en nedadgående spiral og vi har brug for jer til at hjælpe med at holde den i live. Vi har brug for støtte og muligheder, der gør det mere tilgængeligt at være træskibsejere – ikke mindre.

Tak på forhånd.

Med venlig hilsen Rigmor

---

**Fra:** Skvalderkat <skvalderkaal@protonmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 11:45  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** I må ikke droppe sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Svendborg Kommune

Tænk jer om inden I ødelægger den maritime kulturarv og det unikke sejlskibsmiljø, der er omkring sejlskibsbroen i hjertet af byen. Området tiltrækker så mange gæster og turister til byen, der nyder at se de gamle fartøjer. I sejlskibsmiljøer i hele landet kigger man til Svendborg og vil gerne skabe lignende stemning i andre byer. Det er enestående, hvor dejligt der er i Svendborg og ville være en katastrofe, hvis det blev ødelagt eller for dyrt til at de gamle skibe kan ligge der.

Hold fast i at støtte kulturarven.

---

**Fra:** Morten Milthers <morten@milthers.dk>  
**Sendt:** 30. august 2023 09:58  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Cc:** formand@ts-skib.dk  
**Emne:** Høringssvar ang. betaling ved Træskibsbroen,

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg Kommune,

I har, sammen med bl.a. Helsingør, Hobro, Aarhus, Middelfart, Nyhavn og Holbæk, en meget autentisk, dynamisk og velbevaret havn, med en af landets fineste samlinger af gamle erhvervsfartøjer. Svendborg repræsenterer derfor en meget stor og væsentlig del af vores maritime kulturarv.

Ligesom den netop udpegede Middelfart Gl. Havn kandiderer også Svendborg til status af Maritim Kulturhavn, som er Skibsbevaringsfondens seneste tiltag i bestræbelserne på at bevare den sejlene kulturarv og forholdene for denne.

Med Ring Andersens Træskibsværft, museet for lystsejls og Træskibsbroen, har i muligheden for at støtte og udvikle interessen for både Svendborgs egen fantastiske og landskendte maritime historie samt hele Danmarks maritime kulturarv.

Ovennævnte kommuner har set potentialet i hvad det bibringer deres havne at skabe gode forhold for de gamle sejlene skibe, glæde i dagligdagen for de lokale beboere, en stor attraktion for tilrejsende og turister, arbejdspladser på de lokale værfter, hos forhandlere og butikker.

At passe og vedligeholde gamle skibe er en kostbar foreteelse, for jer vil en afvikling af Træskibsbroen være en dråbe i havet. For os der i høj grad bekoster og ofrer al vores tid på bevaring af disse skibe, betyder fast friplads og frihavnsordningerne, at vi faktisk har mulighed for fortsat at vedligeholde og bevare disse fartøjer.

Det er i stort omfang frivilligheden, der driver bevaringen af de historiske skibe, derfor er gunstige forhold i havnene, altafgørende for indsatsen. Pas på det I og vi har, tænk mere langsigtet end en her og nu, Svendborg har fortjent sin træskibsbro!

Med venlig hilsen

Morten Milthers, bestyrelsesmedlem i Træskibssammenslutning og træskibsejer og en der er glad for at gæste Svendborg!



Wind and Water Maritime Consultants

Phone: +45 20 99 59 77

[morten@windandwater.dk](mailto:morten@windandwater.dk)

<http://windandwater.dk>



---

**Fra:** Asger Nørlund <asger.norlund@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 07:08  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibsbroen.

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg kommune.

Hvis I vil vedblive med at være kendt for jeres maritime fortid og tilknytning til havet og søfart, må I gøre noget for de skibe, der repræsenterer dette: De gamle brugsfartøjer.

Derfor er det en dårlig ide, at fjerne fripladsordningen ved træskibsbroen.

Mvh.

Asger Nørlund Christensen  
Ph.d. og søfartshistoriker

---

**Fra:** Mikkel Pagh <miklpa@gmail.com>  
**Sendt:** 30. august 2023 07:07  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej,

Jeg har hørt at der er tale om at sløjfe træskibsbroen.

Efter min mening vil det være en ærgerlig fejl.

Træskibene bidrager til miljøet i havnen og gør havnen interessant for besøgende.

Træskibene er et kig ind i fortiden, men faktisk også i fremtiden: Træbåde bliver nybygget igen i disse år, fordi materialet har en masse tekniske fordele.

Selv er jeg bådebygger og driver en international, onlinebaseret skole i træbådebyggeri, [www.smallboatschool.com](http://www.smallboatschool.com).

Jeg oplever meget stor interesse, både for bådebygger-håndværket og for træbådene selv.

Der bliver i disse år talt meget om, at der er for meget plastic i havene ... træbåde i stedet for plastbåde kunne være et lille skridt på vejen.

Venlig hilsen Mikkel Pagh

---

**Fra:** Rasmus Fribo <rasmusfribo@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 23:32  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Fwd: Høringssvar Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Venlig hilsen / all the best

Rasmus Fribo

+4553632990  
rasmusfribo@gmail.com

Start på videresendt besked:

**Fra:** Rasmus Fribo <rasmusfribo@gmail.com>  
**Dato:** 29. august 2023 kl. 23.16.45 CEST  
**Til:** svendbkr@svendborg.dk  
**Emne:** Høringssvar Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget

I forbindelse med sparekataloget for erhvervs- og turismeudvalget er der foreslået en besparelse på 160.000 kr årligt ved nedlæggelse af fripladser på træskibsbroen, også kendt som sejlskibsbroen.

Med fuld forståelse for de svære prioriteringer i sparekataloget, kan jeg dog ikke undgå at se det ulogiske i spareforeslaget i lyset af, at netop den maritime kulturarv generelt og træskibsflåden specifikt er indskrevet centralt i kommunens egen udviklingsstrategi "fra mere til bedre".

Træskibene er en unik og helt umistelig del af Svendborgs DNA. Træskibsmiljøet skaber stemning og liv og understøtter alle udviklingsparametre. Det er dyrt, svært og hårdt at passe på vores træskibsflåde. Fripladser betales med arrangementer og aktivitet i form af levende kulturhistorie. Fripladserne er essentielle for træskibenes mulighed for at samles i Svendborg som et samlet miljø.

Jeg foreslår, at de 160.000, eller en andel af det beløb, i stedet findes ved eksempelvis at forhøje taksterne for forbrug i Svendborg kommunes havne.

Rasmus Stavnsager Fribo

+4553632990

rasmusfribo@gmail.com

---

**Fra:** Nis-Edwin List-Petersen <nelp47@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 23:13  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Cc:** Nis-Edwin List-Petersen; Ole Vistrup  
**Emne:** maritim kulturarv - gratis pladser til træskibsejere ved sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

I bevarelsen af den maritime kulturarv har Svendborg været en kommune, vi på europæisk plan altid har præsenteret som fantastisk eksempel. Med det forslaget om, at droppe gratis pladser til træskibsejerne ved sejlskibsbroen er Svendborg Kommune ved at spille det hele på gulvet - meget kortsynet :-)

Best Regards

Nis-Edwin List-Petersen  
Gammel Flensborgvej 2, 1.08  
DK-6200 Aabenraa

Mobil D +49 152 32782154  
Mobil DK +45-40 17 61 32

[eMail: nis-edwin.list-petersen@emh-org.com](mailto:nis-edwin.list-petersen@emh-org.com)



European Maritime Heritage

Konsul-Smidt-Str. 92  
D-28217 Bremen

[www.emh-org.com](http://www.emh-org.com)  
[facebook](#)

European Maritime Heritage  
Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid  
RSIN: 857834988 (Amsterdam)  
Kuipersdijk 17, NL-1601 Enkhuizen

President: Joao de Almeida (Portugal)  
Vice-President: Thomas Hoppe (Germany)  
Treasurer: Nis-Edwin List-Petersen (Denmark)

This e-mail contains confidential and legally protected information.

---

**Fra:** Freja møller <friske.freja@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 22:20  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** ÅH NEJ; BEVAR TRÆSKIBSBROEN!!!

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg Kommune.

Jeg håber, at I har fået mange mails, der minder om min! Jeg er ung sejlskibs-sømand, og ja, rygtet har spredt sig: i vil nedlægge de gratis TS pladser på træskibsbroen:(:(  
Kan det virkelig betale sig? ALLE elsker det - dem i skibene og dem der står og nyder skibene!!

Danmarks maritime kulturarv er i forvejen truet, og Svendborg har indtil videre været en af de steder som føles som en lille tryk boble, men ikke hvis træskibsbroen ikke klarer skærene i den her sparerunde! - det vil have store konsekvenser, da træskibsejerne (især de erhversregistrerede) næsten altid vil vælge frihavnene over betalingshavne! ÅH NEJ, jeg håber virkelig i dropper det, både for de gamle gubber, men også for os - den nye generation!!

Med Venlige Hilsner  
Freja Møller

---

**Fra:** Asta Emilia Andersen <asta.emiliaa@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 21:58  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibshavnen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej Svendborg kommune

Jeg skriver med henblik på bevaringen af træskibsmiljøet på træskibsbroen. En bro som er med til at bevare det gamle maritime miljø. Det ville være en skam hvis dette skulle gå til spille som det er sket så mange andre steder, til fordel for de nyere og moderne både som kan ses i alle andre steder. Miljøet omkring træskibe er noget særligt, der er et særligt sammenhold og vi er mange der ønsker det holder i mange år endnu - også på Svendborg havn.

Mvh Asta Emilia



---

**Fra:** Katrine Juhler Andersen <katrine-j-a@hotmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 21:02  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Bevar det skønne miljø omkring sejlskibsbroen i hjertet af Svendborg

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Svendborg Kommune

Tænk jer om inden I ødelægger den maritime kulturarv og det unikke sejlskibsmiljø, der er omkring sejlskibsbroen. Området tiltrækker så mange gæster og turister til byen, der nyder at se de gamle fartøjer. Og unge mennesker med gamle skibe, som ellers ikke havde råd til at have adgang til sejlåde.

Hold fast i at støtte kulturarven.

VH  
Katrine

---

**Fra:** Trine bauneborg nielsen <trinebauneborg@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:47  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til rette vedkommende

Jeg har fået at vide, at Svendborg Kommune overvejer at droppe de gratis pladser på sejlskibsbroen for træskibsejere. Dette synes jeg virkelig vil være trist. Svendborg havn er en stor og helt unik havn, da der netop er dette sted udelukkende for træskibe, som danner rammerne til foreningsliv samt skaber en atmosfære, som tiltrækker en masse mennesker og fantastiske arrangementer. Med denne mail håber jeg, at i vil genoverveje dette, så havnen stadig har sit helt unikke sted for træskibe og ikke bliver fyldt ud med udelukkende glasfiberbåde.

Vh. Trine Bauneborg - en tidligere skoleskibs elev, som elsker at sejle med diverse træskibe i og omkring Svendborg 🍷

---

**Fra:** Antonia Sofia Pedersen <an29a.sofia@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:45  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Vedr. forslag om betaling fra skibene på sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej

Jeg bor ikke i jeres kommune, men derfor bruger og nyder jeg stadig af miljøet, som er omkring skibene ved broen. Det er rigt for den maritime kultur, hvilket er noget vi må værne om, da mere og mere af det forsvinder.

Det er "små penge" i forhold til de andre forslag på besparelser, som opnåes ved at opkrævning af betaling fra skibe og bådende ved broen. Det kommer til at koste dyrt for de lokale skibe og både, som er afhængige og aktive skabere af den nuværende kultur. Det kommer til at koste det maritime miljø og foreningerne til skibene meget dyrere end, hvad det vil for kommunen og kulturen at vedholde det.

Jeg håber virkelig, at I vil se og værne om, hvilken gave I har med alle de nuværende sejlskibe omkring broen, som risikere at blive ramt rigtig hårdt med indførelsen af dette forslag.

Mvh  
Bekymret sejlskibselsker,  
Antonia

---

**Fra:** Stefan viid <stefanviid@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:40  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

hej Svendborg Kommune

Jeg har hørt at i har planer om at nedlægge træskibs broen. Hvilket Jeg synes er meget trist. Jeg kan godt forstå at i vil fjerne den og gøre det til en betaling broen fordi det der flere penge i. Men man fjerner også hyggen ved at tage til Svendborg. Grunden til man sejler til Svendborg er jo at man gerne vil have hyggen. Der er ikke så meget hyggelig i en lad mig sige normal glasfiber broen. Jeg tror i sidste ende er det en dårlig investering. Og Vi skal passe på Vores maritime kulturarv i forvejen bløder den det koster rigtig mange penge og have Sådan et skib. Så hvis man kan hjælpe folk der har et træskib en lille smule er det fantastisk.

Jeg håber i vil genoverveje det.

Mvh

Stefan

---

**Fra:** Eric Erichsen <ericherichsen1@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:33  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Svendborg kommune.

Det er synd og skam, at I har til hensigt at lave betaling for træskibene på denne bro.

Vi har et træskib, et foreningsskib, som normalt ligger i Nyhavn og på sommertogt tager vi tit forbi jer, og det er hyggeligt og vi er med til at tiltrækker mange nysgerrige gæster på broen.

Hvis vi skal til at betale, så sejler vi forbi, der er masser af frihavne i nærheden.

Med venlig hilsen

Eric Erichsen

Knapmagerstien 30

2300 kbh S

---

**Fra:** Maja Birkmand <mlbirkmand@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:29  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej jeg elsker det maritime miljø i Svendborg og dne bro er et nøglepunkt. Den kultur der er nede ved havnen er med til at skabe den charme som gør at alle elsker Svendborg.  
Den skal blive.  
Hilsen Maja

---

**Fra:** Annette Dres <Annettedres@hotmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 20:31  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Bevar Sejlskibsbroen for gamle træskibe

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Svendborg Kommune

Tænk jer om inden I ødelægger den maritime kulturarv og det unikke sejlskibsmiljø, der er omkring sejlskibsbroen. Området tiltrækker så mange gæster og turister til byen, der nyder at se de gamle fartøjer. Hold fast i at støtte kulturarven.

Mvh Annette Dres

---

**Fra:** Frida Felicia Cederlund <fridacederlund@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 18:37  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej Svendborg,

Jeg har hørt at de gratis pladser ved træskibsbroen er ved at forsvinde og jeg er bange for det vil ødelægge det mairtime miljø, som jeg holder så meget af.

Jeg skriver derfor med ønske om at pengene bliver sparet et andet sted, så vi kan bevare vores skønne maritime by.

Med venlig hilsen,  
Frida



---

**Fra:** Maja Holst <majaholst97@gmail.com>  
**Sendt:** 29. august 2023 18:00  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Bevarelse af træskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Svendborg kommune.

Jeg skriver for at udtrykke ønsket om at bevare sejlskibsbroen for de bevaringsværdige skibe som besøger havnen og har hjemmehørende ved træskibsbroen.

Som en ung træskibs interesseret person der har været bosat i Svendborg i tre år, har jeg og mange andre unge tilbragt mange timer ved træskibshavnen, og har haft stor glæde af at mødes på tværs af mange generationer været med til at sikre den Maritime kulturarvs bevarelse. Det har fundet sted omkring skibene og værkstederne som havnen er med til at facilitere for at det kan finde sted. Ved at fjerne muligheden for at skibene har muligheden for at besøge hjertet af Svendborg og være med til at være et levende eksempel på byens facade, vil være et kæmpe tab for Svendborg, for havnen og ikke mindst alle os der elsker at besøge byen og tage del og bidrage til de aktiviteter som vi er med til at skabe.

Lukker man ned for det traditionelle maritime miljø på havnen vil det forsvinde, og formentlig gå tabt. Dette håber jeg ikke er i Svendborgs havns interesse.

For at imødekomme problemstillingen håber jeg at der vil kunne finde et kompromis, hvor det stadigvæk vil være muligt at besøge havnen inden for rimelige økonomiske rammer så træskibe, foreninger og andre maritime aktiviteter stadig vil have hjem på træskibsbroen i Svendborg.

Med venlig hilsen  
Maja Holst  
Udannet fra Søfartsskoler i Svendborg  
Bosat igennem 3 år i kommunen  
Bestyrelsesmedlem af Træskibssammenslutningen

---

**Fra:** magnus bisgaard <bisgaard@hotmail.dk>  
**Sendt:** 29. august 2023 17:37  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Sejlskibsbroen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej.

Sejlskibsbroen i svendborg er et kulturelt unikum, både for den maritime verden, og for byen i sig selv. De skibe har været med til at bygge Svendborg, og et eventuelt tab af broen vil fjerne en del af Svendborgs ånd og specielle dna, og vil være endnu et skridt mod en grå by, som de fleste andre er. Der er et utal af grunde til ikke at fjerne den, som jeg håber at i ligger mærke til.

Magnus Bisgaard

# Høringssvar vedr. sparekatalog for Erhvervs- og Turismeudvalget

I sparekatalogets reduktionsforslag nr. 5 foreslås det at bevaringsværdige, fast liggende skibe ved Sejlskibsbroen ikke længere skal have friplads.

Svendborg Museum har fire skibe liggende ved Sejlskibsbroen. Det drejer sig om toldkrydseren VIKING fra 1897, postbåden HJORTØ fra 1954, natfærgen KAJA fra 1924 og spidsgatteren PINGVINEN fra 1949. Det er alle markante fartøjer med vægtige lokale historier.

Fartøjerne vedligeholdes og sejles af frivillige. De ligger fast ved broen og bidrager til det særlige miljø, der har gjort Svendborg Havn til noget særligt – og for nyligt fik kåret havnen til Fyns smukkeste havn af Fyens Stiftstidende.<sup>1</sup>

Som det bemærkes i sparekataloget (s. 9), yder "Svendborg Kommune tilskud til Svendborg Museum. Kultur & Fritid har oplyst, at tilskuddet til Svendborg Museum ikke dækker udgifter til leje af bådplads".

Et frafald af fripladserne vil gøre det vanskeligt for Svendborg Museum at opretholde vores tilstedeværelse ved Sejlskibsbroen og formidle området maritime kulturarv til gavn for både borgere og turister. Det kan også have indvirkning på museumsskibenes bevaringstilstand, at bådenes ressourcer skal kanaliseres over i pladsleje.

Den maritime kulturarv er et af Svendborgs særtræk. De bevaringsværdige skibe er særdeles stemningsskabende, og fripladserne er vigtige for at kunne fastholde de attraktive skibe, der ellers blot sejler andetsteds hen.

Derfor vil det få bekymrende konsekvenser for vores turisme og fastholdelsen af de bevaringsværdige træskibe, hvis fripladserne ved Sejlskibsbroen nedlægges.

**Nils Valdersdorf Jensen**

Afdelingsleder, ph.d.

Nyere tid og Søfart



(+45) 24781674

[nvj@svendborgmuseum.dk](mailto:nvj@svendborgmuseum.dk)

---

<sup>1</sup> Fyens Stiftstidende, 28. juli 2023: <https://fyens.dk/debat/laeserne-har-kaaret-fyns-smukkeste-havn-den-er-smuk-fordi-den-ikke-bare-er-pakket-ind-i-beton>

---

**Fra:** Paul Peterslund <paul.peterslund@gmail.com>  
**Sendt:** 25. august 2023 11:20  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** Høring/indsigelse vedr. Budget 2024 sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget

Kære Svendborg Erhvervs- og Turismeudvalg,

Hermed Høringssvar/indsigelse mod:  
Reduktionsforslag, Erhvervs- og Turismeudvalget

Hermed en lettere frustreret indsigelse mod indførelse af betaling for træskibe ved træskibsbroen. Helt kort sagt frustreres man over oplevelsen af en generel manglende støtte til den enormt stærke og historisk betydningsfulde maritime kultur som gør Svendborg unik og giver os identitet. Det er en følelse der efterhånden går mange år tilbage, som i nogen grad måske startede med underlægningen af Maritimt center til Svendborg Event - Jeg ved det ikke, jeg er bare menigmand, men jeg forstår simpelthen ikke prioriteringen. Svendborg er anderledes end andre provinsbyer qua sin maritime historie, som er betydningsfuld i makro- og mikroniveau, lige fra Mærsk's tilknytning, over Ring-Andersens renovering af DKs ældste træskibe til den glade lille romantiker på havnen der knokler hver weekend med at holde sin smukke flydende og nogenlunde tæt i bunden. Det I søger i forslaget er ikke store beløb, men det er signalværdien og de mange bække små, som IKKE understøtter denne historie. Jeg synes jo ærlig talt at I grundlæggende gør et godt stykke arbejde og jeg er stolt af at bo i Svendborg, for hvad Svendborg er. Jeg er bare bekymret for at man ikke understøtter græsrodkulturen som er så vigtig og som er rig på vilje, men sjældent økonomi. Svendborg må ikke blive endnu en kulturløs provinsby uden identitet.

Helt konkret foreslår I:

*"Indførelse af betaling for de øvrige pladser ved Træskibsbroen vil medføre en årlig indtægt på 159.000 kr."*

For det første: 159.000kr er peanuts, men de 3-5000 I ønsker er ikke peanuts for den 25-årige der lige har købt sig en folkebåd og skal restaurere den.

For det andet beror beregningen sig på at de 23 privatejede og de 10 foreningsdrevne skibe der aktuelt ligger ved træskibsbroen har råd til at forblive.

Ulemperne anføres som

*"Påvirkning af serviceniveau: Den enkelte bådejer vil opleve forslaget som en serviceforringelse, hvis det ikke længere er gratis at ligge ved Træskibsbroen."*

Den enkelte bådejer går med konstante økonomiske bekymringer, fordi træskibe ikke er økonomisk fornuftigt. Træskibe er kun for naive romantikere. De to lykkeligste dage i en træskibsejers liv er den dag hen køber båden og den dag hen sælger den igen. Der er ikke tale om en "serviceforringelse", der er tale om dråben der kan få bægeret til at flyde over og få bådejer eller forening til at opgive drømmen. Læs blot om "Havet" af Assens.

Økonomiske fordele ved træskibe:

- Vi lader ikke som om, men vi lever historien om Svendborg som en havneby med en unik skibs- og værftshistorie og en stor del af dansk maritim kulturarv.
- Tiltrækker tusindvis af turister som fornemmer stemningen og duften af egetræ, lak og tjære fra kalfatring og restaureringerne.
- Tiltrækker andre træskibe, fx de utallige hollandske charterskibe henover sommeren.
- De er med til at holde Ring-Andersen værftet i live (fra 1867!), et værft som tiltrækker Northern Grace, Lilla Dan og mange mange flere imponerende sejlskibe. (Vær i øvrigt opmærksomme på at hjælpe med at holde det værft i live ved kommende generationsskifte)
- Fyn Rundt: Har ofte sit zenit i netop Svendborg qua historien og antallet af træskibe med hjemhavn her.
- Stort frivilligt græsrodsnetværk som holder den historie i live og bidrager i massiv grad til at havnefronten er både levende, unik og charmerende

Sociale fordele ved træskibe:

- Foreningsliv der blomstrer
- Medlemmer der går til opgaverne med stolthed, hjerte og sjæl og som i massiv grad modarbejder ensomhed - De folk lever og ånder for kulturen
- Identitetsskabende for indbyggere af Svendborg - Vi er mange som intet kendte til træskibe, før vi blev involveret i diverse derude langs kajen
- Mulighed for unge og gamle at komme ind i træskibsverdenen uden forudgående kendskab - Jeg sender gerne utallige flere eksempler fotodokumentation med unge og ældre sejlene samarbejdende og glade omkring.
- Og sikkert mange flere en menigmand som jeg ikke kender

Alt det er bygget op af græsrodder dybt forankret i træskibstraditionerne.

Det her er kultur. Kultur i ordets dybeste forstand. Kultur der går hundredvis af år tilbage. Kultur der lige så stille tabes, hvis ikke vi værner om det.

Det er en verden, hvor man ikke bare nupper en EUD tømreruddannelse (intet ondt om det, i øvrigt) og så bygger mast og rig og flytter de 60 tons tunge damer rundt i små havnebassiner under afdrift for vind og strøm. Det her tager enorm meget tid, viden, vilje og økonomi at lykkes med, og enhver lille forhindring på den vej, øger risikoen for at foreningerne/bådejerne bukker under.

Jeg er involveret i foreningen Karoline Svane anno 1885 og her bør nok godt kunne findes de 3-5000tusind kroner I vil dryppe i kommunekassen, men havde vi i foreningen haft de vilkår for 6-7 år siden da vi overtog skibet (som vi i øvrigt havde taget tilløb til i 5 år forinden og som involverede medlemmer der havde haft med skibet at gøre i henved 20 år!), er jeg ingenlunde sikker på at vi havde stået med et skib i dag. Vi var økonomisk og medlemsmæssigt meget pressede dengang, og mange ting afhang af at vi oplevede så få bump på vejen som muligt.

Jeg har skrevet alt dette fordi jeg grundlæggende frygter at den enormt sparsomme indtægt I vil søge her, kan medføre væsentligt øget risiko for at diverse træskibsforeninger/bådejere bukker under eller aldrig løbes igang. Igen, I kan jo kigge på Havet af Assens, mhp at forstå hvad konsekvenserne af usuccesfulde ejerskaber og foreninger vil betyde. Ydermere håber jeg at I fortsat vil værne om de græsrodsstøttede kulturinstitutioner Svendborg har og som gør Svendborg til alt andet end enhver anden provinsby. Her er så fint, særligt langs havnen - Det må ikke blive en tom facade

Mvh  
Paul Peterslund  
Sætting Strandvej 2  
5700



(Beklager at den ene knægt ikke har redningsvest på, han får en påtale :))

---

**Fra:** center for maritim arkitektur <kristianhansen@cemark.dk>  
**Sendt:** 24. august 2023 13:57  
**Til:** Svendborg Fælles Mail  
**Emne:** høringssvar.

vedr. forslag om ophør af gratis bådepladser ved Træskibsbro.

Træskibsbroen er en af de mest besøgte turistattraktioner i Svendborg. Og foruden turisterne, så benytter også mange lokale denne bro som et af deres foretrukne destinationer for en spadseretur. Når så mange går netop denne tur, så er det jo ikke for broens skyld alene. Det er for at se på de smukke fartøjer der ligger der. Fartøjer som de private ejere ofre ufatteligt mange timer og penge på at vedligeholde. Helt usammenligneligt med moderne serieproducerede fartøjer. Man kan sige at træskibsejerne således betaler pladsleje gennem dette arbejde (til glæde for alle), men dertil forpligtiger de sig også til at bakke op om en række mærkedage. Senest en åben aktivitetsdag, hvor hundredevis af folk deltog. Desuden bakkes frivilligt op om æbleræs, havnens dag mm.

Spørgsmålet er så til sidst. Hvis man ønsker sig sådanne og unikke maritime miljøer som en del af Svendborg havn. Er det så ikke en god ide at udvikle på deres vilkår, fremfor at afvikle de gulerødder der måtte være ved arbejdet.

mvh

Kristian Hansen  
Strandvej 40  
5700 Svendborg.

mvh.

CENTER FOR MARITIM ARKITEKTUR  
V. Kristian Hansen - tlf. nr. 51233211  
cemark.dk kristianhansen@cemark.dk  
- find Center for Maritim Arkitektur på facebook -



## **Brugerudvalgsmøde Rantzausminde, 29. august 2023**

Høringssvar vedr. Budget 2024, sparekatalog Erhvervs- og Turismeudvalget.

Deltagere:

SSS: Jacob, Christian, Niels

RBL: Frede, Lasse, Hans

Badeforen.: Grethe

Øvrige: Henning, William

### Bemærkninger til den foreslåede takstændring mm.:

*Der ønskes en konkretisering af, at ændring af bådplads, også i forbindelse med ændret størrelse af båd indenfor nuværende havn, ikke medfører overgang til den foreslåede nye ordning, hvilket ikke vil være acceptabelt.*

*Er der mulighed for en frivillig ordning om overgang fra gammel til ny ordning, såfremt en bådejer ønsker det?*

Som udgangspunkt virker en takstforhøjelse på 50% uforholdsmæssig høj, hvilket begrundes i det efterfølgende.

Nogle af de i sammenligningsgrundlaget nævnte havne er bynære havne, som derfor naturligt har et højere serviceniveau og nærvær til byen, hvor en stor takststigning kan være mere acceptabel.

Nyhavn 2 i Middelfart er en privatejet havn med et højt kvalitetsniveau, som gør den irrelevant som sammenligningsgrundlag.

Rantzausminde Havn er at sammenligne med Stige Ø, som begge ligger i periferien til en by.

De nævnte byhavne råder alle over betydelige servicefaciliteter som stor krankapacitet, adgang til vaskemaskine, tumbler, køkken/opvaskemulighed, opholdsrum/sejlerstue mm.

Rantzausminde Havn har begrænsede og ældre servicefaciliteter samt broer, der lider under tidens tand.

Brugerudvalget er enstemmigt enige om:

- takstforhøjelse på 10% skønnes rimelig i forhold til stigningerne i det generelle prisniveau,
- ønske om differentieret takspolitik mellem Rantzausminde Havn og Den runde Havn,
- serviceniveauet vil ikke stige som følge af den foreslåede prisstigning under den nye ordning,
- bådejerne skal ikke være medfinansierende af færgedriften til øerne,
- finder det positivt med kommende betaling for plads ved Træskibsbroen,
- foreslår betaling for brug af kajplads ved båd håndtering af både beliggende i private havne/broer,
- fortsat ønske om tilsyn mm på havnen ved Hans R.

Brugerudvalget i Rantzausminde Havn.

Frede West, formand